

Către:

Președintele Comitetului Electoral Local
de la Curtea de Apel Timișoara

Doamnei judecător Lidia BARAC

Stimată doamnă Președinte,

Subsemnata judecător Lavinia Nicoleta COȚOFANĂ din cadrul Judecătoriei Arad, răspund pe această cale adresei dvoastră nr. 1243/22.08.2016, precizând următoarele:

- înscrisul intitulat Comunicat și remis prin poșta electronică la data de 12 august 2016, reprezintă decizia mea, a fost semnat de către mine, la fel ca și actele depuse de la dosarul de candidatură înregistrat sub nr. 1088/11.07.2016;
- precizez că înscrisul în discuție a fost transmis către Comitetul Electoral Local de la Curtea de Apel Timișoara;
- revin și arăt decizia mea așa cum a fost ea exprimată prin înscrisul mai sus menționat, respectiv:

“Urmare a linșajului mediatic la care am fost supusă în ultimele două zile, linșaj care nu are nici o bază factuală reală, fiind deja “etichetată și condamnată”, având pe deplin convingerea că imaginea sistemului judiciar nu poate și nu trebuie să fie afectată – chiar dacă pe deformări crunte ale realității – subsemnata judecător Lavinia Nicoleta Coțofană – judecător în cadrul Judecătoriei Arad, înțeleg ca astăzi 12 august 2016 **să renunț la candidatura mea pentru demnitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.**

Am luat această decizie, în special, ca urmare a emisiunii “Exces de putere” de la Antena 3 din data de 11 august a.c., orele 21.00 – 23.00, moderată de Oana Stancu Zamfir și Adrian Ursu, în care intenția “jurnalistică”, în opinia mea, a devenit evidentă: afectarea independenței Justiției prin acreditarea ideii eronate că SRI se implică în actul de justiție și, în consecință, nu am avea o justiție independentă și imparțială.

Dacă până în acel moment am suportat linșarea mea publică în absența oricărui temei, acum apreciez că singura decizie corectă este renunțarea la candidatură.

Este de natura evidenței că nu averea mea, dealtfel dobândită în mod licit, și nici fosta mea calitate de ofițer de informații, s-au dorit a fi “subiecte” de presă. Tema la care pare că s-a urmărit a se ajunge, în fapt, o reprezintă Justiția română și Serviciul Român de Informații.

Înțeleg să fac un pas în spate, deși acuzațiile care mi s-au adus sunt total fără suport real, întrucât nu pot accepta ca prin folosirea persoanei mele, să fie afectată imaginea și independența sistemului judiciar.


Arad, la 12 august 2016”

Precizez că am înțeles **SĂ RENUNȚ** la candidatură, nefiind vorba de o cerere de retragere a candidaturii în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (9) din Hotărârea CSM nr. 327/2005, aceasta fiind imposibilă datorită prev. alin. (3) al aceluiași art. 9 și declarației dată prin Scrisoarea de depunere a candidaturii din 11 iulie 2016, respectiv: "Declar că am cunoștință de faptul că pot să-mi revoc candidatura numai în termenul stabilit pentru depunerea candidaturilor."

În aceste condițiuni speciale care m-au dus la respectiva decizie, văzând că nu există prevedere legală pentru situația învedereată prin Comunicat, am înțeles **să renunț** la candidatură (nu retragere, nu revocare a candidaturii de către subsemnata), urmând ca organismele electorale legale să soluționeze situația mea de candidat, luând în calcul, pe de o parte, decizia mea exprimată și motivată prin Comunicat, iar pe de altă parte, în lipsa prevederii legale, uzanțele, dispozițiile legale privitoare la situații asemănătoare, iar în lipsa acestora, principiile generale ale dreptului, **având în vedere toate circumstanțele expuse și ținând seama de cerințele echității.**

Cu deosebită considerație,

Judecător Lavinia Nicoleta COȚOFANĂ



Arad, la 22 august 2016