

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC

Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm. Vâlcea

Localitatea Rm. Vâlcea, str. Carol I, nr. 10, jud. Vâlcea, cod poștal: 240174; tel: 0250-732.623, fax: 0250-732.623, e-mail: [pi\\_rm\\_vilcea@mpublic.ro](mailto:pi_rm_vilcea@mpublic.ro); operator date cu caracter personal nr. 4486

DOSAR NR. 2924/P/2016

## PROCES – VERBAL

de comunicare în scris și sub semnătură a drepturilor și obligațiilor procesuale

Anul 2016, luna decembrie, ziua 19,

Procuror STREZA Laurențiu din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Rm. Vâlcea,

Analizând actele efectuate și măsurile dispuse în dosarul cu numărul 2924/P/2016 privind pe inculpatul GUTĂU Mircea, cercetat sub aspectul săvârșirii în stare de recidivă și în concurs real a infracțiunilor de uzurpare de calități oficiale în formă continuată (11 acte materiale) și instigare la abuz în serviciu, prev. de art. 258 alin. 1 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal, art. 47 Cod penal rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, fiecare cu aplic. art. 41 Cod penal, toate cu aplic. 38 alin. 1 Cod penal în baza art. 108 alin. 3 teza a – II- a Cod procedură penală rap. la art. 309 alin. 1 Cod procedură penală, i-am comunicat sub semnătură inculpatului, punerea în mișcare a acțiunii penale, faptele pentru care este cercetat și încadrarea juridică a acestora, drepturile și obligațiile procesuale prev. de art. 83 și art. 108 alin. alin. 2 lit. a și b și alin. 4 după cum urmează după cum urmează:

### Art. 83 Cod procedură penală:

a) dreptul de a nu da nicio declarație pe parcursul procesului penal, atrăgându-i-se atenția că dacă refuză să dea declarații nu va suferi nicio consecință defavorabilă, iar dacă va da declarații acestea vor putea fi folosite ca mijloace de probă împotriva sa; a<sup>1</sup>) dreptul de a fi informat cu privire la fapta pentru care este cercetat și încadrarea juridică a acesteia; b) dreptul de a consulta dosarul, în condițiile legii; c) dreptul de a avea un avocat ales, iar dacă nu își desemnează unul, în cazurile de asistență obligatorie, dreptul de a i se desemna un avocat din oficiu; d) dreptul de a propune administrarea de probe în condițiile prevăzute de lege, de a ridica excepții și de a pune concluzii; e) dreptul de a formula orice alte cereri ce țin de soluționarea laturii penale și civile a cauzei; f) dreptul de a beneficia în mod gratuit de un interpret atunci când nu înțelege, nu se exprimă bine sau nu poate comunica în limba română; g) dreptul de a apela la un mediator, în cazurile permise de lege; g) dreptul de a fi informat cu privire la drepturile sale; h) alte drepturi prevăzute de lege.

### Art. 108 alin. 2 Cod procedură penală:

- a) obligația de a se prezenta la chemările organelor judiciare, atrăgându-i-se atenția că, în cazul neîndeplinirii acestei obligații, se poate emite mandat de aducere împotriva sa, iar în cazul sustragerii, judecătorul poate dispune arestarea sa preventivă;
- b) obligația de a comunica în scris, în termen de 3 zile, orice schimbare a adresei, atrăgându-i-se atenția că, în cazul neîndeplinirii acestei obligații, citațiile și orice alte acte comunicate la prima adresă rămân valabile și se consideră că le-a luat la cunoștință.

**Art. 108 alin. 4 Cod procedură penală:**

posibilitatea încheierii, în cursul urmăririi penale, a unui acord, ca urmare a recunoașterii vinovăției, iar în cursul judecății posibilitatea de a beneficia de reducerea pedepsei prevăzute de lege, ca urmare a recunoașterii învinuirii.

**Încadrarea juridică a faptelor pentru care s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspect este de uzurpare de calități oficiale în formă continuată (11 acte materiale) și instigare la abuz în serviciu, fiecare în stare de recidivă, toate în concurs real, prev. de art. 258 alin. 1 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal, art. 47 Cod penal rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal, fiecare cu aplic. art. 41 Cod penal, toate cu aplic. 38 alin. 1 Cod penal în sarcina sa reținându-se faptul că, fără a avea calitatea de primar,:**

1. În dimineața zilei de 27.06.2016 a dispus convocarea unei ședințe operative la sediul Primăriei municipiului Rm. Vâlcea, la care au fost chemați să participe conducătorii de direcții, servicii, compartimente, respectiv societăți comerciale și unități subordonate Primăriei. În cadrul ședinței operative a condus efectiv ședința, efectuând acte specifice funcției de primar: a exclus persoane, a admis persoane care au întârziat, a interpelat, a cerut explicații, a trasat sarcini și a stabilit termene de efectuare a celor dispuse.

2. În data de 27.06.2016, după terminarea ședinței operative, a participat la o ședință convocată de el la Baza de Agreement Ostroveni, ocazie cu care a dat dispoziții cu privire la deschiderea ștrandului din cadrul Bazei de Agreement Ostroveni;

3. În data de 28.06.2016 a participat la o ședință ce s-a desfășurat pe șantierul din zona Centrală Winmarkt-Cozia cu reprezentanții proiectantului, ai executantului SC Mitliv Exim SRL Craiova, ai Direcției de Dezvoltare Locală, ai SC Apavil SA și ai firmei de dirigenție, ocazie cu care s-a implicat în discuții, acționând ca reprezentant al Primăriei municipiului Rm. Vâlcea, a cerut explicații persoanelor prezente și a dat dispoziții specifice funcției de primar.

4. În data de 28.06.2016, a verificat documente aduse de conducători de direcții din cadrul Primăriei municipiului Rm. Vâlcea, ca și condiției anterioară semnării de către viceprimarul cu atribuții de primar.

5. În data de 28.06.2016, a trasat sarcini funcționarilor din cadrul Direcției de Resurse Umane cu privire la angajarea anumitor persoane.

6. În data de 01.07.2016, s-a deplasat la Baza de Agreement Ostroveni și a dat diferite indicații și a trasat sarcini angajaților în vederea deschiderii ștrandului pentru public.

7. În data de 02.07.2016, s-a deplasat la Baza de Agreement Ostroveni și a dat diferite indicații angajaților în vederea deschiderii accesului publicului la ștrand.

8. În data de 04.07.2016 a solicitat conducerii Direcției de Administrare a Domeniului Public din cadrul Primăriei municipiului Rm. Vâlcea să aplice sancțiuni disciplinare față de anumiți angajați.

9. În data de 07.07.2016, a chemat la sediul Primăriei municipiului Rm. Vâlcea funcționari cu atribuții de resurse umane în cadrul Direcției Administrării Domeniului Public unde i-a interpelat în legătură cu angajările de personal la respectiva unitate.

10. În dimineața zilei de 08.07.2016, s-a deplasat în vizită de lucru în Parcul Zăvoi unde a dat dispoziții verbale reprezentanților SC Piețe Prest SA.

11. În ziua de 08.07.2016, în jurul orelor 13:00, a convocat o întâlnire la șantierul din zona Pieței Centrale ocazie cu care a dispus măsuri reprezentanților SC Piețe Prest SA și ai executantului SC Ralunic SRL;

12. În data de 04.07.2016 a instigat funcționari cu funcție de conducere în cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public din cadrul Primăriei municipiului Rm. Vâlcea, să aplice sancțiuni disciplinare unor angajați cu încălcarea dispozițiilor Codului muncii.

Pentru care am încheiat prezentul proces – verbal în două exemplare.

PROCUROR,

STREZA Laurențiu

AVOCAT,

INCULPAT,

GUTĂU Mircia