

**PROIECT DE HOTĂRÂRE  
A ADUNĂRII GENERALE A AVOCAȚILOR DIN BAROUL CLUJ**

**PROPUNERI DE  
MODIFICARE A LEGII NR. 51/1995  
ȘI  
A STATUTULUI PROFESIEI DE AVOCAT**

**A. INIȚIATORI**

Prezentul proiect a fost redactat de avocat Dan-Sebastian CHERTES, ținând cont în mare parte de agenda discuțiilor care a fost avută în vedere de un grup de inițiativă în cadrul unei întâlniri informale din data de 08.01.2016, ce a avut loc la sediul Baroului Cluj.

Grupul care a participat la întâlnire a fost format din 14 avocați (enumerați în cele ce urmează în ordine alfabetică): Cristian Ardelean, Katalin Azzola, Călin Budișan (prodecan), Dan-Sebastian Chertes, Oana-Maria Cuibus, Doina Maria Gherman (consilier), Stanca Ioana Gidro (consilier), Camelia Gabriela Iusco, Alexandru Kis, Mircea Oltean, Alexandru Pădurean, Mircea Pop (decan), Voicu Dumitru Sârb (consilier), Claudia Elena Țicudean.

Acesta urmează a fi înaintat Consiliului Baroului Cluj pentru a fi inclus pe Ordinea de zi a Adunării Generale Ordinare a Avocaților din Baroul Cluj din 26.02.2016, pentru a fi discutat și votat în vederea transmiterii acestuia Congresului Avocaților, ca acesta să dispună conform art. 64 alin. 1 lit. c) și d) din Lege.

**B. PREAMBUL**

Având în vedere necesitatea modernizării legislației profesiei de avocat sub mai multe aspecte ce urmează a fi detaliate în expunerea de motive, considerăm necesar înaintarea prezentului Proiect de modificare a Legii nr. 51/1995 și a Statutului profesiei de avocat organelor profesiei care sunt abilitate să propună modificările legislative mai jos arătate.

*Prezentul proiect este în acord cu Hotărârea nr. 26 din 12.12.2015 a Consiliului UNBR, privind aprobarea obiectivelor de politică profesională pentru perioada 2015-2019.*

**C. EXPUNERE DE MOTIVE**

Considerăm necesară modificarea Legii și Statutului profesiei de avocat sub mai multe aspecte, astfel cum sunt individual expuse mai jos:

**I. Modificările propuse pentru Legea nr. 51/1995**

a) Pentru a permite avocaților să obțină direct de la autorități informații care privesc clientul pe care îl asistă sau reprezintă precum și orice informație care poate fi folosită de avocatul în apărarea acestuia, se propune modificarea art. 4 din Lege prin completarea lui cu alin. 2. Posibilitatea actuală ca multe informații privind clientul asistat/reprezentat să fie obținute

doar prin intermediul și la solicitarea unei instanțe limitează posibilitatea exercitării dreptului la apărare, respectiv posibilitatea avocatului de a presta la standarde ridicate și în mod complet serviciile pe care i le permite Legea.

**b)** Pentru a lărgii sfera persoanelor cu drept de a fi alese în organele profesiei și pentru a da posibilitatea tinerilor de a se implica în activitatea de îmbunătățire a profesiei, se propune ca pentru consilieri să se scadă vârsta de la care există posibilitatea de a candida la 6 ani de la 8 ani, iar pentru decan la 8 ani de la 10 ani. În acest sens, se propune modificarea art. 52 alin. 2 lit. b) și art. 56 alin. 1 din Lege.

**c)** Considerăm că 6 ani de experiență (2 ani de stagiatură și 4 ani ca avocat definitiv) sunt suficienți pentru a putea pune concluzii în fața ÎCCJ și a CCR. Prin urmare, se propune modificarea art. 23 alin. 3 din Lege în sensul reducerii de la 5 la 4 ani a vechimii de la definitivare necesară pentru accesul la aceste două instanțe.

**d)** Necesitatea modificării art. 23 din Lege are legătură și cu pregătirea profesională continuă a avocatului definitiv. Astfel se propune o modificare de nuanță și una de conținut.

Sub un prim aspect, textul art. 23 alin. 4 se modifică în sensul că obligația de actualizare a pregătirii profesionale se poate face prin oricare dintre modalitățile stabilite de Statut, nu doar prin cele organizate de Barou sau INPPA. În acest sens, pregătirea profesională continuă este valorificată și prin cercetarea științifică individuală din care rezultă publicarea de articole, studii, comentarii de jurisprudență relevantă în publicații recunoscute național sau internațional (de exemplu, publicații indexate în baze de date naționale sau internaționale).

Sub un al doilea aspect, se propune, prin includerea unui nou alineat al art. 23, instituirea ca abatere disciplinară sancționabilă nerespectarea obligației de pregătire profesională continuă, având în vedere că în reglementarea actuală nerespectarea acestei obligații nu are nicio sancțiune. De asemenea, complementar, credem că este oportun înscrierea în tabloul avocaților, ca o rubrică distinctă, numărul de puncte de pregătire profesională pe care avocatul le-a acumulat în fiecare dintre anii anteriori, precum și pentru anul în curs.

**e)** Art. 24 alin. 1 și 3 din Lege sunt propuse spre modificare în sensul actualizării și transmiterii de către Barouri către autorități a tabloului avocaților lunar, nu anual, ultimul fiind un interval excesiv pentru actualizarea datelor avocaților.

**f)** Art. 33 alin. 4 din Lege este completat cu o mențiune esențială și în acord cu propunerea Baroului Cluj din 8.12.2015 de modificare a Codului fiscal, transmisă către Consiliul UNBR. Astfel, e necesar a se preciza faptul că toate cheltuielile cu recuperarea capacității de muncă sunt deductibile integral.

**g)** Art. 35 alin. 2 din Lege ar trebui modificat în sensul corelării sale cu toate metodele speciale de supraveghere și cercetare prevăzute de actualul Cod de procedură penală. Textul actual face referire doar la o parte dintre acestea.

**h)** Art. 38 din Lege face, în forma propusă, o mențiune expresă relativ la spațiile din cadrul instanțelor puse la dispoziția Barourilor de către Ministerul Justiției. Astfel, se subliniază

obligăția oferirii de spații necesare garderobei și a altor spații special amenajate pentru avocați, distincte de cele puse la dispoziție pentru desfășurarea activității Serviciului de asistență judiciară. Considerăm precizarea necesară pentru preîntâmpinarea abuzurilor, în sensul asimilării spațiului reținut la acest articol cu cel obligatoriu a fi oferit pentru asistență judiciară.

i) Prevederile referitoare la publicitatea profesiei de avocat sunt propuse spre modificare, având în vedere că acestea nu mai corespund realităților prezente. Astfel, este preluată în art. 48 alin. 2, cu mici modificări, formularea reținută de Statutul profesiei la art. 243 alin. 2, pentru a defini la nivel de lege în ce constă publicitatea formelor de exercitare a profesiei. Astfel se pot aduce la cunoștința publicului natura activității desfășurate (respectiv ce servicii sunt prestate de către avocat), calitatea serviciilor prestate (care poate fi individualizată prin exemple concrete) precum și activitatea concretă a avocatului raportat la cauzele pe care le manageriază.

După cum se poate observa modificarea alin. 2 a art. 48 duce implicit la abrogarea prevederii care interzice avocatului de a folosi mijloacele de reclamă sau de publicitate în scopul dobândirii clientelei. Această abrogare firească nu creează un dezechilibru în materia publicității profesiei deoarece ea are 2 elemente care delimitează ceea ce poate și ce nu poate face avocatul în cazul unei publicități pentru obținerea clientelei: 1) alin. 1 al art. 48 care interzice procedeele incompatibile cu demnitatea profesiei (și considerăm că aici este lesne a se înțelege că referirea ține de netransformarea publicității profesiei în publicitate comercială); 2) alin. 3 al art. 48 ce se propune a fi adăugat în vederea stabilirii tot la nivel de Lege că mijloacele de publicitate sunt cele strict stabilite de Statut.

De asemenea, se stabilesc cu valoare de principiu cele 3 interdicții privind publicitatea: mențiunile autolaudative, comparative sau care încalcă secretul profesional.

j) În vederea promovării principiului unei transparențe decizionale totale, se propune completarea art. 49 din Lege cu alin. 4 și 5, care stabilesc că toate hotărârile organelor locale și centrale de conducere precum și procesele-verbale ale ședințelor acestor organe să fie publicate pe paginile de internet ale acestor organe, în vedere accesibilității lor de către toți avocații. Pentru a exista o sancțiune a neîndeplinirii acestei obligații în ceea ce privește hotărârile, se propune sancțiunea inopozabilității.

În același sens, e necesară punerea la dispoziția tuturor avocaților a modului detaliat în care s-au cheltuit și se vor cheltui banii din bugetele locale sau centrale (Barou, UNBR, CAA).

k) Se propune completarea competenței Adunării Generale a Avocaților a Baroului în sensul unei mai mari accesibilități a propunerilor membrilor Baroului spre a fi discutate în cadrul acesteia. Astfel, orice propunere individuală (a decanului, consilierului, avocatului) din Baroul în cauză va fi analizată în cadrul AGA pentru a fi soluționată prin votul majorității membrilor prezenți.

l) Art. 53 alin. 2 și art. 63 alin. 1 din Lege urmează a fi modificate în varianta propusă pentru actualizarea modului în care convocatoarele AGA ale Baroului, respectiv convocarea Congresului Uniunii urmează să se facă. Se propune astfel renunțarea la forma publicității

clasice (în ziar local/central – modalități anacronice) și publicarea convocatorului pe pagina de internet a organelor locale sau centrale, după caz, respectiv prin transmiterea acestora pe adresele de e-mail puse la dispoziție de avocați.

m) Modificarea art. 64 alin. 1 lit. d) din Lege are în vedere o completare a atribuțiilor Congresului avocaților, pentru o mai mare accesibilitate la acesta a celor decise în cadrul AGA ale oricărui Barou component al UNBR. Astfel, se propune posibilitatea ca modificarea Statutului profesiei și a Statutului CAA să se facă ori din oficiu, ori la propunerea AGA ale oricărui Barou.

n) Art. 81 alin. 4 lit. b) din Lege se cere modificat pentru o mai corectă exprimare din punct de vedere al noțiunilor stabilite de Codul de procedură penală. Astfel se propune ca refuzul înscrierii sau radierea din registrul de asistență judiciară să se facă, dacă față de avocat s-a pus în mișcare acțiunea penală pentru o infracțiune intenționată. Aceasta doarece punerea sub învinuire nu mai există conceptual, neexistând în prezent calitatea de învinuit, iar etapa relevantă dintr-un proces penal este punerea în mișcare a acțiunii penale, când persoana suspectată devine inculpat. De asemenea, credem că restricționarea accesului în registrul de asistență judiciară prin raportare la o infracțiune față de care nu se precizează forma de vinovăție este excesivă, considerând relevantă doar comiterea unei infracțiuni cu intenție sau cu intenție depășită.

o) Se propune regândirea sistemului de contribuții la CAA sub următoarele aspecte:

- Contribuția se stabilește procentual prin raportare la venitul lunar brut efectiv realizat, eliminându-se plafonul minimal și menținându-se doar plafonul maximal de contributivitate, pentru a proteja avocații care realizează venituri mici;
- Se propune scutirea avocaților de la plata contribuției la sistemul de pensii pe perioada stagiaturii, cu posibilitatea acestora de a opta totuși pentru plata acestei contribuții;
- Se prevede ca această scutire să influențeze vechimea stagiului de cotizare, pentru un echilibru între elementul protecționist stabilit și beneficiile rezultate din contribuția la fondul CAA.

## **II. Modificările propuse pentru Statut**

Cu titlu general, se propune corelarea tuturor modificărilor propuse a fi aduse Legii cu prevederile din Statut care au legătură cu acestea.

În particular, modificările care au legătură cu cele aduse asupra Legii sau care sunt strict reținute de Statut ar fi:

a) Se propune reducerea vârstei de acces la anumite funcții din cadrul organelor de conducere, atât pentru corelare cu prevederile Legii (art. 71 alin. 1; art. 74 alin. 1), cât și pentru prevederile care nu se regăsesc în Lege (cenzori – art. 72 alin. 1; membrii din comisia de disciplină a Baroului – art. 269 alin. 2; membrii din comisia centrală de disciplină – art. 272 alin. 3).

b) Se propune modificarea art. 73 alin. 2 în vederea redactării și publicării pe pagina de internet a Baroului a proceselor-verbale de ședință.

c) Se propune modificarea art. 235 alin. 1 și 2 pentru corelarea propunerilor de modificare ale Legii în ceea ce privește scutirea stagiabilor de la plata contribuțiilor la CAA.

d) În materia publicității profesiei se propune:

- abrogarea art. 243 alin. 4 și ale art. 249 ind. 1 alin. 1 care interzic reclama în scopul dobândirii de clientelă;
- completarea art. 244 alin. 1 cu lit. i) - un nou mijloc de publicitate, respectiv permiterea formelor de exercitare a profesiei de a-și prezenta în cadrul siteurilor specializate în a prezenta preponderent informații de natură juridică a naturii activității, calității serviciilor sau activității profesionale propriu-zise desfășurate de avocații din cadrul formei de exercitare a profesiei;
- se propune modificarea art. 245 alin. 1 în sensul înlăturării precizărilor privind dimensiunea de 40 x 60 cm a firmei, în condițiile în care acestea nu mai corespund realităților actuale;
- se propune modificarea art. 249 ind. 1 alin. 2 prin restrângerea interdicțiilor stabilite (abrogarea literelor c) și d), neexistând nicio justificare pentru care avocaților să nu le fie permisă publicarea informațiilor acolo reținute).

e) Se propune modificarea art. 292 alin. 2 lit. b) și a art. 299 alin. 2 în sensul obligativității unei prezențe de 50% nu totale a stagiabilului la conferințele de stagiou. Se încearcă astfel punerea accentului pe activitatea avocațială care ar fi neglijată în cazul în care ar fi necesară o prezență integrală a stagiabilului la aceste cursuri. Considerăm mai importantă evaluarea finală a acestuia prin examenul de definitivare, decât o prezență formală, 100% la conferințele de stagiou.

f) Se propune completarea art. 296 alin. 1 în sensul menționii exprese a faptului că neplata stagiabilului constituie abatere disciplinară gravă, sancțiunea fiind aplicabilă într-o astfel de situație avocatului îndrumător.

g) Se propune completarea art. 316 lit. d) în sensul precizării exprese a faptului că notele, articolele sau studiile pe probleme juridice pentru care se vor acorda puncte de pregătire profesională continuă trebuie să fie publicate în reviste de specialitate, tipărite sau apărute în formă electronică, acreditate de INPPA sau indexate în baze de date naționale sau internaționale, pentru a putea controla calitatea științifică a acestora.

h) Se propune completarea art. 317 alin. 1 în sensul precizării exprese a faptului că nu pot fi acordate puncte de pregătire profesională pentru participarea la activități recreative, de genul celor organizate cu ocazia Zilelor Baroului sau a altor evenimente de acest gen sau pentru deținerea oricărei funcții de conducere sau de reprezentare în cadrul organelor centrale sau locale ale UNBR sau ale Barourilor, astfel cum acum se acordă (de exemplu, pentru calitatea de consilier în cadrul Baroului).

i) Se propune abrogarea literelor a), b), e), f) ale alin. 1 din art. 337 care permit Barourilor perceperea de taxe pentru: a) înscrierea în tabloul avocaților a avocaților primiți în profesie, cu examen sau fără examen în cazul prevăzut la art. 17 alin. (5) din Lege; b) acordarea calității de avocat definitiv fără susținerea examenului de definitivare, în cazurile prevăzute la art. 20 alin. (5)-(7) din Lege; e) transferul avocatului dintr-un barou în altul, taxă ce va fi percepută

de baroul la care avocatul se transferă; f) înființarea pe raza baroului a unui sediu secundar sau a unui birou.

Considerăm taxarea unor astfel de situații excesive și inechitabile, pentru următoarele motive:

- avocatul care a promovat examenul de primire în profesie a achitat anterior o taxă – aceea de participare la examen;
- taxarea transferării dintr-un barou în altul sau de înființare a unui sediu secundar este inechitabilă având în vedere că acestea sunt acte firești de desfășurare a activității de avocat în teritoriu.

## **D. PROPUNERI**

### **I. Propunerile de modificare a Legii nr. 51/1995**

#### **1. Art. 4 se completează cu alin. 2, care va avea următorul conținut:**

Forma propusă:

*În exercitarea profesiei, avocatului i se vor pune la dispoziție de către autoritățile publice, la cerere, informațiile solicitate de acesta care au legătură cu clientul pe care îl asistă sau reprezintă, respectiv informațiile care ar putea fi folosite de avocat în apărarea acestuia.*

#### **2. Art. 23 alin. 3 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Avocatul definitiv are dreptul să pună concluzii la toate instanțele, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție și Curții Constituționale, unde va putea pune concluzii dacă are o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 4 ani de la definitivare.*

Forma actuală:

*Avocatul definitiv are dreptul să pună concluzii la toate instanțele, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție și Curții Constituționale, unde va putea pune concluzii dacă are o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 5 ani de la definitivare.*

#### **3. Art. 23 alin. 4 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Avocatul definitiv este obligat să-și actualizeze permanent pregătirea profesională, prin oricare dintre modalitățile de pregătire profesională continuă stabilite de Statul profesiei. Punctajul anual obținut ca urmare a pregătirii profesionale continue se va înscrie în tabloul avocaților definitivi, într-o rubrică distinctă pentru fiecare avocat în parte.*

Forma actuală:

*Avocatul definitiv este obligat să frecventeze formele de pregătire profesională continuă organizate de barou, Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților sau de formele de exercitare a profesiei, în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat.*

#### 4. Completarea art. 23 cu alin. 5 care să aibă următorul conținut:

Forma propusă:

*Neîndeplinirea obligației de la alin. 4 constituie abatere disciplinară.*

#### 5. Art. 24 alin. 1 se modifică după cum urmează:

Forma propusă:

*Baroul are obligația să întocmească și să actualizeze lunar tabloul avocaților definitivi și stagiați în ordine alfabetică, cu menționarea numelui, prenumelui, titlului științific, datei înscrierii în barou, sediului profesional, formei de exercitare a profesiei și a instanțelor la care au dreptul să pună concluzii și a punctelor de pregătire profesională pentru perioada de referință.*

Forma actuală:

*Baroul are obligația să întocmească anual tabloul avocaților definitivi și stagiați în ordine alfabetică, cu menționarea numelui, prenumelui, titlului științific, datei înscrierii în barou, sediului profesional, formei de exercitare a profesiei și a instanțelor la care au dreptul să pună concluzii.*

#### 6. Art. 24 alin. 3 se modifică după cum urmează:

Forma propusă:

*Prin grija baroului, tabloul avocaților și modificările intervenite sunt comunicate la începutul fiecărei luni instanțelor judecătorești, organelor de urmărire penală și autorităților administrative ale județului sau municipiului București, precum și U.N.B.R.*

Forma actuală:

*Prin grija baroului, tabloul anual al avocaților și modificările intervenite sunt comunicate la începutul fiecărui an instanțelor judecătorești, organelor de urmărire penală și autorităților administrative ale județului sau municipiului București, precum și U.N.B.R.*

#### 7. Art. 33 alin. 4 se modifică după cum urmează:

Forma propusă:

*Avocatul are dreptul la recuperarea capacității de muncă, în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat, cheltuielile efectuate în acest sens, fiind cheltuieli deductibile integral.*

Forma actuală:

*Avocatul are dreptul la recuperarea capacității de muncă, în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat.*

#### 8. Art. 35 alin. 2 se modifică după cum urmează:

Forma propusă:

*Față de avocat nu va putea fi dispusă niciuna dintre metodele speciale de*

*supraveghere sau cercetare prevăzute de Codul de procedură penală, atât în ceea ce privește activitatea personală, cât și cea profesională, decât în condițiile și cu procedura prevăzute de lege.*

Forma actuală:

*Nu vor putea fi ascultate și înregistrate, cu niciun fel de mijloace tehnice, convorbirile telefonice ale avocatului și nici nu va putea fi interceptată și înregistrată corespondența sa cu caracter profesional, decât în condițiile și cu procedura prevăzute de lege.*

**9. Art. 38 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Ministerul Justiției este obligat să asigure spațiile necesare în vederea desfășurării activității avocaților în sediul instanțelor judecătorești, **distinct de spațiile puse la dispoziție în vederea desfășurării activității serviciului de asistență judiciară.***

Forma actuală:

*Ministerul Justiției este obligat să asigure spațiile necesare în vederea desfășurării activității avocaților în sediul instanțelor judecătorești.*

**10. Art. 48 alin. 2 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

***Publicitatea formelor de exercitare este constituită din orice formă de comunicare publică, indiferent de mijloacele utilizate, care urmărește să aducă la cunoștința publicului informații asupra naturii activității, calității serviciilor sau asupra activității profesionale propriu-zise desfășurate de avocații din cadrul formei de exercitare a profesiei.***

Forma actuală:

*De asemenea, este interzis avocatului să folosească mijloace de reclamă sau de publicitate în același scop. Statutul stabilește cazurile și măsura în care avocatul poate informa publicul cu privire la exercitarea profesiei sale.*

**11. Art. 48 se completează cu alin. 3 care va avea următorul conținut:**

Forma propusă:

*Formele de exercitare a profesiei de avocat pot utiliza una sau mai multe mijloace de publicitate dintre cele stabilite de Statut. Indiferent de mijlocul de publicitate utilizat, sunt interzise mențiunile autolaudative, comparative sau care încalcă secretul profesional.*

**12. Art. 49 se completează cu alin. 4 care va avea următorul conținut:**

Forma propusă:

*Procese-verbale ale ședințelor și hotărârile organelor de conducere ale profesiei se publică în format electronic pe pagina de internet a UNBR (în cazul organelor de conducere ale UNBR), respectiv pe pagina de internet a Baroului (în cazul organelor de conducere ale Baroului), în*



termen de cel mult 30 de zile de la data adoptării lor, respectiv, pentru procesele-verbale, de la data desfășurării ședințelor. Neîndeplinirea cerinței publicității hotărârii face hotărârea inopozabilă.

**13. Art. 49 se completează cu alin. 5 care va avea următorul conținut:**

Forma propusă:

*Bugetul pentru exercițiul financiar încheiat, precum și propunerile de buget ale UNBR, ale Barourilor și ale Casei de Asigurări a Avocaților vor fi publicate în format electronic pe pagina de internet a UNBR, respectiv a Baroului, anterior punerii lor în dezbatere. Acestea vor fi defalcate pe venituri și cheltuieli și detaliate.*

**14. Art. 52 alin. 2 lit. b) se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*b) alege și revocă decanul, membrii consiliului, membrii comisiei de cenzori și pe cei ai comisiei de disciplină. Decanul este ales pentru un mandat de 4 ani și poate fi reales o singură dată. Decanul se alege dintre avocații cu **o vechime continuă în profesie de minimum 8 ani**;*

Forma actuală:

*b) alege și revocă decanul, membrii consiliului, membrii comisiei de cenzori și pe cei ai comisiei de disciplină. Decanul este ales pentru un mandat de 4 ani și poate fi reales o singură dată. Decanul se alege dintre avocații cu o vechime de minimum 10 ani în profesie;*

**15. Art. 52 alin. 2 se completează cu lit. e) care va avea următorul conținut:**

Forma propusă:

*e) la propunerea decanului, Consiliului, consilierilor sau a oricărui avocat cu drept de exercitare a profesiei, înscris în tabloul baroului, analizează probleme puse în discuție de aceștia, hotărând modul de soluționare a acestora, prin votul majorității membrilor prezenți.*

**16. Art. 53 alin. 2 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Convocarea se face prin afișare la sediul baroului, la sediul serviciilor de asistență din județ, **prin afișarea pe pagina de internet a Baroului și prin transmiterea convocatorului în format electronic pe adresele de e-mail ale avocaților** cu cel puțin 15 zile înainte de data stabilită.*

Forma actuală:

*Convocarea se face prin afișare la sediul baroului, la sediul serviciilor de asistență din județ și prin publicare într-un ziar local cu cel puțin 15 zile înainte de data stabilită.*

**17. Art. 56 alin. 1 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Consiliul baroului este format din 5 până la 15 membri, aleși pe o perioadă de 4 ani și care au o vechime continuă în profesie de **minimum 6 ani**. Decanul și prodecanul se includ în acest număr.*

Forma actuală:

*Consiliul baroului este format din 5 până la 15 membri, aleși pe o perioadă de 4 ani și care au o vechime continuă în profesie de **minimum 8 ani**. Decanul și prodecanul se includ în acest număr.*

**18. Art. 63 alin. 1 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Convocarea congresului se face cu cel puțin o lună înainte de data stabilită, prin înștiințarea în scris a barourilor și **prin publicarea pe pagina de internet a UNBR**. Consiliile barourilor sunt obligate să afișeze data convocării și ordinea de zi la sediul baroului, **pe pagina de internet a Baroului și prin transmiterea convocatorului în format electronic pe adresele de e-mail ale avocaților**.*

Forma actuală:

*Convocarea congresului se face cu cel puțin o lună înainte de data stabilită, prin înștiințarea în scris a barourilor și prin publicare într-un ziar central. Consiliile barourilor sunt obligate să afișeze data convocării și ordinea de zi la sediul baroului și la instanțele judecătorești din raza acestora.*

**19. Art. 64 alin. 1 lit. d) se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*d) adoptă și modifică statutul profesiei și statutul Casei de Asigurări a Avocaților, **din oficiu sau la solicitarea Adunării Generale a oricărui Barou component al UNBR**, în conformitate cu prevederile prezentei legi și pe baza proiectelor întocmite de Consiliul U.N.B.R.;*

Forma actuală:

*d) adoptă și modifică statutul profesiei și statutul Casei de Asigurări a Avocaților, în conformitate cu prevederile prezentei legi și pe baza proiectelor întocmite de Consiliul U.N.B.R.;*

**20. Art. 81 alin. 4 lit. b) se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*b) **dacă față de avocat s-a pus în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate;***

Forma actuală:

*b) dacă avocatul este învinuit pentru săvârșirea unei infracțiuni de drept comun;*

**21. Art. 92 alin. 2 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Avocatul înscris în barou, cu drept de exercitare a profesiei, este obligat să contribuie la constituirea fondului Casei de Asigurări a Avocaților. Avocații pot face parte și din alte forme de asigurări sociale.*

Forma actuală:

*Avocatul înscris în barou, cu drept de exercitare a profesiei, este obligat să contribuie la constituirea fondului Casei de Asigurări a Avocaților. Contribuția nu poate fi mai mică decât suma stabilită de Consiliul U.N.B.R., astfel încât să acopere nevoile curente de plată ale Casei de Asigurări a Avocaților. Avocații pot face parte și din alte forme de asigurări sociale.*

**22. Art. 92 se completează cu alin. 3 care va avea următorul conținut:**

Forma propusă:

*Contribuția se stabilește procentual prin raportare la venitul lunar brut efectiv realizat, fără a se depăși un prag valoric maximal de cotizare. Pragul valoric maximal și procentul aplicabil venitului lunar brut efectiv realizat se stabilește de Consiliul U.N.B.R.*

**23. Art. 92 se completează cu alin. 4 care va avea următorul conținut:**

Forma propusă:

*Pe toată perioada stagiaturii, avocații membri ai Casei de Asigurări a Avocaților pot opta pentru scutirea de la plata contribuției la fondul acesteia. În acest caz, perioada în care avocatul va beneficia de această scutire nu se va lua în calcul la stagiul de cotizare.*

**II. Propunerile de modificare a Statutului profesiei de avocat**

**1. Art. 71 alin. 1 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Consiliul baroului este format din 5 până la 15 membri, aleși pe o perioadă de 4 ani dintre avocații cu o vechime neîntreruptă în profesie **de cel puțin 6 ani**. Mandatul lor poate fi reînnoit.*

Forma actuală:

*Consiliul baroului este format din 5 până la 15 membri, aleși pe o perioadă de 4 ani dintre avocații cu o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 8 ani. Mandatul lor poate fi reînnoit.*

**2. Art. 72 alin. 1 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Comisia de cenzori este formată dintr-un număr impar de membri, dar cel puțin 3, aleși pe o*

perioadă de 4 ani dintre avocații cu o vechime neîntreruptă în profesie **de cel puțin 6 ani**. Mandatul lor poate fi reînnoit.

Forma actuală:

Comisia de cenzori este formată dintr-un număr impar de membri, dar cel puțin 3, aleși pe o perioadă de 4 ani dintre avocații cu o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 8 ani. Mandatul lor poate fi reînnoit.

### **3. Art. 73 alin. 2 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

Lucrările ședinței se consemnează în registrul de procese-verbale și se semnează de toți consilierii prezenți la ședință. Registrul poate fi consultat de către avocații interesați și de organele U.N.B.R. **Procesele-verbale se redactează și în formă electronică și se publică pe pagina de internet a Baroului.**

Forma actuală:

Lucrările ședinței se consemnează în registrul de procese-verbale și se semnează de toți consilierii prezenți la ședință. Registrul poate fi consultat de către avocații interesați și de organele U.N.B.R.

### **4. Art. 74 alin. 1 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

Decanul baroului este ales de adunarea generală a baroului dintre avocații definitivii cu o **vechime continuă în profesie de minimum 8 ani**. Acesta trebuie să fie membru al baroului de cel puțin 5 ani.

Forma actuală:

Decanul baroului este ales de adunarea generală a baroului dintre avocații definitivii cu o vechime în profesie de cel puțin 10 ani. Acesta trebuie să fie membru al baroului de cel puțin 5 ani.

### **5. Art. 162 alin. 4 lit. b) se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

**b) dacă față de avocat s-a pus în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate;**

Forma actuală:

b) dacă avocatul este învinuit pentru săvârșirea unei infracțiuni de drept comun;

### **6. Art. 235 alin. 1 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

Potrivit Legii, avocatul are obligația să achite, la termenul stabilit, taxele și contribuțiile la formarea bugetului baroului, al bugetului U.N.B.R. și al bugetului sistemului de asigurări al

*avocaților, dacă nu a optat pentru scutirea de la plata contribuțiilor pe perioada stagiaturii.*

Forma actuală:

*Potrivit Legii, avocatul are obligația să achite, la termenul stabilit, taxele și contribuțiile la formarea bugetului baroului, al bugetului U.N.B.R. și al bugetului sistemului de asigurări al avocaților.*

**7. Art. 235 alin. 2 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Cuantumul și termenul de plată a taxelor și contribuțiilor prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin decizie a baroului, respectiv a Consiliului U.N.B.R. și se aduc la cunoștința avocaților înscriși în tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei în maximum 15 zile de la data adoptării acestora. **Contribuția către bugetul asigurărilor sociale se stabilește procentual prin raportare la venitul lunar brut efectiv realizat, fără a se depăși un prag valoric maximal de cotizare. Pragul valoric maximal și procentul aplicabil venitului lunar brut efectiv realizat se stabilește de Consiliul U.N.B.R.***

Forma actuală:

*Cuantumul și termenul de plată a taxelor și contribuțiilor prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin decizie a baroului, respectiv a Consiliului U.N.B.R. și se aduc la cunoștința avocaților înscriși în tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei în maximum 15 zile de la data adoptării acestora. Contribuțiile către bugetul asigurărilor sociale nu pot fi mai mici decât suma stabilită de Consiliul U.N.B.R., care va ține seama de cerința acoperirii nevoilor curente de plată ale C.A.A.*

**8. Alin. 4 al art. 243 se abrogă.**

Forma actuală:

*Mijloacele de publicitate a formelor de exercitare a profesiei nu pot fi folosite ca reclamă în scopul dobândirii de clientelă.*

**9. Art. 244 alin. 1 se completează cu lit. i) și va avea următorul conținut:**

Forma propusă:

*i) prezentarea naturii activității, calității serviciilor sau activității profesionale propriu-zise desfășurate de avocații din cadrul formei de exercitare a profesiei în conținutul unui site specializat care prezintă preponderent informații de natură juridică;*

**10. Art. 245 alin. 1 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Firma va fi amplasată la intrarea imobilului și/sau a spațiului ocupat în care forma de exercitare a profesiei își are sediul profesional principal sau secundar ori biroul de lucru.*

Forma actuală:

*Firma trebuie să aibă dimensiunile maxime de 40 x 60 cm și va fi amplasată la intrarea imobilului și/sau a spațiului ocupat în care forma de exercitare a profesiei își are sediul profesional principal sau secundar ori biroul de lucru.*

**11. Art. 249 ind. 1 alin. 1 se abrogă.**

Forma actuală:

*Mijloacele de publicitate a formelor de exercitare a profesiei nu pot fi folosite ca reclamă în scopul dobândirii de clientelă.*

**12. Art. 249 ind. 1 alin. 2 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Indiferent de mijlocul de publicitate utilizat, sunt interzise:*

- a) mențiunile autolaudative sau comparative;*
- b) nominalizarea clienților din portofoliu sau indicarea litigiilor în care forma de exercitare a profesiei a fost sau este implicată, **dacă nu există acordul scris al clienților în acest sens;***
- c) **Se abrogă.***
- d) **Se abrogă.***
- e) mențiunile referitoare la valoarea serviciilor oferite de avocat, la gratuități sau la modalitatea de plată, **doar în cazul în care aceste mențiuni constituie politici de dumping;***
- f) orice afirmații contrare demnității persoanelor, profesiei sau justiției;*
- g) orice forme de publicitate realizate de către terți, **altele decât cele menționate în prezenta subsecțiune.***

Forma actuală:

*Indiferent de mijlocul de publicitate utilizat, sunt interzise:*

- a) mențiunile autolaudative sau comparative;*
- b) nominalizarea clienților din portofoliu sau indicarea litigiilor în care forma de exercitare a profesiei a fost sau este implicată;*
- c) informațiile privind realizările de ordin financiar, cifra de afaceri sau succesele profesionale;*
- d) furnizarea de informații în vederea includerii în clasamente întocmite pe criterii financiare;*
- e) mențiunile referitoare la valoarea serviciilor oferite de avocat, la gratuități sau la modalitatea de plată și care constituie politici de dumping;*
- f) orice afirmații contrare demnității persoanelor, profesiei sau justiției;*
- g) orice forme de publicitate realizate de către terți.*

**13. Art. 269 alin. 2 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Membrii comisiilor de disciplină se aleg dintre avocații **cu o vechime neîntreruptă de minimum 8 ani în profesie.***

Forma actuală:

*Membrii comisiilor de disciplină se aleg dintre avocații cu o vechime de minimum 10 ani în profesie.*

**14. Art. 272 alin. 3 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Membrii Comisiei centrale de disciplină se aleg dintre avocații cu o vechime neîntreruptă de minimum 12 ani în profesie.*

Forma actuală:

*Membrii Comisiei centrale de disciplină se aleg dintre avocații cu o vechime mai mare de 15 ani în profesie.*

**15. Art. 292 alin. 2 lit. b) se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*b) să aibă o participare de cel puțin 50% la toate conferințele de stagiu organizate de consiliul baroului, să pregătească în scris subiectele conferințelor și lucrările avocațiale repartizate de coordonatorul conferințelor de stagiu;*

Forma actuală:

*b) să participe la toate conferințele de stagiu organizate de consiliul baroului, să pregătească în scris subiectele conferințelor și lucrările avocațiale repartizate de coordonatorul conferințelor de stagiu;*

**16. Art. 296 alin. 1 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

*Contractul va menționa obligația de a se asigura avocatului stagiar venitul minim garantat pe economia națională, distinct de veniturile ocazionale ale avocatului stagiar asigurate din asistența judiciară pentru care a fost desemnat de serviciul de asistență judiciară ai baroului. **Neplata către stagiar a venitului minim garantat pe economia națională constituie abatere disciplinară gravă, sancțiunea fiind aplicabilă în această situație avocatului îndrumător.***

Forma actuală:

*Contractul va menționa obligația de a se asigura avocatului stagiar venitul minim garantat pe economia națională, distinct de veniturile ocazionale ale avocatului stagiar asigurate din asistența judiciară pentru care a fost desemnat de serviciul de asistență judiciară ai baroului.*

**17. Art. 299 alin. 2 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

***Absența la mai mult de 50% din totalitatea orelor alocate cursurilor I.N.P.P.A., precum și orice alte acte de încălcare a statutului și regulamentului acestuia conduc la exmatricularea avocatului stagiar. Exmatricularea din cadrul I.N.P.P.A. reprezintă o abatere disciplinară gravă, care conduce la pierderea calității de avocat stagiar.***

Forma actuală:

*Absența repetată de la cursurile I.N.P.P.A., precum și orice alte acte de încălcare a statutului și*

regulamentului acestuia conduc la exmatricularea avocatului stagiar. Exmatricularea din cadrul I.N.P.P.A. reprezintă o abatere disciplinară gravă, care conduce la pierderea calității de avocat stagiar.

**18. Art. 316 lit. d) se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

**d) redactarea și publicarea de note, articole, eseuri, studii pe probleme juridice în reviste de specialitate, tipărite sau apărute în formă electronică, acreditate de INPPA sau indexate în baze de date naționale sau internaționale;**

Forma actuală:

d) redactarea și publicarea de note, articole, eseuri, studii pe probleme juridice;

**19. Art. 317 alin. 1 se modifică după cum urmează:**

Forma propusă:

**Pregătirea continuă realizată de către avocați va fi evaluată în mod regulat. Nu pot fi acordate puncte de pregătire profesională pentru participarea la activități care nu au caracter științific sau pentru deținerea oricărei funcții de conducere sau de reprezentare în cadrul organelor centrale sau locale ale UNBR sau ale Barourilor.**

Forma actuală:

Pregătirea continuă realizată de către avocați va fi evaluată în mod regulat.

**20. Litere a), b), e), f) ale alin. 1 din art. 337 se abrogă.**

Forma actuală:

**În aplicarea dispozițiilor prevăzute de Lege, consiliul baroului are dreptul de a încasa și, respectiv, de a colecta taxe pentru:**

a) înscrierea în tabloul avocaților a avocaților primiți în profesie, cu examen sau fără examen în cazul prevăzut la art. 17 alin. (5) din Lege;

b) acordarea calității de avocat definitiv fără susținerea examenului de definitivare, în cazurile prevăzute la art. 20 alin. (5)-(7) din Lege;

e) transferul avocatului dintr-un barou în altul, taxă ce va fi percepută de baroul la care avocatul se transferă;

f) înființarea pe raza baroului a unui sediu secundar sau a unui birou;

**Prezentul proiect a fost redactat și elaborat de avocat Dan-Sebastian CHERTES, la data de 07.02.2016, în Cluj-Napoca.**