



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
- SECȚIA PENALĂ -
STR. BATIȘTEI NR. 25, SECTOR 2, BUCUREȘTI,
WWW.SCJ.RO

CERTIFICAT

Dosar nr. 854/33/2014/a1

Data: 22 februarie 2016

Se certifică de noi că prin încheierea penală nr. 231 din data de 19 februarie 2016, pronunțată în dosarul nr.854/33/2014/a1 s-a decis:

„ **Admite** contestația formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DNA – Serviciul Teritorial Cluj.

Desființează, în parte, încheierea nr.268 din 18.06.2015 numai sub aspectul modului de soluționare a cererilor și excepțiilor privind legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală și, în aceleași limite, încheierea nr.333 din 02.11.2015 și, rejudecând, **respinge, ca nefondate:**

1. Cererea privind excluderea următoarelor probe:

- înregistrarea audio a conversației din data de 29.05.2012, ce a avut loc în jurul orelor 15,30 între denunțatorul Bodin- Puia Ovidiu –Teodor și soția sa Bodin- Puia Marina, respectiv între denunțatorul Bodin Puia Ovidiu–Teodor și numita Román Florina Nicoleta, conversație înregistrată de către denunțatorul Bodin -Puia Ovidiu –Teodor cu reportofonul marca Sony tip „IC RECORDER ICD –BX112, cu seria 1430889, așa cum rezultă din procesul – verbal de predare – primire din data de 30 mai 2012 (fila 158 dos. urm. pen. vol.II)

- procesul – verbal de predare – primire a reportofonului marca Sony tip „IC RECORDER ICD –BX112, cu seria 1430889 de către denunțatorul Bodin Puia Ovidiu –Teodor, încheiat de către comisarul Gal Dan din cadrul DGA –SJA-Bihor la data de 30 mai 2012 (fila 158 dos. urm. pen. vol.II)

- procesul- verbal de ascultare a înregistrării audio din data de 31.05.2012 (filele 155-156, vol.II, dos. urm. pen.) încheiat de către

comisarul Gal Dan din cadrul DGA –SJA-Bihor (filele 155-156, vol.II, dos. urm. pen.)

- procesul-verbal de imprimare pe suport optic a copiei înregistrării audio din data de 31.05.2012 încheiat de către comisarul Gal Dan din cadrul DGA –SJA-Bihor (fila 157, vol.II dos. urm. pen.)

- procesul - verbal din data de 26.10.2012, întocmit de către agent șef de poliție Cuc Dorel din cadrul DGA –SJA Bihor, de redare în formă scrisă a înregistrării dialogului purtat în data de 29.05.2012, începând cu orele 15, 30 între denunțatorul Bodin Puia Ovidiu –Teodor și numita Bodin Puia Marina și făptuitoarea Roman Florina Nicoleta (filele 141-153, vol.II dos. urm. pen.)

2. Cererea privind excluderea declarațiilor martorilor

- Cuc Raluca Beatrix (filele 101-103, vol.III dos. urm. pen.)

-Filimon Florin Ioan (filele 343-345, vol.II dos. urm. pen.)

-Macovei Simona Carmen (filele 452- 455, completare fila 457, vol.III dos. urm. pen.)

-Mudura Gheorghe (filele 458-461, vol.III dos. urm. pen.)

3. Cererea privind excluderea probelor administrate în cauză de către ofițerii de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție (DGA)-Serviciul Județean Anticorupție Bihor, după cum urmează:

-declarația denunțatorului Bodin- Puia Ovidiu -Teodor dată la data de 12.10.2012 în fața comisarului Gal Dan din cadrul DGA – SJA-Bihor – (filele 9-15, vol.II dos. urm. pen.)

-declarația denunțatorului Bodin -Puia Ovidiu -Teodor dată la data de 13.11.2012 în fața comisarului Gal Dan din cadrul DGA –SJA-Bihor – (vol.II, fila 16 dos. urm. pen.)

-declarația numitei Bodin - Puia Marina dată la data de 13.11.2012 în fața comisarului Gal Dan din cadrul DGA –SJA-Bihor –(fila 274-277, vol.II, dos. urm. pen.)

- declarația numitei Roman Florina Nicoleta dată la data de 12.10.2012 în fața comisarului Gal Dan din cadrul DGA –SJA-Bihor –(filele 184-190 , vol.III dos. urm. pen).

4. Cererea privind anularea parțială a ordonanței de extindere a urmăririi penale din data de 12.03.2014 (filele 218-237, vol.III, dos. urm. pen.) față de inculpata Cuc Raluca Beatrix numai pentru săvârșirea infr. de abuz în serviciu și obținerea unui folos necuvenit pentru altul prev. de art. 13/2 din Legea nr.78/2000 rap. la art.297 alin.1 C.p. cu aplic. art.5 C.p. și față de inculpata Vidican Denisa numai pentru săvârșirea infr. de abuz în serviciu și obținerea unui folos necuvenit pentru altul prev. de art. 13/2 din Legea nr.78/2000 rap. la art.297 alin.1 C.p. cu aplic. art.5 C.p.; cererea privind **anularea ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale** din data de 25.04.2014 (filele 252-254, vol.III dos. urm. pen.) față de inculpata Vidican Denisa numai cu privire la săvârșirea de infr. de abuz în serviciu și obținerea

unui folos necuvenit pentru altul prev. de art. 13/2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.p.cu aplic. art.5 C.p.; cererea privind **anularea ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale** din data de 25.04.2014 (filele 255-257, vol.III dos. urm. pen.) față de inculpata Cuc Raluca Beatrix numai cu privire la săvârșirea infr. de abuz în serviciu și obținerea unui folos necuvenit pentru altul prev. de art.13/2 din Legea nr.78/2000 rap. la art.297 alin.1 C.p.cu aplic. art.5 C.p.; cererea privind **anularea dispoziției de trimitere în judecată** din cuprinsul rechizitoriul emis la data de 20.06.2014 în dosarul nr.37/P/2012 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - DNA –Serviciul Teritorial Oradea a inculpatei Vidican Denisa sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu și obținerea unui folos necuvenit pentru altul prev. de art.13/2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.p.cu aplic. art.5 C.p.; cererea privind **anularea dispoziției de trimitere în judecată** din cuprinsul rechizitoriul emis la data de 20.06.2014 în dosarul nr. 37/P/2012 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - DNA –Serviciul Teritorial Oradea a inculpatei Cuc Raluca Beatrix sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu și obținerea unui folos necuvenit pentru altul prev. de art.13/2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.p. cu aplic. art.5 C.p.

5. Cererea privind anularea parțială a ordonanței de extindere a urmăririi penale din data de 12.03.2014 (filele 218-237, vol.III dos. de urm. pen.) referitoare la inculpatul Galea Ovidiu Daniel și infracțiunile de abuz în serviciu și obținerea unui folos necuvenit pentru altul și fals intelectual prev. de art. 13/ 2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.p. cu aplic. art. 5 C.p. și art. 289 alin 1 din Codul penal din 1969 cu aplic.art.5 C.p.cu aplic.art.38 C.p. reținute în sarcina inculpatului Galea Ovidiu, a infracțiunilor de abuz în serviciu, fals intelectual și uz de fals prev. de art. 297 alin.1 C.p.cu aplic. art. 5 C.p., art. 289 alin.1 C.p. din 1969 cu aplic. art. 5 C.p. și art. 291 din Codul penal din 1969, cu aplic. art. 5 C.p., totul cu aplic. art.38 din C.p. reținute în sarcina aceluiași inculpat și a infracțiunii de participatie improprie la infracțiunea de fals informatic prev. de art.52 alin.1 rap. la art. 325 C.p. cu aplic. art. 5 C.p. reținută în sarcina aceluiași inculpat; cererea privind constatarea **nulității ordonanței de extindere a urmăririi penale** din data de 02.04.2014 (filele 238-241, vol. III, dos. urm. pen.) referitoare la inculpatul Galea Ovidiu Daniel și participația improprie la săvârșirea infracțiunea de fals intelectual prev. de art. 52 alin.3 C.p. rap. la art. 289 alin.1 C.p. din 1969 cu aplic. art. 5 C.p. reținută în sarcina acestui inculpat; cererea privind constatarea **nulității ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale** împotriva aceluiași inculpat din data de 25.04.2014 (filele 258-261, vol.III dos. urm.pen.), cererea privind **anularea dispoziției de trimitere în judecată** a inculpatului Galea Ovidiu Daniel din cuprinsul rechizitoriului emis la data de 20.06.2014 în dosarul 37/P/2012 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - DNA –Serviciul Teritorial Oradea sub aspectul săvârșirii infracțiunilor care fac obiectul celor două ordonanțe de extindere a urmăririi penale menționate.

Menține celelalte dispoziții ale încheierii nr.268 din 18.06.2015, precum și soluția de restituire a cauzei la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DNA – Serviciul Teritorial Oradea dispusă prin încheierea nr.333 din 02.11.2015.

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de inculpații Roman Florica, Galea Ovidiu Daniel și Cuc Raluca Beatrix.

Obligă contestatorii inculpați Roman Florica, Cuc Raluca Beatrix și Galea Ovidiu Daniel la plata sumei de câte 280 lei, din care suma de câte 80 lei reprezentând onorariul parțial convenit apărătorului desemnat din oficiu se plătește din fondul Ministerului Justiției.

Onorariul în sumă de 330 lei convenit apărătorului desemnat din oficiu pentru inculpata Mihoc Mariana Dorina și onorariile parțiale convenite apărătorului desemnat din oficiu pentru inculpații Vidican Denisa Daniela și Jurcă Gheorghe în cuantum de câte 80 lei, se avansează din fondul Ministerului Justiției.

Definitivă. ”

S-a eliberat prezentul certificat la cererea avocat Durgheu Constantin Florin apărător ales al contestatorului inculpat Galea Ovidiu Daniel, anulându-se chitanța nr.1749/22.02.2016 în valoare de 1 leu.



LumeaJustitiei.ro