

DOMNULE PROCUROR GENERAL
al Parchetului de pe langa CURTEA MILITARA DE APEL

Subsemnatul CIOACA CONSTANTIN CRISTIAN CIOACA CONSTANTIN-CRISTIAN , CNP, fiul lui Emil si Floarea, nascut la , domiciliat in Pitesti judetul Arges in prezent incarcat in Penitenciarul Colibasi-Arges, Romania, cu adresa de comunicare a procedurilor judiciare la resedinta avocatului , in localitatea str judetul, si la adresa de posta electronica -e-mail: avocat.maria.vasii@yahoo.com, prin avocatul meu ales Maria Vasii, avocat in cadrul Baroului Hunedoara-Deva cu domiciliul profesional in Deva, str Aurel Vlaicu nr 1, apt 5, judetul Hunedoara, posesor al legitimatiei nr 98 /1999, depun prezenta

PLANGERE PENALA

Impotriva domnilor

1. **Dan Romulus Varga** – procuror in cadrul Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie – sectia de urmarire penala si criminalistica
2. **Lazar Cristian**-comisar sef de politie din cadrul IGPR-Directia de Investigatii Criminale –Serviciul de combatere a infractiunilor contra persoanei
3. **Colonel Teodorescu Ion** –din cadrul Serviciului de Protectie si Paza
4. in complicitate cu cetateanul de nationalitate engleza James McCormick , ale carui date nu le cunosc, si solicit ca organul de urmarire penala sa procedeze la identificarea sa si la obtinerea datelor specifice anchetei penale in conformitate cu Decizia Cadru 2008/978/JAI a C.E. ,

Pentru a fi cercetati sub aspectul savarsirii infractiunilor de :

Fals intelectual si uz de fals, fapta prev si ped de art 289 cod penal, cu referire la art 291 cod penal-cod penal anterior- lege penala in vigoare la savarsirea faptelor-art 321,323 noul cod penal – **fapte savarsite prin aceea ca au inserat in inscrieri numite proces verbal meniuni false** cu privire la aptitudinile **dispozitivului numit ADE 650 – in fapt o jucarie**- si aceste inscrieri au fost atasate rechizitoriului prin care am fost acuzat de infractiunea de omor – inscrieri ce contineau mentiunea ca sotia mea sau cadavrului ei nu au fost gasite in interiorul teritoriului tarii si respectiv mentiunea ca **in zona locuintei noastre** din Brasov AU DEPISTAT SEMNALE POZITIVE ce indicau prezenta urmelor biologice ;

Uzurparea de calitati oficiale- fapta prevazuta de art 240 vechiul cod penal / **Uzurparea functiei** – fapta penala prevazuta de art 300 noul cod penal- raportat la 297 noul cod penal, fapta penala pentru care persoanele impotriva carora depun plangerea pot fi puse sub acuzare avand in vedere ca aceasta lege penala noua a

intervenit pana la pronuntarea hotararii definitive in cauza in care sunt CONDAMNAT inclusiv pe baza in scrisurilor false intocmite de catre persoanele aratate, in scrisuri ce au primit valoare de probe in cauza penala in care am fost judecat sub acuzatia de omor si profanare de morminte- **fapte savarsite prin aceea ca , fara a avea autorizare legala – colonelul SPP Teodorescu Ion in complicitate cu domnul procuror Romulus Varga si cu domnul comisar Lazar Cristian au efectuat un pretins experiment judiciar** cu un dispozitiv **ce in aparenta avea capacitati de detectie** dar **in realitate era un fals grosolan menit numai sa distraga atentia de la LIPSA UNOR PROBE care sa sustina ipoteza acuzarii ;**

!Acesta fapta a fost savarsita de catre toate cele trei persoane si cu privire la MANIPULAREA si SCOATEREA DIN CUSTODIE a pprobelor biologice – FIRE DE PAR – fara a avea calitatea si autorizarea legala in acest sens – a se vedea mentiunile din in scrisurile proces –verbal- cu privire la folosirea UNOR FIRE DE PAR ce se afirma ca ar fi provenit de la sotia mea – din probele biologice ridicate pentru expertizare criminalistica / sau , **intalnindu-o , ca persoana vie, si primind de la ea aceste fire de par pentru a crea diversiunea judiciara si mediatica ;**

!Represiune nedreapta si complicitate la represiune nedreapta – fapta prevazuta de art 268 vechiul cod penal- art 283 noul cod penal – **fiind trimis in judecata si condamnat inclusiv pe baza in scrisurilor false intocmite de catre persoanele aratate**, in scrisuri ce au primit valoare de probe in cauza penala in care am fost judecat sub acuzatia de omor si profanare de morminte;

Acesta fapta se va analiza si cu privire la manoperele de diversiune in scop de a induce ideea distrugerii cadavrului si negasirea acestora , cu scopul de a inlatura obligatia legala de a administra probe in conditii de legalitate pentru a lamuri acuzatia ce mi-a fost adusa .

Precizez ca aceste fapte penale **au fost savarsite in exercitarea atributiilor de serviciu- intentia fiind prezumata** si din aceasta perspectiva, persoanele ce exercita autoritatea de stat in sistem judiciar fiind OBLIGATE sa cunoasca si sa aplice legea.

Ma adresez Parchetului de pe langa Curtea Militara de Apel in considerarea calitatii detinuta de catre domnul Colonel Teodorescu Ion –din cadrul Serviciului de Protectie si Paza precum si de catre cetateanul englez James McCormick.

Va solicit a instrumenta in procedura de urgenta aceasta cauza si a dispune anularea in scrisurilor intocmite in fals si administrate ca si probe in cauza penala in care am fost condamnat .

Ma vad indreptatit a promova prezenta plangere deoarece o ancheta corecta si completa , la care eram indreptatit inca din faza de urmarire penala , in conformitate cu prevederile art 2 din CEDO, art 6 CEDO, art 5, art 100 cpp, ar fi stabilit adevarul si astfel nu ar fi fost posibila trimiterea mea in judecata sub acuzatia de omor si profanare de morminte si nu ar

fi fost posibila condamnarea mea.

Starea de fapt,

Sotia mea a disparut de la domiciliu in 30 august 2007.

Urmare a acestei disparitii au fost declansate procedurile judiciare .

S-a afirmat de catre organele judiciare-procurorii de caz- ca a fost cautata sotia mea atat in exteriorul teritoriului tarii cat si in interiorul tarii .

O proba de baza a acuzarii o constituie cautarea cadavrului sotiei mele pe teritoriul Romaniei cu DISPOZITIVUL ADE 650.

In sustinerea acestei afirmatii va depun in anexa la prezenta plangere copia proceselor verbale de cautare din data de :

19 octombrie 2012 –

= cautare cu dispozitivul ADE 650 – la care au participat procurorul Dan Romulus Varga, comisarul Lazar Cristian si colonelul Teodorescu Ion – in procesul verbal se face vorbire despre semnalele pozitive ce s-au observat pe dispozitiv in zona strazii Gloriei, cartier Tractorul Brasov – zona in care este situata locuinta sotilor Ghinescu/Cioaca – semn ca *aici mai pot exista* urme biologice –PENTRU A DA CREDIBILITATE FOLOSIRII DISPOZITIVULUI ;

= Se afirma ca au fost semnalate rezultate negative in celelalte arii de cautare – PENTRU A SE SUSTINE TEZA DE PESARII CADAVRULUI CE NU A FOST DESCOPERIT PRIN FOLOSIREA DISPOZITIVULUI

1Cautare din data de 10 octombrie 2012

– cautare la care au participat aceleasi persoane – se consemneza rezultate negative la cautare- pentru a se transmite prezumtia depesarii cadavrului ce astfel nu este depistat de dispozitivul sofisticat folosit

1Cautare din 11 decembrie 2012 –

lcautare la care au participat aceleasi persoane – se consemneza rezultate negative la cautare- pentru a se transmite prezumtia depesarii cadavrului ce astfel nu este depistat de dispozitivul sofisticat folosit

Acest simulacru de activitati de cautare nu erau apte sa duca la aflarea adevarului , chiar persoanele ce participau la cautare STIAU sau ERAU OBLIGATE SA STIE ca inca din anul 2010 acest dispozitiv a fost socotit parte dintr-o sarlatanie – motiv pentru care „creatorul” sau a fost pus sub acuzare si condamnat in Marea Britanie .

Rostul cautarii era unul evident de manipulare a activitatii de stabilire a adevarului in cauza , de inoculare a premisei ca lipsa sotiei mele ca persoana vie si lipsa cadavrului poate fi pusa pe seama distrugerii acestuia.

Astfel, printr-o jucarie transformata in dispozitiv de cautare – numit sofisticat ADE 650- organele judiciare se eliberau de obligatia de a lamuri o cauza prin PROBE CERTE / STIINTIFICE / PREVAZUTE DE NORMELE LEGALE .

Cu privire la acest dispozitiv ,

Procurorul Richard Whittam a sus?inut ?nvinuirea de **frauda impotriva cetateanului britanic James McCormick** ?n fa?a Cur?ii Old Bailey din Londra, acuzandu-l ca a prezentat aceste dispozitive ca detectoare de bombe si corpuri umane/ cadavre , aceste dispozitive fiind in realitate simple jucarii .

Sumele de bani incasate ca pret – de ordinul zecilor de milioane de lire – au fost socotite ca infractiune de frauda , comisa in complicitate cu alte persoane , inalti demnitari . **Pentru aceasta fapta cetateanul englez a fost condamnat la 10 ani inchisoare** .

Cetateanul britanic a fost asociat la o societate comerciala din Romania .

Aceste dispozitive au fost produse/ comercializate in Romania , asa reiese din informatiile neconfirmate oficial pe care le detinem – organul de urmarire investit in prezenta cauza va avea competenta de a lamuri si aceste imprejurari .

Aceste dispozitive au fost folosite de catre procurorii Varga Romulus- Dan si Maria Militaru in cauza penala sustinuta impotriva mea, cauza inceputa de procurorul Iacob Marius si de catre politistul-anchetator Vasile Viorel .

Ca urmare a “investigatiilor “ facute de catre echipa de procurori/anchetatori prin cautarile de cadavru cu ajutorul dispozitivului ADE 650 s-a emis ipoteza distrugerii cadavrului de catre mine.

Aceasta ipoteza a fost preluata de catre judecatorul primei instante si a fost mentinuta de catre instanta de apel .

La cautarile facute de catre procurori cu aceste dispozitive a participat si un “specialist” – ofiter din cadrul Serviciului de Protectie si Paza , persoana care a manipulat acest dispozitiv si *a detectat semnal pozitiv* in zona locuintei mele – ipoteza lansata de catre “specialist” si de catre anchetatori pentru a confirma valabilitatea “detectiei “ facuta cu ajutorul dispozitivului ADE 650 si *semnal negativ* in celelalte zone – ipoteza apreciata de catre procurori ca dovada deplina ca am distrus cadavrul-din moment ce nu a fost depistat semnal pozitiv de catre dispozitivul ADE 650 . **Procesele verbale intocmite cu ocazia cautarilor cu acest dispozitiv au fost depuse ca inscrisuri in probatiune**, fiind atasate rechizitoriului si inaintate in instanta .

Pentru aceste considerente inteleg sa va inestesc cu prezenta pangere pentru ca in urma investigatiei penale sa se determine existenta elementelor constitutive ale infractiunilor de fals si uz de fals .

Raportat la normele incriminatoare , se impune a se observa ca hotararea de condamnare penala definitiva pronuntata de Curtea Suprema din Anglia , **hotarare prin care a fost condamnat cetateanul englez James McCormick are caracter de proba deplina (in scris autentic) cu privire la imprejurarea ca dispozitivul este un fals , ca acest dispozitiv nu are CARACTERISTICILE SI APTITUDINEA aratata in procesul perval de cautare .**

Astfel este dovedit falsul intelectual prin dovedirea caracterului fals al informatiilor mentionate in actul procesual intocmit – si respectiv consemnat in inscrisurile numit „proces-verbal” din 11 decembrie 2012 , 10 octombrie 2012 si 9 octombrie 2012 .

Cat priveste administrarea acestei probe – hotararea de condamnare a cetateanului englez James McCormick – **va solicit ca in baza prevederilor Deciziei cadru 2008/978/ JAI din 18 decembrie 2008** privind mandatul european de obtinere a probelor in scopul obtinerii de probe documente si date in vederea utilizarii acestora in cadrul procedurilor in materie penala – in conformitate cu art 4 alin 1 si 4 din acest act normativ comunitar – **sa va adresati autoritatii judiciare din Anglia .**

● Adresa : Central Criminal Court, England - London , Court/tribunal no.413, DX: 46700 Old Bailey, Old Bailey,London,EC4M 7EH , <http://www.oldbaileyonline.org>

•

Adresa de e-mail a domnului procuror de caz : rwhittam@2bedfordrow.co.uk .

Va rog sa aveti in vedere ca va fi aplicabila autoritatea de lucru judecat (*non-bis-in -idem*) pe seama cetateanului englez James McCormick deoarece in Anglia a fost judecat sub acuzatia de frauda.

DIN OFICIU va puteti sesiza si cu privire la savarsirea altor infraciuni grave.

Asfel,

Pe langa achizitionarea / detinerea/ manipularea acestui pretins “mijloc stiintific” si folosirea lui in sustinerea ilegala a acuzatiei de omor pe seama mea, va rog a face cuvenitele investigatii legate de aceasta conexiune intre procurori/ anchetator - James McCormick - Serviciul de Protectie si Paza si sotia mea, Ghinescu Marilena Elodia .

Va solicit aceasta deoarece inainte de disparitia sotiei mele (am aflat ulterior) fusese implicata in relatii cu doi domni ce aveau calitatea de ofiteri in cadrul Serviciului de Paza si Ordine si activau in Afganistan/Sudan – zone in care se sustine de catre procurorul din Marea Britanie ca cetateanul englez a distribuit aceleasi dispozitive , intr-o perioada de timp in care sotia mea intretinea o legatura stabila cu acesti domni si respectiv cu aceste zone in 2005-2007.

In corespondenta electronica purtata de sotia mea cu unul dintre ofiteri –Ilie Cristian – vorbeste despre “angajamente “ , despre “monitorizari “ s.a.

In ceea ce il priveste pe cel de-al doilea ofiter, Dan Zabara , sotia mea a autentificat pentru

acesta transmiterea dreptului de proprietate asupra unor suprafete de teren mari in zone rezidentiale din Snagov/Bucuresti/ Romania – aceasta persoana fiind si ultima persoana ce a sunat-o pe sotia mea inaintea disparitiei – iar in 31 august 2007 a plecat in misiune in Sudan .

In prezent ambii ofiteri SUNT OFITERI DE SECURITATE ONU.

De asemenea , intr-unul din mesajele trimise prin corespondenta e-mail cu cateva saptamani inainte de disparitie vorbea cu unul din ofiterii SPP(Ilie Cristian) despre ideea sa de a fi impreuna cu acesta , raspunsul ofiterului attentionand-o ca nu este o idee prea buna ci "degraba varsatoare de sange nevinovat " .

In acest context pare rezonabila presupunerea ca s-a gandit un caz de crima , un caz care crea oportunitatea de folosire a dispozitivelor ADE 650 ca singura solutie de gasire a unui cadavru intr-un caz important/ mediatizat .

Folosirea dispozitivelor intr-un caz important "cu succes" crea oportunitati de folosire a acestor dispozitive si in alte cazuri , precum si in alte proiecte.

Se observa din informatiile media ca aceste dispozitive au fost promovate prin alte proiecte la nivel national si in aceste proiecte au fost antrenate sume impresionante de ordinul sutelor de milioane de euro .

A se vedea programul de securizare a frontierelor .

In urma unor investigatii se vor putea afla datele reale ale implicatiilor oficialilor .

Chiar si la nivelul dovedit din cazul meu , folosirea unor dispozitive inaptea a produce dovezi certe naste cadrul de investigare a unor fapte penale, definite de dreptul intern ca fapte de abuz in serviciu , inselaciune, fals, uz de fals, delapidare .

Aceste fapte fiind savarsite de oficiali ce au atributii de ordonare de plati din bugetul de stat se asimileaza si **faptelor de coruptie si fapte conexe faptelor de coruptie** savarsite inclusiv de demnitari .

Deoarece oficialii implicati au calitatea de conducatori ai departamentelor de resort pentru investigarea fraudelor comise de subiecti cu calitate speciala din cadrul Parchetului de pe Langa Inalta Curte de Casatie si Justitie si Directia Nationala Anticoruptie ne adresam dumneavoastra ca organism impartial care a dat dovada de independenta si profesionalism in anchetele desfasurate .

Va rog sa avei in vedere ca in prezent sunt in executarea unei pedepse de 15 ani inchisoare aplicata printr-o hotarare judecatoreasca fundamentata inclusiv pe inregistrurile a caror anulare o urmarresc prin restabilirea adevarului cu ajutorul anchetei penale in prezenta cauza .

De modul in care veti lamuri aceasta cauza /plangere va depinde destinul meu si al copilului meu .

Va voi transmite prin curier postal originalul plangerii insotita de inscrurile la care am facut referire si imputernicirea avocationala .

Bucuresti ,
12 iulie 2015

CIOACA CONSTANTIN CRISTIAN ,
prin avocat Maria Vasii

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO