



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA TÂRGU LĂPUȘ
Tg. Lăpuș, strada Liviu Rebreanu nr. 77
Telefon 0262-384146
Fax 0262-384130
Cod operator 2926
Email: jud-tglapus@just.ro
Nr. 1 din 27.01.2016

CĂTRE,

ALEXANDRU PUIU
REDACTOR LUMEAJUSTITIEI.RO

Urmare cererii dumneavoastră, în scopul redactării unui articol de presă, vă comunicăm alăturat o copie a sentinței civile nr. 503/25.11.2015 pronunțată în dosar nr. 290/319/2015 privind pe petentul COC CIPRIAN în contradictoriu cu intimatul INSPECTORATUL JUDEȚEAN DE POLIȚIE MARAMUREȘ, având ca obiect plângere contravențională .

Conducător al Biroului de informare și relații publice
Judecător TULICI DANIEL MIHAI



Grefier șef,
POP ADINA LIVIA



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA TÂRGU LAPUȘ

...

Dosar nr. 290/319/2015

SENTINȚA CIVILĂ NR. 503

Ședința publică din 25.11.2015

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: TULICI DANIEL MIHAI

GREFIER: Papp Zenovia-Maria

Pe rol fiind pronunțarea soluției cauzei civile privind pe **petentul Coc Ciprian**, domiciliat în localitatea Strâmbu Băiuș nr. [REDACTED] județul Maramureș, în contradictoriu cu intimatul Inspectoratul de Poliție al Județului Maramureș, cu sediul în Baia Mare, str. 22 Decembrie, nr. 37 județul Maramureș, având ca obiect plângere contravențională.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșier, după care:

Instanța constată că dezbaterile cauzei au avut loc în ședința publică din 18.11.2015, concluziile fiind consemnate în încheierea de ședință ce face parte integrantă din prezenta sentință, pronunțarea fiind amânată pentru azi, 25.11.2015, când în urma deliberării s-a pronunțat hotărârea de mai jos.

INSTANȚA

Asupra cauzei de față constată următoarele:

Prin plângerea înregistrată pe rolul Judecătoriei Târgu Lăpuș la data de 08.06.2015, sub nr. 290/319/2015, **petentul Coc Ciprian**, domiciliat în localitatea Strâmbu Băiuș nr. [REDACTED] județul Maramureș, în contradictoriu cu intimatul Inspectoratul de Poliție al Județului Maramureș, cu sediul în Baia Mare, str. 22 Decembrie, nr. 37 județul Maramureș, a solicitat anularea amenzii aplicate prin procesul verbal de contravenție seria PA nr. 0929201 încheiat la data de 05.06.2015.

Expunând situația de fapt, petentul arată că a sunat în data de 04.06.2015 la 112, conform dispozițiilor HG nr. 740/2014, care reglementează că orice cetățean poate să solicite verificarea legalității unui transport de lemn, respectiv ca să ceară date despre un transport ilegal de lemne.

Potentul a arătat că a făcut acest lucru din spirit civic, având încredere în sistemul de control pentru prevenirea tăierilor ilegale cunoscut ca „Radarul pădurilor”.

Potentul nu și-a motivat plângerea în drept.

În probațiune petentul a depus procesul-verbal atacat.



Plângerea petentului a fost timbrată cu suma de 20 lei taxă de timbru.

Plângerea petentului și actele depuse au fost comunicate intimatului în etapa scrisă a procesului, care nu a formulat întâmpinare, însă a depus la dosar un înscris prin care s-a arătat că transportul de lemne despre care petentul face referire în plângerea sa a fost un transport legal, depunându-se în acest sens și înscrisuri. (f. 11-14)

La termenul din 30.09.2015 petentul a depus la dosar adresa I.P.J Maramureș, nr. 98.088 din 10.06.2015, din care reiese că în urma verificărilor efectuate s-au constatat unele disfuncționalități în ceea ce privește modul de intervenție a agentului de poliție în data de 04.06.2015 și prin care se recunoaște că agentul de poliție a greșit.

La solicitarea instanței de la termenul din 30.09.2015 de a se comunica de către I.P.J Maramureș în ce constau disfuncționalitățile la care se face referire în adresa nr. 98.088 din 10.06.2015, comunicată petentului Coc Ciprian, respectiv rezultatul cercetărilor disciplinare și măsurile dispuse, la data de 29.10.2015 s-a depus la dosar adresa I.P.J Maramureș nr. 318623 din 21.10.2015, din care reiese că în urma cercetării disciplinare agentul de poliție a fost sancționat disciplinar. (f. 29)

Instanța a încuviințat proba cu înscrisuri și a fost audiat audiat martorul semnat al procesului verbal Bertoti Raul (f.30).

Analizând plângerea dedusă judecătii prin prisma motivelor invocate și a probelor administrate, instanța reține următoarele:

În fapt, contravenientul a fost sancționat pentru încălcarea prevederilor art. 32 alin. 1 din lit. b din OUG nr. 34/2008, cu amendă în cuantum de 1000 lei, pentru aceea că la data de 04.06.2015 a sunat la 112 în mod nejustificat, sesizând faptul că autoutilitara marca Tatra cu numărul de înmatriculare MM 07 BKT, transportă material lemnos fără forme legale, dar în urma verificărilor s-a constatat că acesta deține avizul de însoțire a mărfii seria AP nr. 5384574.

Potentul nu a semnat procesul verbal seria PA nr. 0929201 încheiat la data de 05.06.2015.

Potrivit art. 32 alin. 1 din lit. b din OUG nr. 34/2008 constituie contravenție și se sancționează „alertarea falsă a agențiilor specializate de intervenție, cu amendă de la 500 lei la 1.000 lei”.

Din probele administrate rezultă că petentul a apelat serviciul 112 fără a avea cunoștință în mod concret despre săvârșirea unei fapte de transport ilegal de material lemnos, dar bănuind acest lucru din faptul că a observat foarte multe camioane încărcate cu material lemnos precum și faptul că pădurea din zona în care locuiește este tăiată în mod masiv, intenția sa fiind aceea de a îndeplini o datorie civică.

Din declarația martorului audiat în cauză precum și din susținerile petentului, aceeași societate verificată pentru transportul efectuat în data de 04.06.2015 cu autoutilitara marca Tatra având numărul de înmatriculare MM 07 BKT, a fost sancționată contravențional pentru un alt transport efectuat în aceeași zi.

Raportat la starea de fapt reținută, instanța apreciază că în cauză este înlăturat caracterul contravențional al faptei datorită unei erori de fapt cu



privire la transportul vizat prin apelul către serviciul 112, cât și datorită existenței unei stări de necesitate prin săvârșirea faptei cu intenția de a salva de la un pericol iminent un bun de interes general, respectiv pădurea, fiind de notorietate că la nivel național, în ultimii ani, s-au descoperit multiple defrișări ilegale cât și transporturi de material lemnos fără documente de proveniență.

Față de considerentele expuse, în temeiul art. 34 raportat la art. 11 alin. 1, 4 din O.G. nr. 2/2001, instanța urmează să admită plângerea și pe cale de consecință să anuleze procesul verbal de contravenție.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite plângerea formulată de către petentul Coc Ciprian, domiciliat în localitatea Strâmbu Băiuș nr. [REDACTED] județul Maramureș, în contradictoriu cu intimatul Inspectoratul de Poliție al Județului Maramureș, cu sediul în Baia Mare, str. 22 Decembrie, nr. 37 județul Maramureș.

Anulează procesul verbal de contravenție seria PA nr. 0929201 încheiat la data de 05.06.2015.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare.

Cererea de apel se depune la instanța a cărei hotărâre se atacă.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea greșei instanței, azi 25.11.2015.

**PREȘEDINTE,
TULICI DANIEL-MIHAI**

**GREFIER,
Papp Zenovia-Maria-
C.M.semnează greșier șef
Pop Adina Livia**

R/TDM
Tehnored/A.P. 04.12.2015/2ec

