

În temeiul art. 386 C.p.p. admite, în parte, cererea de schimbare a încadrării juridice a faptelor pentru care au fost trimiși în judecată inculpații, formulată de PÎCCJ – DNA și dispune schimbarea încadrării juridice a infracțiunilor de fals în înscrisuri sub semnătură privată, uz de fals, instigare la fals în înscrisuri sub semnătură privată și instigare la uz de fals reținute în sarcina inculpaților Carabulea Ilie, Mustățea Radu, Rusu Elena și Opriș Ioan, în sensul reținerii pentru fiecare dintre aceste infracțiuni a dispozițiilor art. 17 alin. 1 lit. c) din Legea 78/2000. În temeiul art. 386 C.p.p. respinge, ca nefondată, cererea de schimbare a încadrării juridice a faptelor pentru care au fost trimiși în judecată inculpații, formulată de PÎCCJ – DNA, în sensul reținerii dispozițiilor art. 7 alin. 2 și 3 din Legea 78/2000 în cazul fiecăreia dintre infracțiunile de dare de mită, luare de mită, trafic de influență, cumpărare de influență sau de complicitate la una dintre aceste infracțiuni astfel cum acestea au fost reținute în sarcina inculpaților.

1. În temeiul art. 386 alin. 1 C.p.p. dispune schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute prin actul de sesizare al instanței în sarcina inculpatului **Carabulea Ilie** din infracțiunile de constituirea unui grup infracțional organizat, cumpărare de influență (două infracțiuni), dare de mită (două infracțiuni), folosirea în orice mod de informații ce nu sunt destinate publicității în scopul obținerii pentru sine de foloase necuvenite, în formă continuată (3 acte materiale), instigare la fals în înscrisuri sub semnătură privată, instigare la uz de fals, prev. de art. 367 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 292 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 255 alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000 și a dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal 1969, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 25 din Codul penal 1969 raportat la art. 290 din Codul penal 1969, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 25 din Codul penal 1969 raportat la art. 291 din Codul penal 1969, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, cu aplic. art. 37 lit. a C.p., toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1969 în infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat, cumpărare de influență în formă continuată, dare de mită în formă continuată, folosirea în orice mod de informații ce nu sunt destinate publicității în scopul obținerii pentru sine de foloase necuvenite, în formă continuată (3 acte materiale), instigare la fals în înscrisuri sub semnătură privată, instigare la uz de fals, prev. de art. 7 din Legea 39/2003, art. 6 indice 1 din legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen din 1969, art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal 1969, art. 255 alin. 1 din Codul penal 1968, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000 și a art. 41 alin. 2 din C.p. de la 1968, art. 25 din Codul penal 1969 raportat la art. 290 din Codul penal 1969, cu aplicarea dispozițiilor art. 17 alin. 1 lit. c din Legea 78/2000 și a art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 25 din Codul penal 1969 raportat la art. 291 din Codul penal 1969, cu aplicarea dispozițiilor art. 17 alin. 1 lit. c din Legea 78/2000 și a art. 5 alin. 1 din Codul penal, cu aplic. art. 37 lit. a C.p., toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1969. În baza art. 7 din Legea 39/2003 cu aplic. art. 37 lit. a C.p. de la 1969 și cu aplicarea art. 5 C.pen. condamna pe inculpatul CARABULEA ILIE la pedeapsa de 6 ani închisoare. În baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile

prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 65 al 1 Cod penal din 1969 interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. În baza art. 61 Cod penal de la 1969 cu aplicarea art. 5 C.penal dispune revocarea beneficiului liberării condiționate a inculpatului din executarea pedepsei de 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr. 27/P din 15 aprilie 2011 a Curții de Apel Constanța, definitivă prin decizia penală nr. 1300/25.04.2012 a ÎCCJ, și contopește restul de pedeapsa neexecutat de 389 de zile cu pedeapsa de 6 ani închisoare și aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea de 6 ani închisoare. In baza art. 6/1 al 1 din Legea 78/2000 cu aplic. art. 37 lit. a C.p. de la 1969, cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen din 1968 și cu aplicarea art. 5 C.pen. condamnă CARABULEA ILIE la pedeapsa de 3 ani închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 61 Cod penal de la 1969 cu aplicarea art. 5 C.penal dispune revocarea beneficiului liberării condiționate a inculpatului din executarea pedepsei de 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr. 27/P din 15 aprilie 2011 a Curții de Apel Constanța, definitivă prin decizia penală nr. 1300/25.04.2012 a ÎCCJ, și contopește restul de pedeapsa neexecutat de 389 de zile cu pedeapsa de 3 ani închisoare și aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea de 3 ani închisoare. În baza art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 37 lit. a C.p. de la 1969, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal 1969 și a art. 5 C.penal condamnă pe inculpatul CARABULEA ILIE la pedeapsa de 2 ani închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 61 Cod penal de la 1969 cu aplicarea art. 5 C.penal dispune revocarea beneficiului liberării condiționate a inculpatului din executarea pedepsei de 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr. 27/P din 15 aprilie 2011 a Curții de Apel Constanța, definitivă prin decizia penală nr. 1300/25.04.2012 a ÎCCJ, și contopește restul de pedeapsa neexecutat de 389 de zile cu pedeapsa de 2 ani închisoare și aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea de 2 ani închisoare. În baza 255 alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 37 lit. a C.p. de la 1969, a art. 41 alin. 2 din C.p. de la 1969 și a art. 5 C.penal condamnă pe inculpatul CARABULEA ILIE la pedeapsa de 3 ani închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 65 al 1 Cod penal din 1969 interzice inculpatului drepturile prev. de art 64 lit a) teza a II a, lit. b) și lit. c) (dreptul de a mai ocupa vreo funcție în cadrul vreunei societăți comerciale) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. În baza art. 61 Cod penal de la 1969 cu aplicarea art. 5 C.penal dispune revocarea beneficiului liberării condiționate a inculpatului din executarea pedepsei de 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr. 27/P din 15 aprilie 2011 a Curții de Apel Constanța, definitivă prin decizia penală nr. 1300/25.04.2012 a ÎCCJ, și contopește restul de pedeapsa neexecutat de 389 de zile cu pedeapsa de 3 ani închisoare și aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea de 3 ani închisoare. În baza art. 25

din Codul penal 1969 raportat la art. 290 din Codul penal 1968, cu aplic. art. 37 lit. a C.p. de la 1969, cu aplicarea art. 17 alin. 1 lit. c din Legea 78/2000 și cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal condamna pe inculpatul CARABULEA ILIE la pedeapsa de 8 luni închisoare In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 61 Cod penal de la 1969 cu aplicarea art. 5 C.penal dispune revocarea beneficiului liberării condiționate a inculpatului din executarea pedepsei de 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr. 27/P din 15 aprilie 2011 a Curții de Apel Constanța, definitivă prin decizia penală nr. 1300/25.04.2012 a ÎCCJ, și contopește restul de pedeapsa neexecutat de 389 de zile cu pedeapsa de 8 luni închisoare și aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea de 389 zile închisoare. În baza art. 25 din Codul penal 1969 raportat la art. 291 din Codul penal 1968, cu aplic. art. 37 lit. a C.p. de la 1969, cu aplicarea art. 17 alin. 1 lit. c din Legea 78/2000 și cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal condamna pe inculpatul CARABULEA ILIE la pedeapsa de 7 luni închisoare In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 61 Cod penal de la 1969 cu aplicarea art. 5 C.penal dispune revocarea beneficiului liberării condiționate a inculpatului din executarea pedepsei de 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr. 27/P din 15 aprilie 2011 a Curții de Apel Constanța, definitivă prin decizia penală nr. 1300/25.04.2012 a ÎCCJ, și contopește restul de pedeapsa neexecutat de 389 de zile cu pedeapsa de 7 luni închisoare și aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea de 389 zile închisoare. In baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. contopește pedepsele aplicate anterior inculpatului și aplica inculpatului pedeapsa cea mai grea, de 6 ani închisoare sporita cu 6 luni închisoare, inculpatul executand în final o pedeapsa rezultanta de 6 ani și 6 luni închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 35 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. aplica pe lângă pedeapsa principală pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prev de art 64 lit a) teza a II a, lit. b) și lit. c) (dreptul de a mai ocupa vreo funcție în cadrul vreunei societăți comerciale) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. In baza art. 72 Cod penal deduce din pedeapsa durata reținerii, arestului la domiciliu și a arestului preventiv de la data de 28.01.2014 până la data de 12.02.2015 și de la data de 12.05.2015 până la data de 03.11.2015. În temeiul art. 399 C.p.p. menține măsura controlului judiciar impusă inculpatului prin încheierea de ședință din data de 29.10.2015 a Curții de Apel București Secția a II a Penală.

2. În temeiul art. 386 C.p.p. dispune schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina inculpatului **MÎRZAC MARIAN** din infracțiunile de constituirea unui grup infracțional organizat, luare de mită (două infracțiuni), trafic de influență (două infracțiuni), permiterea accesului unor persoane neautorizate la informații care nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, în formă continuată (3 acte materiale), abuz în serviciu contra intereselor publice contra intereselor

publice, care a avut ca urmare obținerea pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit, instigare la abuz în serviciu contra intereselor publice, care a avut ca urmare obținerea pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit, prev. de art. 367 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 289 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 6 și 7 din Legea nr. 78/2000 și a dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 291 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 6 Legea nr. 78/2000 și a dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal 1969 și a dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, de art. 132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal 1969, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 25 din Codul penal 1968 raportat la art. 132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 249 din Codul penal 1969, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1969 în infracțiunile de constituirea unui grup infracțional organizat, luare de mită în formă continuată, trafic de influență în formă continuată, permiterea accesului unor persoane neautorizate la informații care nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, în formă continuată (3 acte materiale), abuz în serviciu contra intereselor publice contra intereselor publice, care a avut ca urmare obținerea pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit, instigare la abuz în serviciu contra intereselor publice, care a avut ca urmare obținerea pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit, prev. de art. 7 din legea 39/2003, art. 254 alin. 1 din Codul penal de la 1969 cu aplicarea dispozițiilor art. 6 și 7 din Legea nr. 78/2000 și cu aplicarea art. 41 alin. 2 din C.pen de la 1969, art. 257 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 6 Legea nr. 78/2000 și cu aplicarea art. 41 alin. 2 din C.pen de la 1969, art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal 1969, de art. 132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal 1969, art. 25 din Codul penal 1969 raportat la art. 132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal 1969, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1969. In baza art. 7 din Legea 39/2003 cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. b C.penal de la 1969 și cu aplicarea art. 5 C.pen. condamna pe inculpatul MÎRZAC MARIAN la pedeapsa de 4 ani închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 65 al 1 Cod penal din 1969 interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. In baza art. 254 alin. 1 din Codul penal de la 1969 cu aplicarea dispozițiilor art. 6 și 7 din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. c C.penal de la 1969, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din C.pen de la 1969 și cu aplicarea art. 5 C.pen. condamna pe inculpatul MÎRZAC MARIAN la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 65 al 1 Cod penal din 1969 interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1968 pentru o durata de 5 ani ca pedeapsa complementară. În baza art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. d C.penal de la 1969,

cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal 1969 și a art. 5 C.penal condamna pe inculpatul MÎRZAC MARIAN la pedeapsa de 8 luni închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza 257 alin. 1 din Codul penal de la 1969, cu aplicarea dispozițiilor art. 6 Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. d C.penal de la 1969, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din C.pen de la 1969 și a art. 5 C.penal condamna pe inculpatul MÎRZAC MARIAN la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal 1969 cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. c C.penal de la 1969 și a art. 5 C.penal condamna pe inculpatul MÎRZAC MARIAN la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 25 din Codul penal 1969 raportat la art. 132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal 1969 cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. c C.penal de la 1969 și a art. 5 C.penal condamna pe inculpatul MÎRZAC MARIAN la pedeapsa de 2 ani închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. contopește pedepsele aplicate anterior inculpatului și aplica inculpatului pedeapsa cea mai grea, de 4 ani închisoare, sporita cu 6 luni închisoare, inculpatul executand în final o pedeapsa rezultanta de 4 ani și 6 luni închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 35 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. aplica pe lângă pedeapsa principală pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prev de art 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. In baza art. 72 Cod penal deduce din pedeapsa durata reținerii, arestului la domiciliu și a arestului preventiv de la data de 28.01.2014 până la data de 22.08.2014.

3. În baza art. 386 alin. 1 C.p.p. dispune schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina inculpatului **Rușanu Radu Dan** din infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat, prev. de art. 367 alin. 1 C.p., cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, influențarea declarațiilor (11 infracțiuni), aflate în concurs real, prev. de art. 272 alin. 1 C.p. cu aplic. art. 38 alin. 1 C.p., favorizarea făptuitorului, în formă continuată, prev. de art. 269 alin. 1 C.p. cu aplic. art. 5 alin. 1 C.p. cu aplic. art. 35 C.p. (39 acte materiale), folosirea influenței de către o persoană care îndeplinește o funcție de conducere în cadrul unei persane juridice fără scop patrimonial, în scopul obținerii pentru altul de foloase necuvenite, prev. art. 13 din Legea nr. 78/2000, toate cu aplic. art. 33 lit. a din Codul penal 1968 în infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat, prev. de art. 7 din legea 39/2003, favorizarea

infractorului prev. de art. 264 alin. 1 C.penal de la 1969, folosirea influenței de către o persoană care îndeplinește o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice fără scop patrimonial, în scopul obținerii pentru altul de foloase necuvenite, prev. art. 13 din Legea nr. 78/2000, toate cu aplic. art. 33 lit. a din Codul penal 1969. În baza art. 16 alin. 1 lit. a C.p.p. rap. la art. 396 alin. 5 C.p.p. achită pe inculpatul Rușanu Radu Dan sub aspectul săvârșirii infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat, prev. de art. 7 din legea 39/2003 cu aplicarea art. 5 C.p. În baza art. 16 alin. 1 lit. a C.p.p. rap. la art. 396 alin. 5 C.p.p. achită pe inculpatul Rușanu Radu Dan sub aspectul săvârșirii infracțiunii de favorizare a infractorului prev. de art. 264 alin. 1 C.penal de la 1969 cu aplicarea art. 5 C.p. În baza art. 16 alin. 1 lit. b C.p.p. rap. la art. 396 alin. 5 C.p.p. achită pe inculpatul Rușanu Radu Dan sub aspectul săvârșirii infracțiunii de folosire a influenței de către o persoană care îndeplinește o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice fără scop patrimonial, în scopul obținerii pentru altul de foloase necuvenite, prev. art. 13 din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 5 C.p. Constată că inculpatul Rușanu Radu Dan a fost reținut, arestat preventiv și arestat la domiciliu de la data de 25.02.2014 până la data de 26.02.2014 și de la data de 04.03.2014 până la data de 08.09.2014.

4. În baza art. 386 alin. 1 C.p.p. dispune schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina inculpatului **MUSTĂȚEA RADU** din infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat, complicitate la dare de mită (două infracțiuni), complicitate la luare de mită (două infracțiuni), complicitate la cumpărare de influență (două infracțiuni), complicitate la folosirea în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității în vederea obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, uz de fals, prev. de art. 367 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 26 din Codul penal 1968 raportat la art. 255 alin. 1 din Codul penal 1968, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000 și dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 26 din Codul penal 1968 raportat la art. 289 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 6 și 7 din Legea nr. 78/2000 și dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 26 din Codul penal 1968 raportat la art. 292 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 78/2000 și a dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, de art. 26 din Codul penal 1968 raportat la art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000, art. 291 din Codul penal 1968, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1968 în infracțiunile de constituirea unui grup infracțional organizat, complicitate la dare de mită în formă continuată, complicitate la luare de mită în formă continuată, complicitate la cumpărare de influență în formă continuată, complicitate la folosirea în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității în vederea obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, uz de fals, prev. de art. 7 din legea 39/2003, art. 26 din Codul penal 1968 raportat la art. 255 alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000 și cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal de la 1968, art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 254 alin. 1 din Codul penal de la 1969, cu aplicarea dispozițiilor art. 6 și 7 din Legea nr. 78/2000 și dispozițiilor art. 41 alin. 2 din Codul penal de la 1969, art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 6 indice 1 din legea 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal de la 1969, de art. 26 din Codul penal

1968 raportat la art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000, art. 291 din Codul penal 1969 cu aplicarea art. 17 alin.1 lit. c) din Legea 78/2000, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1968. In baza art. art. 7 din Legea 39/2003 cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. b C.penal de la 1968 și cu aplicarea art. 5 C.pen. condamna pe inculpatul MUSTĂȚEA RADU la pedeapsa de 3 ani închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 65 al 1 Cod penal din 1969 interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. In baza 26 C.penal de la 1969 rap. la art. 6/1 al 1 din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen din 1968, cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. d C.penal de la 1968 și cu aplicarea art. 5 C.pen. condamna MUSTĂȚEA RADU la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 26 C.penal de la 1969 raportat la art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. d C.penal de la 1969, cu aplicarea art. 5 C.penal condamna pe inculpatul MUSTĂȚEA RADU la pedeapsa de 8 luni închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 255 alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. e C.penal de la 1969, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal de la 1969 și a art. 5 C.penal condamna pe inculpatul MUSTĂȚEA RADU la pedeapsa de 5 luni închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 65 al 1 Cod penal din 1969 interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. În baza art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 254 alin. 1 din Codul penal de la 1968, cu aplicarea dispozițiilor art. 6 și 7 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. c C.penal de la 1969, și a dispozițiilor art. 41 alin. 2 din Codul penal de la 1969 cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal condamna pe inculpatul MUSTĂȚEA RADU la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 65 al 1 Cod penal din 1969 interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. În baza art. 291 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. e C.penal de la 1969, cu aplicarea art. 17 alin. 1 lit. c din Legea 78/2000 și cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal condamna pe inculpatul Mustățea Radu la pedeapsa de 2 luni închisoare In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969 cu

aplicarea art. 5 C.pen. contopește pedepsele aplicate anterior inculpatului și aplica inculpatului pedeapsa cea mai grea, de 3 ani închisoare, sporita cu 6 luni închisoare, inculpatul executand în final o pedeapsa rezultanta de 3 ani și 6 luni închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 35 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. aplica pe lângă pedeapsa principală pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prev de art 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. In baza art. 72 Cod penal deduce din pedeapsa durata reținerii de la data de 28.01.2014 până la data de 29.01.2014.

5.În temeiul art. 386 alin. 1 C.p.p. dispune schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina inculpatei **RUSU ELENA** din infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat, complicitate la dare de mită, complicitate la luare de mită și complicitate la cumpărare de influență, fals în înscrisuri sub semnătură privată, uz de fals, instigare la fals în înscrisuri sub semnătură privată (2 infracțiuni), prev. de art. 367 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 26 din Codul penal 1968 raportat la art. 255 alin. 1 din Codul penal 1968, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000 și dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 26 din Codul penal 1968 raportat la art. 289 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 6 și 7 din Legea nr. 78/2000 și dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 26 din Codul penal 1968 raportat la art. 292 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 78/2000 și a dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal; 25 rap. la art. 290 din C.p. 1968 cu aplic. disp. art. 5 alin. 1 din C.p. (2 infracțiuni), art. 291 Codul penal din 1968 cu aplic art. 5 alin. 1 C.p. și art. 290 din Codul penal 1968 cu aplic. dispozițiilor art. 5 alin. 1 C.p, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1968 în infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat, complicitate la dare de mită, complicitate la luare de mită și complicitate la cumpărare de influență, uz de fals, instigare la fals în înscrisuri sub semnătură privată în formă continuată, prev. de art. 7 din Legea 39/2003, art. 26 din Codul penal 1968 raportat la art. 255 alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000, art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 254 alin. 1 din Codul penal de la 1969, cu aplicarea dispozițiilor art. 6 și 7 din Legea nr. 78/2000, art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 6 indice 1 din Legea 78/2000; art. 25 rap. la art. 290 din C.p. 1969 cu aplic. disp. art. 41 alin. 2 din Codul penal de la 1969 și a art. 17 alin. 1 lit. c) din Legea 78/2000, art. 291 Codul penal din 1969 cu aplicarea art. a art. 17 alin. 1 lit. c) din Legea 78/2000 toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1969 In baza art. 7 din Legea 39/2003 cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. b C.penal de la 1968 și cu aplicarea art. 5 C.pen. condamna pe inculpata RUSU ELENA la pedeapsa de 2 ani închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 65 al 1 Cod penal din 1969 interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. In baza 26 C.penal de la 1969 rap. la art. 6/1 al 1 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. d C.penal de la 1969

cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen din 1969 și cu aplicarea art. 5 C.pen. condamna pe inculpata RUSU ELENA la pedeapsa de 1 an închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 255 alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. e C.penal de la 1969, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000 și a art. 5 C.penal condamna pe inculpata RUSU ELENA la pedeapsa de 2 luni închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 65 al 1 Cod penal din 1969 interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. În baza art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 254 alin. 1 din Codul penal de la 1969, cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. c C.penal de la 1969, cu aplicarea dispozițiilor art. 6 și 7 din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal condamna pe inculpata RUSU ELENA la pedeapsa de 2 ani închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 65 al 1 Cod penal din 1969 interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. În baza art. 291 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. e C.penal de la 1969, cu aplicarea art. 17 alin. 1 lit. c din Legea 78/2000 și cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal condamna pe inculpata RUSU ELENA la pedeapsa de 2 luni închisoare In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 25 rap. la art. 290 din C.p. 1969 cu aplic. disp. art. 41 alin. 2 din Codul penal de la 1969, cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. e C.penal de la 1969, cu aplicarea art. 17 alin. 1 lit. c din Legea 78/2000 și a art. 5 alin. 1 din Codul penal condamna pe inculpata RUSU ELENA la pedeapsa de 2 luni închisoare In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. contopește pedepsele aplicate anterior inculpatei și aplica inculpatei pedeapsa cea mai grea, de 2 ani închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 35 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. aplica pe lângă pedeapsa principală pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prev de art 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. În baza art. 86/1 C. pen. din 1969 dispune suspendarea executării pedepsei închisorii sub supravegherea Serviciului de Probațiune de pe lângă Tribunalul Sibiu și stabilește un termen de supraveghere de 6 ani, conform dispozițiilor art. 86/2 C. pen din 1969. Pe perioada termenului de supraveghere inculpata trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere prev. de art. 86/3 alin. 1 lit. a-d

C.pen din 1969. : a) să se prezinte la serviciul de probațiune de pe lângă Tribunalul Sibiu, la datele fixate de acesta; b) să anunțe în prealabil schimbarea a domiciliului, a reședinței sau locuinței și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea; c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă; d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal de la 1969 suspendă executarea pedepsei accesorii pe durata suspendării pedepsei principale. În baza art. 404 alin. 2 C.p.p. atrage atenția inculpatei asupra dispozițiilor art. 86/4 alin. 1 și alin. 2 C. pen din 1969.

6. În temeiul art. 386 alin. 1 C.p.p. dispune schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina inculpatei **CRUDU INA-ANA** din infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat, complicitate la dare de mită, complicitate la cumpărare de influență, prev. de art. 367 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 26 din Codul penal 1968 raportat la art. 255 alin. 1 din Codul penal 1968, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000 și dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1968 în infracțiunile de constituirea unui grup infracțional organizat, complicitate la dare de mită, complicitate la cumpărare de influență, prev. de art. 7 din Legea 39/2003, art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 255 alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1969. În baza art. 7 din Legea 39/2003 cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. b C.penal de la 1969 și cu aplicarea art. 5 C.pen. condamnă pe inculpata CRUDU INA-ANA la pedeapsa de 2 ani închisoare. În baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 65 al 1 Cod penal din 1969 interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. În baza art. 26 C.penal de la 1969 rap. la art. 6/1 al 1 din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. d C.penal de la 1969 și cu aplicarea art. 5 C.pen. condamnă pe inculpata CRUDU INA-ANA la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare. În baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 26 din Codul penal 1968 raportat la art. 255 alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. e C.penal de la 1969, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000 și a art. 5 C.penal condamnă pe inculpata CRUDU INA-ANA la pedeapsa de 2 luni închisoare. În baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 65 al 1 Cod penal din 1969 interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. În baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. contopește pedepsele aplicate anterior inculpatei și aplica inculpatei pedeapsa cea mai grea, de 2 ani închisoare. În baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 35 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. aplica pe lângă

pedeapsa principală pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prev. de art. 64 lit. a) teza a II-a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durată de 5 ani. În baza art. 86/1 C. pen. din 1969 dispune suspendarea executării pedepsei închisorii sub supravegherea Serviciului de Probațiune de pe lângă Tribunalul Brașov și stabilește un termen de supraveghere de 6 ani, conform dispozițiilor art. 86/2 C. pen. din 1969. Pe perioada termenului de supraveghere inculpata trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere prev. de art. 86/3 alin. 1 lit. a-d C. pen. din 1969. : a) să se prezinte la serviciul de probațiune de pe lângă Tribunalul Brașov, la datele fixate de acesta; b) să anunțe în prealabil schimbarea a domiciliului, a reședinței sau locuinței și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea; c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă; d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal de la 1969 suspendă executarea pedepsei accesorii pe durata suspendării pedepsei principale. În baza art. 404 alin. 2 C.p.p. atrage atenția inculpatei asupra dispozițiilor art. 86/4 alin. 1 și alin. 2 C. pen. din 1969.

7. În baza art. 386 alin. 1 C.p.p. dispune schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina inculpatei **CHIȚOIU LAURA ELENA** prin actul de sesizare al instanței din infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat și abuz în serviciu contra intereselor publice, contra intereselor publice, care a avut ca urmare obținerea pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit, prev. de art. 367 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal; art. 132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal 1968, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1968 în infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat și abuz în serviciu contra intereselor publice, contra intereselor publice, care a avut ca urmare obținerea pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit, prev. de art. 7 din Legea 39/2003 și art. 132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 Cod penal de la 1969, toate cu aplic. art. 33-34 din Codul penal de la 1969. În baza art. 16 alin. 1 lit. b) teza a II-a C.p.p. raportat la art. 396 alin. 5 C.p.p. achită pe inculpata **CHIȚOIU LAURA ELENA** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat prevăzută de art. 7 din Legea 39/2003 cu aplicarea art. 5 C. pen. În baza art. art. 132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 Cod penal de la 1969, cu aplicarea art. 74 alin. 1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. c C. penal de la 1969, cu aplicarea art. 5 C. pen. condamnă pe inculpata **CHIȚOIU LAURA ELENA** la pedeapsa de 1 an închisoare. În baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C. pen. interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit. a) teza a II-a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 81 C. pen. de la 1969 dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei principale pe un termen de încercare de 3 ani, conform dispozițiilor art. 82 C. pen. de la 1969. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal . de la 1969 suspendă executarea pedepsei accesorii pe durata suspendării pedepsei principale. În baza art. 404 alin. 2 C.p.p. atrage atenția inculpatei asupra dispozițiilor art. 83 alin. 1 C. pen. din 1969.

8. În baza art. 386 alin. 1 C.p.p. dispune schimbarea încadrării juridice a faptelor pentru care s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului **OPRIȘ IOAN** din infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat și fals în

înscrisuri sub semnătură privată, prev. de art. 367 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal și art. 290 alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1969 în infracțiunile de constituirea unui grup infracțional organizat și fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. de art. 7 alin. 1 din Legea 39/2003, și art. art. 290 alin. 1 din Codul penal 1969, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1968. În baza art. 16 alin. 1 lit b) teza a II a C.p.p. raportat la art. 396 alin. 5 C.p.p. achită pe inculpatul OPRIȘ IOAN sub aspectul săvârșirii infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat prevăzută de art. 7 din Legea 39/2003 cu aplicarea art. 5 C.pen In baza art. art. 290 alin. 1 Cod penal de la 1969 cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. e C.penal de la 1969, cu aplicarea art. 17 alin. 1 lit. c din Legea 78/2000 și cu aplicarea art. 5 C.pen. condamna pe inculpatul OPRIȘ IOAN la pedeapsa de 2 luni închisoare. În baza art. 81 C. pen. de la 1969 dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei principale pe un termen de încercare de 2 ani și 2 luni, conform dispozițiilor art. 82 C. pen. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal de la 1969 suspendă executarea pedepsei accesorii pe durata suspendării pedepsei principale. În baza art. 404 alin. 2 C.p.p. atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 83 alin. 1 C. pen din 1969.

9. În baza art. 386 alin. 1 C.p.p. dispune schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina inculpatului **VINEREANU IOAN DACIAN** prin actul de sesizare al instanței din infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat, complicitate la dare de mită, complicitate la cumpărare de influență, complicate la folosirea în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității în vederea obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, în formă continuată (2 acte materiale), prev. de art. 367 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 255 alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000 și dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 292 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 78/2000 și a dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, art. 26 din Codul penal 1968 raportat la art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. 2 din Codul penal 1969 și a dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1969 în infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat, complicitate la dare de mită, complicitate la cumpărare de influență, complicate la folosirea în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității în vederea obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, în formă continuată, prev. de art. 7 din Legea 39/2003, art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 255 alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000, art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 6 indice 1 din Legea nr. 78/2000, art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. 2 din Codul penal 1969, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1969. In baza art. 7 din Legea 39/2003 cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. b C.penal de la 1969 și cu aplicarea art. 5 C.pen. condamna pe inculpatul VINEREANU IOAN DACIAN la pedeapsa de 2 ani închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen.

interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 65 al 1 Cod penal din 1969 interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. In baza 26 C.penal de la 1969 rap. la art. 6/1 al 1 din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. d C.penal de la 1969 și cu aplicarea art. 5 C.pen. condamna pe inculpatul VINEREANU IOAN DACIAN la pedeapsa de 1 an închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 26 din Codul penal 1969 raportat la art. 255 alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. e C.penal de la 1969 și a art. 5 C.penal condamna pe inculpatul VINEREANU IOAN DACIAN la pedeapsa de 5 luni închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 26 C.penal de la 1969 raportat la art. 12 lit. b din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.penal de la 1969 cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. d C.penal de la 1969 și cu aplicarea art. 5 C.penal condamna pe inculpatul VINEREANU IOAN DACIAN la pedeapsa de 10 luni închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. contopește pedepsele aplicate anterior inculpatului și aplica inculpatului pedeapsa cea mai grea, de 2 ani închisoare. In baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. In baza art. 35 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. aplica pe lângă pedeapsa principală pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prev de art 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pentru o durata de 5 ani. În baza art. 86/1 C. pen. din 1969 dispune suspendarea executării pedepsei închisorii sub supravegherea Serviciului de Probațiune de pe lângă Tribunalul București și stabilește un termen de supraveghere de 6 ani, conform dispozițiilor art. 86/2 C. pen din 1969. Pe perioada termenului de supraveghere inculpatul trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere prev. de art. 86/3 alin. 1 lit. a-d C.pen din 1969. : a) să se prezinte la serviciul de probațiune de pe lângă Tribunalul București, la datele fixate de acesta; b) să anunțe în prealabil schimbarea a domiciliului, a reședinței sau locuinței și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea; c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă; d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal . de la 1969 suspendă executarea pedepsei accesorii pe durata suspendării pedepsei principale. În baza art. 404 alin. 2 C.p.p. atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 86/4 alin. 1 și alin. 2 C. pen din 1969.

10. În baza art. 386 alin. 1 C.p.p. dispune schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina inculpatului **CĂLIN GEORGEL** prin actul de sesizare al instanței din infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat și

abuz în serviciu contra intereselor publice, contra intereselor publice, care a avut ca urmare obținerea pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit, prev. de art. 367 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal; art. 132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul penal 1969, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1969 în infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat și abuz în serviciu contra intereselor publice, contra intereselor publice, care a avut ca urmare obținerea pentru sine sau pentru altul a unui folos necuvenit, prev. de art. art. 7 alin. 1 din Legea 39/2003 și art. 132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 alin. 1 din Codul penal de la 1969, toate cu aplic. art. 33 din Codul penal de la 1969. În baza art. 16 alin. 1 lit b) teza a II a C.p.p. raportat la art. 396 alin. 5 C.p.p. achită pe inculpatul Călin Georgel sub aspectul săvârșirii infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat prevăzută de art. 7 alin. 1 din Legea 39/2003 cu aplicarea art. 5 C.pen In baza art. art. 132 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 Cod penal de la 1969 cu aplicarea art. 74 alin.1 lit. a raportat la art. 76 alin. 1 lit. c C. penal de la 1969, cu aplicarea art. 5 C.pen. condamna pe inculpatul Călin Georgel la pedeapsa de 1 an închisoare. În baza art. 71 Cod penal din 1969 cu aplicarea art. 5 C.pen. interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit a) teza a II a și lit. b) Cod penal din 1969 pe durata executării pedepsei principale. În baza art. 81 C. pen. de la 1969 dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei principale pe un termen de încercare de 3 ani, conform dispozițiilor art. 82 C. pen. de la 1969. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal de la 1969 suspendă executarea pedepsei accesorii pe durata suspendării pedepsei principale. În baza art. 404 alin. 2 C.p.p. atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 83 alin. 1 C. pen din 1969.

11. În baza art. 16 alin. 1 lit. a C.p.p. rap. la art. 396 alin. 5 C.p.p. achită pe inculpatul **MOLDOVEANU CORNELIU SILVIU** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat, prev. de art. 367 alin. 1 din Codul Penal cu aplicarea art. 5 C.p. În baza art. 16 alin. 1 lit. b teza a II a C.p.p. rap. la art. 396 alin. 5 C.p.p. achită pe inculpatul MOLDOVEANU CORNELIU SILVIU sub aspectul săvârșirii infracțiunii de folosire a influenței de către o persoană care îndeplinește o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice fără scop patrimonial, în scopul obținerii pentru altul de foloase necuvenite, prev. de art. 13 din Legea nr. 78/2000.

12. În baza art. 16 alin. 1 lit. a C.p.p. rap. la art. 396 alin. 5 C.p.p. achită pe inculpatul **ODOBESCU DAN** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat, prev. de art. 367 alin. 1 din Codul Penal cu aplicarea art. 5 C.p. În baza art. 16 alin. 1 lit. b teza a II a C.p.p. rap. la art. 396 alin. 5 C.p.p. achită pe inculpatul ODOBESCU DAN sub aspectul săvârșirii infracțiunii de complicitate la infracțiunea de folosire a influenței de către o persoană care îndeplinește o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice fără scop patrimonial, în scopul obținerii pentru altul de foloase necuvenite, prev. de art. 48 C.pen. raportat la art. 13 din Legea nr. 78/2000.

13. În temeiul art. 386 alin. 1 C.p.p. dispune schimbarea încadrării juridice a faptelor pentru care s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatei **S.C. CARPATICA ASIG S.A.** din infracțiunile de cumpărare de influență (două infracțiuni) și dare de mită (două infracțiuni), prev. de art. art. 292 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal și art. 255

alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000 și a dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Codul penal, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1969 în infracțiunile de cumpărare de influență în formă continuată și dare de mită în formă continuată prev. de art. 6 indice 1 din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen din 1969 și art. 255 alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen din 1969, toate cu aplic. art. 33 lit. a și b din Codul penal 1969. În baza art. 6 indice 1 din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen din 1969 și cu aplicarea art. 5 C.penal condamnă pe inculpata S.C. CARPATICA ASIG S.A. la o pedeapsă de 300.000 lei amendă penală pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență în formă continuată. În baza art. 255 alin. 1 din Codul penal 1969, cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen din 1969 și a art. 5 C.penal condamnă pe inculpata S.C. CARPATICA ASIG S.A. la o pedeapsă de 500.000 lei amendă penală pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită în formă continuată. În temeiul art. 53 indice 1 C.penal de la 1969 aplică inculpatei persoană juridică pedeapsa complementară a obligării acesteia la afișarea sau difuzarea hotărârii de condamnare în condițiile art. 71 indice 7 din Codul Penal de la 1969. În temeiul art. 71 indice 7 alin. 5 din Codul Penal de la 1969 dispune ca difuzarea hotărârii de condamnare să fie efectuată prin intermediul presei scrise, în publicații de largă circulație, sau prin intermediul presei audiovizuale, prin intermediul unui număr de 10 apariții. În baza art. 40 indice 1 C. penal de la 1969 contopește pedepsele aplicate anterior și aplică inculpatei persoană juridică pedeapsa cu amenda în cuantumul cel mai ridicat, respectiv 500.000 lei, pe care o sporește cu suma de 100.000 lei, inculpata persoană juridică S.C. CARPATICA ASIG S.A. executând pedeapsa rezultantă constând în amendă penală în cuantum de 600.000 lei. În temeiul art. 53 indice 1 C.penal de la 1969 aplică inculpatei persoană juridică pedeapsa complementară a obligării acesteia la afișarea sau difuzarea hotărârii de condamnare în condițiile art. 71 indice 7 din Codul Penal de la 1969. În temeiul art 71 indice 7 alin. 5 din Codul Penal de la 1969 dispune ca difuzarea hotărârii de condamnare să fie efectuată prin intermediul presei scrise, în publicații de largă circulație, sau prin intermediul presei audiovizuale, prin intermediul unui număr de 10 apariții.

În baza art.19 din Legea 78/2000 confiscă de la inculpatul MÎRZAC MARIAN suma de 8.937,5 euro și autoturismul marca AUDI A8, culoare Gri, cu numărul de înmatriculare B-133-EVA, număr de identificare WAUZZZ4H8BN006116. În temeiul art. 163 C.p.p. și art. 165 alin.1 C.p.p., art. 19 și art. 20 din Legea 78/2000 cu modificările și completările ulterioare dispune menținerea măsurii sechestrului asigurător dispusă prin ordonanța din 13.02.2014 a PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE - DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE,, asupra sumei de 8.937,5 euro, ridicată de la inculpatul MÎRZAC MARIAN. În temeiul art. 163 C.p.p. și art. 165 alin.1 C.p.p., art. 19 și art. 20 din Legea 78/2000 cu modificările și completările ulterioare dispune menținerea măsurii sechestrului asigurător, dispusă prin ordonanța din 03.02.2014 a PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE - DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE, până la concurența sumei de 81.370 euro, asupra autoturismului marca AUDI A8, culoare Gri, cu numărul de înmatriculare B-133-EVA, număr de identificare WAUZZZ4H8BN006116, aparținând inculpatului MÎRZAC MARIAN. În temeiul art. 25 alin. 3 C.p.p.

dispune desființarea înscrisurilor false aflate la dosarul cauzei, respectiv, contractul de vânzare-cumpărare al autoturismului marca AUDI A8 datat, în fals, la data 20.05.2013, raportul de expertiză extrajudiciară de evaluare cu nr. 4134046 din 29.05.2013 întocmit de inculpatul Opreș Ioan, factura fiscală seria ASIG nr. 2, datată 22.05.2013 emisă de SC CARPATICA ASIG și chitanța emisă în baza acestei facturi ce reprezenta plata avansului ce a fost înregistrată în contabilitatea SC CARPATICA ASIG cu data de 07.06.2013. In baza art. 275 al 2 Cod pr.pen. obliga pe fiecare inculpat, cu excepția inculpaților Rușanu Radu Dan, Odobescu Dan și Moldoveanu Cornel Silviu, la plata a câte 7500 lei cheltuieli judiciare avansate de stat. Cu apel în 10 zile de la comunicare. Pronunțată în ședința publică azi, 08.03.2016”.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO