

PROIECT

privind principalele obiective pe care le va urmări reprezentantul societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii 2017-2022

Nominalizare:

Transparency International Romania

Phone: 0316606000

Fax: 0316606006

E-Mail:

victor.alistar@transparency.org.ro

Web: www.transparency.org.ro

Principalele obiective

Victor Alistar – reprezentant al societății civile

4 noiembrie 2016

Table of Contents

I.	Preambul	2
II.	Context de organizare și funcționare a CSM	3
A.	Cadrul operațional	3
B.	Cadrul normativ, structura și rolul Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul sistemului judiciar din România (conform reglementărilor primare adoptate în 2004).	5
III.	Așteptările societății civile cu privire la rolul și activitatea CSM	6
A.	Măsuri legislative	6
B.	Politica de resurse umane.....	7
C.	Răspunderea materială pentru erori judiciare	7
D.	Întărirea capacității Consiliului Superior al Magistraturii de a își îndeplini responsabilitățile	7
E.	Asigurarea independenței magistraților	8
IV.	Prioritățile reprezentantului societății civile în cadrul mandatului de membru al CSM	8
A.	Rolul și misiunea reprezentantului societății civile în CSM.....	8
B.	Obiectivele generale și derivate care se vor urmări în cadrul mandatului	9
C.	Arborele obiectivelor	10

I. Preambul

În activitatea depusă până acum în zona justiției și afacerilor interne (așa cum reiese și din memorial de activitate anexat dar și din sursele publice) am militat pentru principiile unei justiții independente și responsabile public în care drepturile persoanelor și ordinea de drept sunt priorități egale ale unui sistem just, echilibrat, unitar și predictibil. În acest sens am contribuit activ la o serie de politici publice în domeniul justiției atât în țară cât și la nivel internațional.

Preocupările în domeniul reformelor în justiție și definirii unor echilibre care să asigure capacitatea, rolul și limitele sistemelor judiciare s-au concretizat în programe de asistență tehnică finanțată de organisme internaționale în România (consultanță pentru CSM în programul facilitatea de tranziție a UE) dar și mai recent în Tunisia, Kirgistan, Serbia, sau Bosnia. Din 2014 coordonez ca director de program Centrul Global pentru independența și responsabilitate justiției al Mișcării Globale Transparency International al cărui sediu de operațiuni l-am adus la București. Printre activitățile de advocacy ale centrului coordonate cu alți actori internaționali se enumeră: elaborarea Ghidului privind principiile și standardele internaționale de independență și responsabilitate ale sistemelor judiciare (2015), participarea în atelierul de experți organizat de UNDP în Kuala Lumpur, Grupul de experți pentru elaborarea a ghidului de independență și responsabilitate a magistraților organizat de International Commission of Jurists – Geneva de pe lângă Înalțul Comisar ONU pentru drepturile omului și stat de drept sau atelierul de lucru al OSCE pentru țările euro-asiatice non EU.

Experiența și racordarea la temele actuale de dezbateră vor fi puse în sprijinul unui dialog constructiv și eficient în eforturile viitorului CSM de a recredibiliza justiția, de a asigura un tratament corect justițiabililor și de a realiza sancționarea derapajelor interne din sistem.

Candidatura pentru un mandat de reprezentant al societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) poate oferi cadrul pentru punerea lor în practică fie prin procesul decizional existent la nivelul CSM cât și prin parteneriatele active pe care această instituție trebuie să le dezvolte cu Ministerul Justiției, comisiile juridice ale Parlamentului, societatea civilă și mediul academic.

În prezentul proiect se vor regăsi și elemente ale proiectului propriu depus în 2010 care din păcate după 6 ani au rămas actuale, iar unele disfuncții s-au acutizat.

Prezentul material, ca și cel din 2010, este structurat în trei părți care definesc cadrul pe care se sprijină proiectul privind principalele obiective pe care le va urmări reprezentantul societății civile în CSM:

- Contextul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii din perspectivă reglementării și din perspectiva managementului
- Așteptările societății civile cu privire la rolul și activitatea Consiliului Superior al Magistraturii
- Prioritățile reprezentantului societății civile în cadrul mandatului de membru al CSM

Organizațiile care m-au susținut au ca misiune sau obiective arii diverse din societate care reprezintă grupuri sau preocupări ce se interferează cu nevoia unui sistem just și eficient de justiție de la apărarea drepturilor fundamentale ale omului până la drepturile victimelor violenței domestice, drepturilor politice, drepturilor economice și de libertate a inițiativei private antreprenoriale și dreptul la bună administrare locală, ori asociații profesionale din justiție.

În cadrul prezentului proiect vor fi dezvoltate doar aspectele ce țin de rolul reprezentantului societății civile în CSM însă în cunoștință de cauză cu privire la întregul context al acestor documente programatice.

Voi prezenta mai jos în mod concis așteptările, principiile, valorile și obiectivele pe care în decursul mandatului de 6 ani reprezentantul societății civile în CSM le voi avea în vedere în exercitarea mandatului.

Angajament:

Monitorizarea și evaluarea obiectivelor asumate prin prezentul proiect se va face pe bază de plan de acțiuni detaliate ce se va prezenta anual la începutul anului și prin conferințe de raport semestriale.

II. Context de organizare și funcționare a CSM

A. Cadrul operațional

Transparency International România (TI Romania) a subliniat în repetate rânduri importanța rolului CSM pentru reformarea sistemului judiciar și asigurarea independenței acestuia, ca premisă esențială pentru oferirea unui serviciu public de justiție de calitate, cu respectarea standardelor europene. Acest rol important presupune și un grad ridicat de responsabilitate pentru modul în care funcționează sistemul judiciar. Trebuie înțeles că independență fără responsabilitate atrage abuzul de putere, exercitarea arbitrară a atribuțiilor și încalcă principiile democratice ale relației stat (prin organizarea puterilor sale) și societate.

CSM ca organism constituțional are două funcții cheie de la care derivă atribuțiile sale:

- ✓ Să asigure independența magistraților prin gestiunea autonomă a carierei acestora astfel încât să evite ingerința altor puteri ale statului;
- ✓ Să asigure în mod efectiv sancționarea derapajelor din justiție fiind singura instituție creată tocmai ca un tampon și pentru a nu permite altor autorități ale statului să sancționeze punitiv aceste abateri;

În asigurarea rolului său CSM are competențe partajate și cu alte autorități constituționale Parlament și Guvern:

- ✓ Să asigure cadrul funcțional împreună cu Ministerul Justiției pentru asigurarea componentei justiției de serviciu public de calitate pentru justițiabili, accesibil și eficient;
- ✓ Să asigure evaluarea și exprimarea unor puncte de vedere în avizarea inițiativelor legislative cu impact în organizarea și funcționarea justiției;
- ✓ Să conlucreze cu Parlamentul și să propună prin raportul anual teme pentru inițiative ale Legislativului de reglementare a unor aspecte deficitare care necesită remedii (cum ar fi corectarea erorilor din coduri);
- ✓ Să conlucreze cu executivul pentru bugetarea corectă și corespunzătoare a funcționării instituțiilor judiciare, precum și în utilizarea alocărilor financiare din instrumente structurale pentru justiție.

CSM ca autoritate constituțională are obligația de colaborare și deschidere față de societatea civilă prin preluarea principalelor preocupări ale grupurilor sociale în raport cu sistemul judiciar și de asigurare permanentă a consultării publice pe temele în dezbateră plenului. Izvorul de autoritate se regăsește în Constituție însă realizarea rolului și misiunii sale se fac numai prin legitimarea de la societate. În acest sens opinia publică constată o debalansare a rolului CSM de tampon și mediator între societate și instituțiile judiciare, cu precădere cele care exercită direct puterea judecătorească, în sensul în care CSM se comportă ca un scut contra derapajelor în loc să preia îngrijorările societății și să prevină repetarea lor prin instrumentele proprii de reglementare secundară sau conlucrare cu celelalte puteri constituționale. Acesta este și motivul principal pentru care CSM nu a reușit să contribuie la îmbunătățirea percepției asupra justiției din barometrele de opinie, deși era în misiunea sa.

Pentru a exemplifica arii de intervenție și acțiune constantă a CSM prin Plenul său amintim numai angajamentele luate în Pactul pentru justiție care a fost încheiat după protestul general (greva) magistraților din 2009 (la care Transparency International România și eu personal am avut rol de mediatori între puterile statului pentru stingerea protestului) care nu a fost respectat de celelalte puteri și nici nu a fost sancționat de Consiliu prin utilizarea instrumentelor prevăzute de Legea 317/2004 cu modificările și completările ulterioare:

1. Independența justiției în realizarea actului de justiție

- Independența justiției, în general, și a judecătorului, în special, trebuie să reprezinte o garanție pentru justițiabili cu privire la calitatea și corectitudinea actului de justiție, iar nu un privilegiu al magistraților
- Pentru asigurarea independenței reale sunt necesare aplicarea și respectarea standardelor europene și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la înțelesul și întinderea independenței, precum și cu privire la mecanismele de asigurare a acesteia.
- Sistemul judiciar poate fi vulnerabil și dependent de celelalte puteri ale statului în situația unei finanțări insuficiente.

2. Finanțarea sistemului

- În vederea dimensionării corecte a resurselor necesare pentru buna funcționare a sistemului judiciar este necesară realizarea unei analize de nevoi care să pună în evidență în mod distinct necesarul de resurse aferent funcționării și dezvoltării acestora. Această analiză de nevoi trebuie să aibă în vedere realizarea

unei normări a muncii necesare și raportarea acestuia la numărul de posturi existente și la cefe necesare, atât din perspectiva magistraților, cât și a personalului auxiliar.

- Pe baza acestei analize trebuie să se asigure garantarea plafonului necesar de funcționare, respectiv cheltuieli de personal și cheltuieli materiale și de capital, indiferent de valoarea acestuia, dar nu mai puțin de 1% din PIB, (aprox. 3% din Bugetul de stat consolidat).
- Bugetul trebuie să acopere și cheltuielile de dezvoltare a sistemului și să asigure o finanțare adecvată pentru un act de justiție eficient
- Aplicarea legii privind transferarea atribuțiilor Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești referitoare la gestionarea bugetului curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate și al judecătoriilor la Înalta Curte de Casație și Justiție și asigurarea prealabilă a managerilor necesari gestionării bugetului la instanțe,
- Pentru asigurarea independenței justiției și eliminarea oricăror pârghii de constrângere nu se vor putea realiza rectificări negative pe parcursul anului ale sumelor alocate pentru bugetul justiției aprobat de Parlament
- Proiectul bugetului de funcționare a instanțelor și parchetelor se elaborează și înaintează de ÎCCJ și de către Ministerul Public, pe baza analizelor și rapoartelor de fundamentare întocmite de instanțe și parchete.

3. Relația justiției cu alte puteri ale statului

- Consiliul Superior al Magistraturii va fi consultat în mod obligatoriu pentru legalitatea procedurii de elaborare și adoptare a proiectelor de acte normative în relația cu puterea judecătorească de către puterea executivă și cea legislativă pe baza unui aviz în privința proiectelor de acte normative care interesează activitatea sistemului judiciar.
- Stabilirea unor garanții care să limiteze domeniul de reglementare prin intermediul Ordonanțelor de Urgență în domeniul justiției, respectiv statutul magistratului, organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, bugetul instanțelor și parchetelor și al CSM.
- Stabilirea unui mecanism de evaluare periodică și monitorizare permanentă a relațiilor între puteri.
- Tratatul egal din punct de vedere legislativ între funcțiile de demnitate publică și magistrați, pornind de la principiul egalității între puterile statului.

4. Asigurarea bunei administrări în justiție

- Stabilirea standardelor de bună funcționare a instanțelor și parchetelor.
- Schemele de personal pentru instanțe și parchete se vor dimensiona în funcție de volumul de activitate al magistraților și pe baza normării activității personalului auxiliar din instanțe și parchete,
- Inițierea unui mecanism unitar și permanent la nivel de sistem de evidențiere a statisticii judiciare.

5. Condiția judecătorului și imaginea publică

- Cele trei puteri în stat își garantează respectul reciproc și acționează pentru creșterea încrederii publicului în sistemul judiciar și în statul de drept.
- Implementarea unui statut european al magistratului în România, bazat pe stabilitate și predictibilitatea statutului magistratului, în conformitate cu reglementările și recomandările internaționale în materie.

Separat de aceste teme care sunt încă actuale după 4 ani, în care CSM nu a fost scutit de turbulențele instituționale și efectele anilor electorali, au mai apărut și alte teme majore care nu au răspuns încă, fie și într-un plan de măsuri:

- Tema interferenței serviciilor de informații în justiție, mai mult decât prin pârghiile legale stabilite pentru securitatea națională sau combaterea crimei organizate;
- Tema practicii neunitare în activitatea judiciară care afectează predictibilitatea, previzibilitatea și principiul unei justiții egale pentru toți acreditând din ce în ce mai frecvent acuze de justiție selectivă;
- Tema subfinanțării serviciilor de suport și a nevoilor logistice ale instanțelor și parchetelor;
- Tema unei inspecții judiciare nesatisfăcătoare în relația cu societatea dar și nepredictibilă și cu dublu standard legat de analiza cazurilor de abateri.

B. Cadrul normativ, structura și rolul Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul sistemului judiciar din România (conform reglementărilor primare adoptate în 2004).

Potrivit art. 133 alin. (1) din Constituția României, CSM este garantul independenței justiției, calitate în care are îndatorirea constituțională și legală de a veghea la asigurarea condițiilor necesare pentru buna funcționare a justiției. Pentru a-și îndeplini rolul de garant al independenței justiției, Legea fundamentală stabilește atribuțiile CSM și creează temeiul constituțional pentru completarea acestora cu alte atribuții stabilite prin legea sa organică.

Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare urmărește, în principal, crearea acestuia ca unic for cu atribuții în domeniul carierei judecătorilor și procurorilor, asigurarea reprezentării în acesta a judecătorilor și procurorilor de la instanțele și parchetele de toate gradele, asigurarea eficienței activității sale prin reglementarea detaliată a atribuțiilor Plenului și Secțiilor, precum și a statutului membrilor CSM, precum și consolidarea autonomiei instituționale prin asigurarea unui aparat propriu și a unui buget propriu.

- Atribuțiile legale ale CSM, atât cele exercitate de Plen, cât și cele exercitate de secții, pot fi grupate în trei categorii: atribuții de natură administrativă referitoare atât la cariera judecătorilor și procurorilor, cât și la organizarea instanțelor și parchetelor;
- atribuții de natură jurisdicțională care vizează soluționarea acțiunilor disciplinare exercitate împotriva judecătorilor și procurorilor;
- atribuții de natură normativă constând în adoptarea regulamentelor prevăzute de lege și în avizarea proiectelor de acte normative care au legătură cu activitatea autorității judecătorești.

Misiunea de garant al independenței justiției conferită Consiliului Superior al Magistraturii de către legiuitorul constituant este îndeplinită, în primul rând, prin exercitarea numeroaselor atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii (din care fac parte și cei 2 reprezentanți ai societății civile)

- Carieră:** Plenul are ca principale atribuții apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor, asigurarea respectării legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei judecătorilor și procurorilor - numirea și eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor stagiați, formularea și înaintarea către Președintele României a propunerilor de numire în funcțiile de judecător și procuror, promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, coordonarea activității de admitere în magistratură, evaluarea și formarea profesională a judecătorilor și procurorilor, numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, delegarea, detașarea și transferul judecătorilor și procurorilor, formularea și înaintarea către Președintele României a propunerilor de numire și revocare din funcție a președintelui, vicepreședintelui și președinților de secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, formularea și înaintarea către Președintele României a propunerilor referitoare la conferirea de distincții pentru judecători și procurori, suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor, formularea și înaintarea către Președintele României a propunerilor de eliberare din funcție a judecătorilor și procurorilor, în cazurile prevăzute de lege.
- Independență:** Un alt atribut constituțional esențial al CSM, în calitatea sa de garant al independenței justiției, este cel referitor la îndeplinirea, prin secțiile sale, a rolului de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, potrivit procedurii stabilite prin Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare.
- Reglementare:** În ceea ce privește atribuțiile de natură normativă exercitate de Consiliul Superior al Magistraturii în calitatea sa de garant al independenței justiției, acestea constau, așa cum am precizat, în adoptarea regulamentelor prevăzute de lege (legislație secundară) și în avizarea proiectelor de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești. În principiu, în sfera de cuprindere a actelor normative „ce privesc activitatea autorității judecătorești” intră cele referitoare la cariera și statutul judecătorilor și procurorilor, la admiterea în magistratură, evaluarea, formarea și examenele magistraților și asimilaților acestora și magistraților-asistenți, la statutul juridic al asistenților judiciari și al personalului auxiliar de specialitate de la instanțe și de la parchetele de

pe lângă acestea, la exercitarea funcțiilor specifice acestor categorii de personal, la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor, precum și la întreaga activitate desfășurată de Consiliul Superior al Magistraturii potrivit atribuțiilor constituționale și legale conferite și la orice alte activități desfășurate de judecători, procurori, asimilații acestora, magistrați-asistenți, asistenți judiciari sau de personalul auxiliar de specialitate, chiar dacă nu au legătură cu atribuțiile specifice acestor funcții. În cadrul activității de avizare, Consiliul Superior al Magistraturii elaborează și adoptă proiectele de regulamente și avizează ordine care se aprobă de Ministrul Justiției, în cazurile prevăzute de lege.

Deși Constituția nu-i recunoaște dreptul de inițiativă legislativă în domeniul său de activitate, Consiliul Superior al Magistraturii are posibilitatea de a sesiza Parlamentul sau Guvernul cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției.

Transparență CSM se supune tuturor reglementărilor care stabilesc standardele de transparență pentru autoritățile și instituțiile publice la care se adaugă obligația de raport în fața Parlamentului privind situația justiției realizate anual. Obligația de transparență trebuie asumată complet și trebuie să răspundă unei radiografii complete completată cu recomandări concrete pentru anul care urmează. Abordarea formalistă nu respectă nici misiunea CSM nici societatea sau Parlamentul.

Analizând atribuțiile legale ale Consiliului Superior al Magistraturii, se poate ajunge la concluzia că, într-o mare măsură, cadrul legislativ actual permite Consiliul Superior al Magistraturii să îndeplinească rolul constituțional de garant al independenței justiției.

III. Așteptările societății civile cu privire la rolul și activitatea CSM

A. Măsuri legislative

1) Unificarea practicii judiciare – aspecte asumate în vechiul mandat dar nerealizate cu rezultate și impact de către fostul CSM

- ✓ Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să elaboreze alături de Înalta Curte de Casație și Justiție și de Ministerul Justiției un plan actualizat de măsuri concrete pentru unificarea practicii judiciare. Acest plan trebuie să includă măsuri de natura seminariilor/consultărilor cu magistrații, decizii de îndrumare sau recursuri în interesul legii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție soluționate cu celeritate, în mod dar și neechivoc, dar și o serie de măsuri care să vizeze asigurarea stabilității legislative și respectarea normelor de tehnică legislativă, măsuri care cad cu precădere în sarcina Ministerului Justiției, precum și propuneri de modificare a codurilor de procedură, înaintate Parlamentului.
- ✓ Elaborarea unor norme cadru care să stabilească standarde minimale în privința modului de redactare și motivare a hotărârilor judecătorești, care să oblige la analizarea fiecărei piese din probatoriu cu arătarea motivelor care l-au determinat pe magistrat să rețină sau să elimine probe.

Această măsură vine să soluționeze două probleme, una legată de asigurarea practicii unitare, atunci când hotărâri ale instanțelor superioare nu lasă loc interpretărilor datorită motivațiilor lacunare, iar o a doua problemă este legată de educarea publicului și clarificarea motivelor care au stat la baza respectivei hotărâri, astfel încât să fie înlăturate acuzele de părtinire sau arbitrar.

2) Funcționarea instanțelor

- ✓ Consiliul Superior al Magistraturii este chemat să inițieze proiecte de modificare a legislației, în vederea ocupării posturilor vacante de magistrați și personal auxiliar și suplimentarea schemelor pentru un volum de munca rezonabil. De asemenea trebuie limitate la maxim și condiționate detașările din magistratură, astfel încât numai în cazuri exprese să se poată justifica și aproba detașarea pe o perioadă ce nu poate

- depăși 4 ani la nivelul întregii cariere. Aceste măsuri legislative trebuie să aibă în vedere necesarul de personal din sistem și totodată să impună standarde minimale privind calitatea pregătirii celor selectați.
- ✓ Introducerea în regulamentul cadru de organizare și funcționare instanțelor/parchetelor a standardelor minimale de bună administrare în compartimentele de arhivă, registratură și grefă.
 - ✓ Totodată Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să adopte un set de principii și standarde de management personalizate pentru sistemul judiciar, pe baza cărora să se poată evalua și ulterior îmbunătăți actualul management al instanțelor.
 - ✓ Stabilirea unor standarde de comportament în relația magistraților și mai ales a personalului auxiliar cu justițiabilii, organizațiile neguvernamentale și jurnaliștii.
 - ✓ Stabilirea unor standarde minime de calitate și cost precum și parametri de realizare a activității (stabiliți pe baze rezonabile raportate la condițiile actuale și un calendar de creștere a acestor standarde minime cu alocarea de investiții aferentă) și corelarea cu posibilitatea încetării mandatelor de conducere pentru neîndeplinirea acestor parametri.

Aceste măsuri sunt de natură a crește capacitatea funcțională și interacțiunea cu beneficiarii actului de justiție în condiții de eficiență, etică și bună administrare.

B. Politica de resurse umane

CSM are instrumentele de reglementare secundară privind examenele de promovare în gradele profesionale de execuție și de conducere la nivelul instanțelor și parchetelor. Din această perspectivă societatea așteaptă ca în gestiunea carierei magistraților CSM să pună accent pe:

- IV. Competențe și abilități care să genereze o îmbunătățire a calității serviciilor legate de realizarea actului de justiție;
- V. Dezvoltarea unei conduite etice și de înaltă ținută bazată pe respect și integritate, solitudine și suport;
- VI. Transparență și claritate în exercitarea funcțiilor judiciare;
- VII. Respectul față de celelalte profesii juridice, sancționarea aroganței și agresivității nespecifice statutului și ținutei de magistrat;
- VIII. Crearea unui mecanism eficient și realist de evaluare a performanțelor profesionale individuale care să înlocuiască practicile constatate la evaluările realizate în anii precedenți și care au avut un caracter pur formal, subiectiv și neintegrativ;

C. Răspunderea materială pentru erori judiciare

Constituirea unui fond de garantare pentru erorile profesionale care au condus la condamnarea României la Curtea Europeană a Drepturilor Omului prin două mecanisme alternative: a) Inițierea unui proiect de act normativ care să fie transmis Ministerului Justiției prin care să se stabilească un procent din salariu care să se verse la fondul de asigurare profesională sau b) Constituirea din bugetul MJ a unui cont de asigurare profesională pentru magistrați pentru executare a garanției până la concurența sumelor plătite de Ministerul Finanțelor ca urmare a condamnărilor la CEDO. Cele două abordări corespund asumării directe de către magistrat a răspunderii profesionale ori asumării indirecte de către CSM în numele sistemului. Pe de o parte este necesar ca la activarea de două ori a garanțiilor să se procedeze la înlăturarea din magistratură, iar pe de altă parte să se asigure că riscurile patrimoniale nu sunt de natură a pune în pericol persoana magistratului ceea ce ar relativiza independența acestuia. Practica actuală în care prevederile art. 52 din Constituție nu se aplică și în care magistratura este singura profesie care nu răspunde patrimonial pentru prejudiciile create în exercitarea funcțiilor trebuie eliminată.

D. Întărirea capacității Consiliului Superior al Magistraturii de a își îndeplini responsabilitățile

1. Creșterea transparenței prin:

- ✓ Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să asigure standardele de transparență, predictibilitate și publicitate, prin publicarea permanentă a întregii documentații care fundamentează ordinea de zi a ședințelor secțiilor și plenului CSM, a tuturor hotărârilor și deciziilor CSM, a proceselor verbale de ședință, comunicarea din oficiu a stenogramelor ședințelor Plenului și ale Secțiilor, precum și a audio-files (cu excepția procedurilor disciplinare);
- ✓ Publicarea pe site-ul CSM a notelor, propunerilor și documentelor la care hotărârile CSM fac referire înainte de soluționarea ordinii de zi (cu excepția celor care fac conțin date cu caracter personal sau sunt în derularea procedurilor disciplinare);
- ✓ Adoptarea mecanismelor de consultare prevăzute la Legea 52/2003 ca model autoasumat de bune practici în procesul de adoptare a legislației secundare.
- ✓ Motivarea în mod clar și neechivoc a tuturor deciziilor Consiliului Superior al Magistraturii, inclusiv a hotărârilor Inspecției judiciare și publicarea acestora pe portal cu anunțare prealabilă așa cum este și în cazul hotărârilor judecătorești.
- ✓ Modificarea regulamentului de funcționare pentru a se diferenția obligația votului secret în privința hotărârilor privind persoane (disciplinar, promovări sau detașări, alegerile pentru funcția de Președinte și Vicepreședinte CSM) și votul deschis cu menționarea fiecărui vot pentru hotărârile privitoare la reglementări secundare, avize, rapoarte, organizare internă etc.

E. Asigurarea independenței magistraților

Independența magistraților trebuie asigurată prin proceduri specifice de verificare a declarațiilor de neocolaborare cu serviciile de informații, prin adrese de verificare și confirmare prin răspuns oficial al structurilor de siguranță națională (cu respectarea procedurilor de informații clasificate privind aceste avize pozitive) pentru toate persoanele care doresc să intre în magistratură indiferent de modalitate (INM sau examen și interviu).

Independența este legată și de asigurarea mecanismelor de reacție atunci când orice entitate a statului refuză să furnizeze date și informații necesare dosarelor aflate pe rolul instanțelor.

IV. Prioritățile reprezentantului societății civile în cadrul mandatului de membru al CSM

A. Rolul și misiunea reprezentantului societății civile în CSM

1. Relația sistemului judiciar cu societatea

Relația generică: Sistemul judiciar este garantul respectării cadrului social-normativ care asigură stabilitatea relațiilor sociale și cadrul de realizare și protejare a intereselor legitime.
Din această perspectivă se impune presiunea societății civile pentru un veritabil avans în asigurarea practicii judiciare unitare și predictibilitatea aplicării legii.

Relația particulară: Interacțiunea primară este cea din activitatea judiciară a parchetelor și instanțelor precum și serviciile conexe.
Din această perspectivă se impune exprimarea de către membrii CSM reprezentanți ai societății civile punctului de vedere și a nevoilor societății în deciziile organizare și reglementare secundară.

2. Responsabilități specifice ale reprezentanților societății civile în CSM

Reprezentantul societății civile în CSM are ca obligație să își asume o serie de responsabilități ce deriva din rolul său, atât fata de baza de constituenți (persoanele fizice și juridice care interacționează cu justiția în calitate de

justificabili) cât și față de mediul extern non-judiciar. Acest rol este independent de capacitatea decizională reprezentată de 2 voturi dintr-un total de 19 ci țin de obligațiile de stimulare și asigurare a principiilor transparenței și responsabilității Consiliului Superior al Magistraturii față de societate și principalii factori interesați naționali și europeni.

- Diseminarea materialelor ce constituie agenda ședințelor pentru a permite tuturor entităților interesate să formuleze puncte de vedere (cu excepția materialelor ce conțin date cu caracter personal). Acest demers presupune, adițional față de publicarea pe site CSM, și transmiterea directă către părțile interesate pentru a fi atenționate și a trimite sugestii.
- Organizarea trimestrială a unor mese rotunde pentru a culege sugestii și așteptări ale factorilor de mediu non-judiciar ce vor fi puse în dezbateră consiliului.
- Întocmirea unor analize periodice cu privire la gradul de transparență a mecanismelor decizionale la nivelul CSM, publicate și comunicate mass-media.
- Elaborarea unor ghiduri pentru justiciabili cu privire la obligațiile deontologice ale magistraților
- Voluntarizarea ca facilitator al dialogului social între sistemul judiciar și societatea civilă și mediul de afaceri, prin intermediul unui program separat de dezbateri și mese rotunde.
- Inițierea unei platforme de colectare a opiniilor din societate cu privire la modul de funcționare a sistemului judiciar (atât cele critice cât și cele pozitive) și supunerea lor în discuția CSM sub forma unor rapoarte periodice

3. Responsabilități partajate cu celelalte categorii de membri ai CSM (membri aleși și membri de drept)

Reprezentanții societății civile în CSM au competențe numai de participare la ședințele de plen al Consiliului și pot participa la diferite grupuri de lucru constituite la nivelul CSM. În regulamentul CSM va trebui să se prevadă posibilitatea de a coordona proiecte și programe tematice/sectoriale în mod egal cu ceilalți membri aleși. Chiar și în aceste condiții fiecare reprezentant al societății civile în CSM are ca responsabilități propunerea de subiecte pe ordinea de zi a plenului.

- Propunerea de măsuri pentru creșterea transparenței actului de Justiție (calitatea și claritatea motivărilor, practica judiciară predictibilă în raport de aplicarea legii etc.)
- Îmbunătățirea Codului deontologic al magistraților
- Inițierea unor cooperări între CSM și sistemul educațional preuniversitar
- Realizarea unei platforme de consultare a părților interesate în vederea susținerii în cadrul ședințelor de plen a acestor puncte de vedere atunci când CSM este chemat să dea aviz cu privire la legislația cu impact asupra sistemului de justiție (coduri, organizare judiciară, practica unitară, statute profesionale etc.)
- Inițierea de propuneri cu privire la întărirea mecanismelor disciplinare pentru abaterile realizate de magistrați

Pe lângă aceste responsabilități asumate în cazul obținerii mandatului de reprezentant al societății civile în CSM, se vor mai adăuga și sugestiile venite din partea actorilor sociali în cadrul conferințelor anuale de prezentare a planului de acțiuni detaliate ce se vor organiza la începutul fiecărui an al mandatului.

B. Obiectivele generale și derivate care se vor urmări în cadrul mandatului

În primele 2 mandate s-a conturat o critică puternică din partea cetățenilor care s-au adresat Consiliului, precum și din partea societății civile și a forurilor europene. Aceste deficiențe au ținut ori de lipsa de transparență, ori de lipsa de responsabilizare în anumite situații concrete ori de lipsa de asumare a rolului instituțional de sancționare disciplinară, subsumate unor proverbe românești cum ar fi: „corb la corb nu-și scoate ochii”, „capul plecat, sabia nu-l taie”, „la plăcinte înainte, la război înapoi”, „câinii latră, caravana trece” s.a.m.d..

De altfel, cele mai dese critici s-au referit la situații precum:

- Inechitate și tratament diferențiat în gestiunea carierei unor magistrați Lipsa de transparență cu privire la promovările la instanța supremă
- Realizarea fictivă a evaluării profesionale privind indicatorii: calitatea hotărârilor și integritate

- Refuzul de a declanșa investigațiile în materie disciplinara pe baza plângerilor justitiabililor adesea motivate standard pe neingerința în fondul cauzei, chiar și atunci când au existat plângeri legate de conduita și respectarea procedurii
- Realizarea unei justiții selective atât în materie penală cât și civilă și comercială, ori în litigii de muncă și asigurări sociale.

Parlamentul a statuat pe baza modificărilor constituționale aduse în 2003 ca rolul executivului în a face curățenie în „ogradă” justiției și de gestionare a carierei magistraților trebuie să scadă și să fie preluat de un organism care să asigure gestiunea carierei și sancționarea disciplinara care să răspundă comandamentelor de garantare a independenței realizării actului de justiție, prin limitarea oricăror mijloace de ingerință. Aceasta independență este dată pentru asigurarea unui act de justiție care să fie înzestrat cu prezumția de echitate, imparțialitate și obiectivitate și nu ca instrument prin care justiția să fie independentă de societate.

Din această perspectivă rolul de reprezentare al societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii este acela de a contribui la atingerea unor obiective, descrise mai jos, care să asigure echilibrul funcționale (chiar și în situația unor voturi excesiv de minoritare în ședințele de plen).

C. Arborele obiectivelor

Concluzionând asupra aspectelor reținute în cele trei parti ale proiectului privind principalele obiective pe care le va urmări reprezentantul societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii se structurează abordarea pentru cei 6 ani de activitate. Planul detaliat de activități este subsecvent și se integrează o dată cu definitivarea procesului de desemnarea a tuturor noilor membri ai CSM, pe baza proiectelor ce vor rămâne ca sursă de acțiune pentru întregul Consiliu.

OBIECTIV GENERAL

Un sistem judiciar transparent, responsabil în asigurarea unui act de justiție unitar, predictibil și imparțial

Obiectiv specific 1

Creșterea transparenței mecanismelor decizionale ale CSM

Obiectiv specific 2

Creșterea calității deciziilor CSM și a fundamentării politicilor publice în domeniul de competență

Obiectiv specific 3

Asigurarea practicii unitare în realizarea funcțiilor disciplinare ale Consiliului aspecte de standardizare în competența plenului

Obiectiv specific 4

Dezvoltarea de parteneriate cu sistemul de educație

Obiectiv specific 5

Elaborarea de standarde privind administrarea serviciilor asociate accesului la justiție și privind redactarea hotărârilor

Valorile și rolul asumate ca reprezentant al societății civile în CSM

- ✓ Implicarea în aspectele tehnice care au ca urmare realizarea așteptărilor societății și îndeplinirea misiunii CSM, fără a mă limita la atribuții de informare consultare a publicului
- ✓ Contribuții constructive, integritate, imparțialitate, implicare, intransigență, respect față de diversitatea de opinii, responsabilitate și transparență privind reușitele și insuccesele.



ROMÂNIA BAROUL BUCUREȘTI

Nr. 10755/R
Data : 02.11.2016

ADEVERINȚĂ

Se adeverește prin prezenta că dl. Teodor-Victor ALISTAR a fost înscris ca avocat definitiv în Baroul București începând cu data de 01.02.2007 prin Decizia nr. 489/1/23.01.2007.

Prin Decizia nr. 26/11.01.2011 a fost trecut pe Tabloul avocaților incompatibili începând cu data de 16.12.2010.

Prin Decizia nr. 354/1/14.02.2012 a revenit în activitate începând cu data de 18.01.2012.

În prezent își desfășoară activitatea în cadrul Cabinetului de Avocat "ALISTAR TEODOR-VICTOR" ca avocat titular.

Din actele existente în dosarul său profesional la data întocmirii adeverinței rezultă că dl. Teodor-Victor ALISTAR a profesat avocatura de la data de 01.02.2007 până la data de 16.12.2010, respectiv de la data de 18.01.2012 până la data prezentei.

Eliberăm prezenta spre a-i servi la dovedirea vechimii în profesia de avocat la C.S.M.

DECAN

Av. Dr. Ion DRAGNE



G.P./2 ex

ADEVERINȚĂ

Nr...654.../04.11.2016

Prin prezenta se adeverește că domnul ALISTAR TEODOR VICTOR, CNP
este angajat al SNSPA din data de 11.04.2002 cu contract de muncă pe
perioadă nedeterminată în cadrul Facultății de Administrație Publică la Catedra de Drept. În
prezent, domnul ALISTAR TEODOR VICTOR deține funcția de conferențiar universitar
doctor, iar în norma sa de bază intră următoarele discipline:

- Deontologia funcționarului public;
- Justiția administrativă;
- Responsabilitatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice;
- Metodologii de analiză a corupției;
- Structuri antifraudă și anticorupție;
- Contencios administrativ.

Domnul ALISTAR TEODOR VICTOR mai ocupă funcția de expert -
Dezvoltarea metodologiei de elaborare a propunerilor de standarde de calitate și, după
caz, de cost - în proiectul sipoca 9.

Se eliberează prezenta adeverință pentru ai servi la candidatură CSM.

Director resurse umane - salarizare,
Pătru Steluta



Întocmit,
Ispas Olga

ADEVERINȚĂ

Nr. 651, 02.11.2016

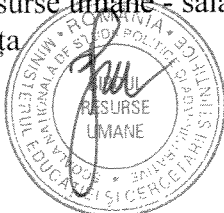
Prin prezenta se adeverește că domnul ALISTAR TEODOR VICTOR, CNP este angajat al SNSPA din data de 11.04.2002 cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată în cadrul Facultății de Administrație Publică la Catedra de Drept. În prezent, domnul ALISTAR TEODOR VICTOR deține funcția de conferențiar universitar doctor, iar în norma sa de bază intră următoarele discipline:

- Deontologia funcționarului public;
- Justiția administrativă;
- Responsabilitatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice;
- Metodologii de analiză a corupției;
- Structuri antifraudă și anticorupție;
- Contencios administrativ.

Domnul ALISTAR TEODOR VICTOR mai ocupă funcția de expert - Dezvoltarea metodologiei de elaborare a propunerilor de standarde de calitate și, după caz, de cost - în proiectul sipoca 9.

Se eliberează prezenta adeverință pentru cursuri formare profesională.

Director resurse umane - salarizare,
Pătru Steluța



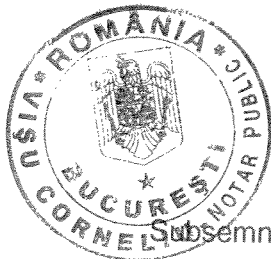
Întocmit,
Ispas Olga

DUPLICAT



ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com

S-a cerut autentificarea prezentului înscris :
.....



DECLARAȚIE

Subsemnatul, **ALISTAR TEODOR-VICTOR**, cetățean român, născut la data de în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun. București, sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. eliberată la data de de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data cod numeric personal cunoscând dispozițiile art. 326 Cod Penal cu privire la falsul în declarații, **declar prin prezenta, pe proprie răspundere, că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea.**

Dau prezenta declarație fiindu-mi necesară la depunerea candidaturii ca membru în Consiliul Superior al Magistraturii în calitate de reprezentant al societății civile.

Redactat, editat și autentificat de Biroul Individual Notarial Vișu Corneliiu, din municipiul București, str. Mendeleev nr. 44, et. 2, ap. 4, sector 1, într-un singur exemplar original care rămâne în arhiva biroului notarial și 3 (trei) duplicate, din care 1 (unu) exemplar pentru arhiva biroului notarial și 2 (două) exemplare s-au eliberat părții.

DECLARANT,
S.S. ALISTAR TEODOR-VICTOR

ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com



**ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR.1265
ANUL 2016 LUNA NOIEMBRIE ZIUA 02**

În fața mea, **VIȘU CORNELIU**, notar public, la sediul biroului s-a prezentat :
ALISTAR TEODOR-VICTOR, cetățean român, născut la data de
în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun.București,
sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. eliberată la data de
de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data cod
numeric personal în nume propriu,
care, după ce a citit actul, a declarat că i-a înțeles conținutul, că cele cuprinse în act
reprezintă voința sa, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat
unicul exemplar al acestuia,

Constatându-se că s-au îndeplinit toate condițiile de fond și de formă,
În temeiul art. 12 lit. b din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995,
republicată, cu modificările ulterioare,

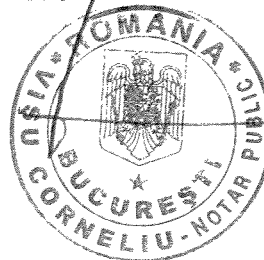
SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS.

S-a perceput onorariul de 100 RON plus 20 RON TVA, prin bon fiscal nr.9 din data
de 02.11.2016

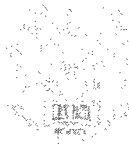
**NOTAR PUBLIC,
VIȘU CORNELIU
S.S.- L.S.**

Prezentul duplicat s-a întocmit în 3 (trei) exemplare, de **VIȘU CORNELIU**,
notar public, astăzi, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă ca
originalul.

NOTAR PUBLIC,

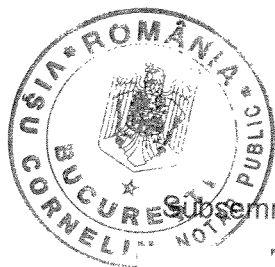


DUPLICAT



ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com

S-a cerut autentificarea prezentului înscris :
.....



DECLARAȚIE

Subsemnatul, **ALISTAR TEODOR-VICTOR**, cetățean român, născut la data de în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun. București, sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. eliberată la data de de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data cod numeric personal cunoscând dispozițiile art. 326 Cod Penal cu privire la falsul în declarații, **declar prin prezenta, pe proprie răspundere, că nu sunt lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații.**

Dau prezenta declarație fiindu-mi necesară la depunerea candidaturii ca membru în Consiliul Superior al Magistraturii în calitate de reprezentant al societății civile.

Redactat, editat și autentificat de Biroul Individual Notarial Vișu Corneliu, din municipiul București, str. Mendeleev nr. 44, et. 2, ap. 4, sector 1, într-un singur exemplar original care rămâne în arhiva biroului notarial și 3 (trei) duplicate, din care 1 (unu) exemplar pentru arhiva biroului notarial și 2 (două) exemplare s-au eliberat părții.

DECLARANT,
S.S. ALISTAR TEODOR-VICTOR

ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com



**ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR.1266
ANUL 2016 LUNA NOIEMBRIE ZIUA 02**

În fața mea, **VIȘU CORNELIU**, notar public, la sediul biroului s-a prezentat :
ALISTAR TEODOR-VICTOR, cetățean român, născut la data de
în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun.București,
sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. eliberată la data de
de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data cod
numeric personal în nume propriu,
care, după ce a citit actul, a declarat că i-a înțeles conținutul, că cele cuprinse în act
reprezintă voința sa, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat
unicul exemplar al acestuia,

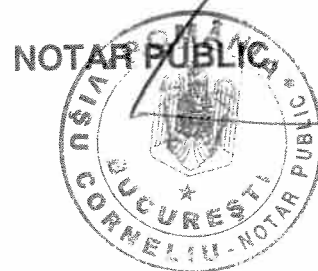
Constatându-se că s-au îndeplinit toate condițiile de fond și de formă,
În temeiul art. 12 lit. b din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995,
republicată, cu modificările ulterioare,

SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS.

S-a perceput onorariul de 100 RON plus 20 RON TVA, prin bon fiscal nr.9 din data
de 02.11.2016

**NOTAR PUBLIC,
VIȘU CORNELIU
S.S.- L.S.**

Prezentul duplicat s-a întocmit în 3 (trei) exemplare, de VIȘU CORNELIU,
notar public, astăzi, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă ca
originalul.



Seria N Nr. 3747545

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE

Directia Generala de Politie a Municipiului Bucuresti

- Cazier Judiciar -

Notificare privind prelucrarea datelor cu caracter personal nr. 3223

Certificat de cazier judiciar

Nr. 10496607 din 02.11.2016

Numele ALISTAR	Prenumele TEODOR-VICTOR
Data nașterii	C.N.P.
Locul nașterii București	
Ultimul domiciliu București, Sector 1,	

Solicitantul nu este înscris în cazierul judiciar.

S-a eliberat prezentul certificat spre a-i servi la: C.S.M.

L.S.

SEFUL CAZIERULUI JUDICIAR,

Subcomisar de politie, Logofetescu Bogdan

CONFIDENTIAL

ATENȚIE! Date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile Legii nr. 677/2001

DECLARAȚIE DE INTERESE

Subsemnatul	VICTOR TEODOR ALISTAR	, având funcția
de	Candidat membru din partea soc.civ. la Consiliul Superior al Magistraturii	,
CNP	, domiciliul Bucuresti, sector 1,	

cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere:

1. Asociat sau acționar la societăți comerciale, companii/societăți naționale, instituții de credit, grupuri de interes economic, precum și membru în asociații, fundații sau alte organizații neguvernamentale:

Unitatea – denumirea și adresa –	Calitatea deținută	Nr. de părți sociale sau de acțiuni	Valoarea totală a părților sociale și/sau a acțiunilor
Asociația Română pentru Transparență	Membru suspendat,	NA	NA
Asociației Centrul de Excelență Academică	Membru	NA	NA

2. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control ale societăților comerciale, ale regiilor autonome, ale companiilor/societăților naționale, ale instituțiilor de credit, ale grupurilor de interes economic, ale asociațiilor sau fundațiilor ori ale altor organizații neguvernamentale:

	Calitatea deținută	Valoarea beneficiilor
Asociația Română Pentru Transparență	Director executiv	
Asociației Centrul de Excelență Academică	Membru Consiliu Director	Neremunerat

3. Calitatea de membru în cadrul asociațiilor profesionale și/sau sindicale

Membru în Baroul București – Uniunea Națională a Barourilor din România

4. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control, retribuite sau neretribuite, deținute în cadrul partidelor politice, funcția deținută și denumirea partidului politic

Nu fac parte din partide politice

5. Contracte, inclusiv cele de asistență juridică, consultanță juridică, consultanță și civile, obținute ori aflate în derulare în timpul exercitării funcțiilor, mandatelor sau demnităților publice finanțate de la bugetul de stat, local și din fonduri externe ori încheiate cu societăți comerciale cu capital de stat sau unde statul este acționar majoritar/minoritar:

5.1 Beneficiarul de contract: numele, prenumele/denumirea și adresa	Instituția contractantă: denumirea și	Procedura prin care a fost încredințat	Tipul contractului	Data încheierii contractului	Durata contractului	Valoarea totală a contractului
--	---	--	-----------------------	------------------------------------	------------------------	--------------------------------------

	adresa	contractul				
Titular	Nu am exercitat funcții publice, mandate sau demnități publice în ultimii 5 ani.					
Soț/soție						
Rude de gradul I ¹⁾ ale titularului						
Societăți comerciale/ Persoană fizică autorizată/ Asociații familiale/ Cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau societăți civile profesionale cu răspundere limitată care desfășoară profesia de avocat/ Organizații neguvernamentale/ Fundații/ Asociații ²⁾	Nu am încheiat ca avocat contracte cu societăți comerciale cu capital de stat sau unde statul este acționar majoritar/minoritar					

¹⁾ Prin *rude de gradul I* se înțelege părinți pe linie ascendentă și copii pe linie descendentă.

²⁾ Se vor declara numele, denumirea și adresa beneficiarului de contract unde, prin calitatea deținută, titularul, soțul/soția și rudele de gradul I obțin contracte, așa cum sunt definite la punctul 5. Nu se declară contractele societăților comerciale pe acțiuni la care declarantul împreună cu soțul/soția și rudele de gradul I dețin mai puțin de 5% din capitalul social al societății, indiferent de modul de dobândire a acțiunilor.

Prezenta declarație constituie act public și răspund potrivit legii penale pentru inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data completării

....3 noiembrie 2016.....

Semnatura/

.....

DUPLICAT



ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com

S-a cerut autentificarea prezentului înscris :
.....



DECLARAȚIE

Subsemnatul, **ALISTAR TEODOR-VICTOR**, cetățean român, născut la data de 01.02.1977 în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun.București, sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. _____ eliberată la data de _____ de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data _____ cod numeric personal _____ cunoscând dispozițiile art. 326 Cod Penal cu privire la falsul în declarații, **declar prin prezenta, pe proprie răspundere, că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea.**

Dau prezenta declarație fiindu-mi necesară la depunerea candidaturii ca membru în Consiliul Superior al Magistraturii în calitate de reprezentant al societății civile.

Redactat, editat și autentificat de Biroul Individual Notarial Vișu Corneliu, din municipiul București, str. Mendeleev nr. 44, et. 2, ap. 4, sector 1, într-un singur exemplar original care rămâne în arhiva biroului notarial și 3 (trei) duplicate, din care 1 (unu) exemplar pentru arhiva biroului notarial și 2(două) exemplare s-au eliberat părții.

DECLARANT,
S.S. ALISTAR TEODOR-VICTOR

ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com



**ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR.1265
ANUL 2016 LUNA NOIEMBRIE ZIUA 02**

În fața mea, **VIȘU CORNELIU**, notar public, la sediul biroului s-a prezentat :
ALISTAR TEODOR-VICTOR, cetățean român, născut la data de
în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun.București,
sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. eliberată la data de
 de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data cod
numeric personal în nume propriu,
care, după ce a citit actul, a declarat că i-a înțeles conținutul, că cele cuprinse în act
reprezintă voința sa, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat
unicul exemplar al acestuia,

Constatându-se că s-au îndeplinit toate condițiile de fond și de formă,
În temeiul art. 12 lit. b din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995,
republicată, cu modificările ulterioare,

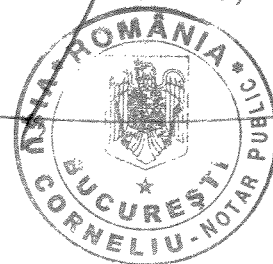
SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS.

S-a perceput onorariul de 100 RON plus 20 RON TVA, prin bon fiscal nr.9 din data
de 02.11.2016

**NOTAR PUBLIC,
VIȘU CORNELIU
S.S.- L.S.**

Prezentul duplicat s-a întocmit în 3 (trei) exemplare, de VIȘU CORNELIU,
notar public, astăzi, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă ca
originalul.

NOTAR PUBLIC,

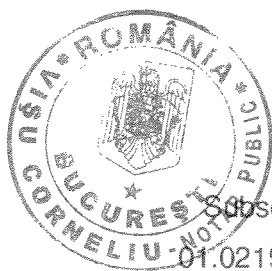


DUPLICAT



ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com

S-a cerut autentificarea prezentului înscris :
.....



DECLARAȚIE

Subsemnatul, **ALISTAR TEODOR-VICTOR**, cetățean român, născut la data de 01.02.1977 în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun.București, sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. , eliberată la data de de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data cod numeric personal cunoscând dispozițiile art. 326 Cod Penal cu privire la falsul în declarații, **declar prin prezenta, pe proprie răspundere, că nu sunt lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații.**

Dau prezenta declarație fiindu-mi necesară la depunerea candidaturii ca membru în Consiliul Superior al Magistraturii în calitate de reprezentant al societății civile.

Redactat, editat și autentificat de Biroul Individual Notarial Vișu Corneliu, din municipiul București, str. Mendeleev nr. 44, et. 2, ap. 4, sector 1, într-un singur exemplar original care rămâne în arhiva biroului notarial și 3 (trei) duplicate, din care 1 (unu) exemplar pentru arhiva biroului notarial și 2(două) exemplare s-au eliberat părții.

DECLARANT,
S.S. ALISTAR TEODOR-VICTOR

ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com



**ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR.1266
ANUL 2016 LUNA NOIEMBRIE ZIUA 02**

În fața mea, **VIȘU CORNELIU**, notar public, la sediul biroului s-a prezentat :
ALISTAR TEODOR-VICTOR, cetățean român, născut la data de
în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun.București,
sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. eliberată la data de
de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data cod
numeric personal în nume propriu,
care, după ce a citit actul, a declarat că i-a înțeles conținutul, că cele cuprinse în act
reprezintă voința sa, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat
unicul exemplar al acestuia,

Constatându-se că s-au îndeplinit toate condițiile de fond și de formă,
În temeiul art. 12 lit. b din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995,
republicată, cu modificările ulterioare,

SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS.

S-a perceput onorariul de 100 RON plus 20 RON TVA, prin bon fiscal nr.9 din data
de 02.11.2016

**NOTAR PUBLIC,
VIȘU CORNELIU
S.S.- L.S.**

Prezentul duplicat s-a întocmit în 3 (trei) exemplare, de VIȘU CORNELIU,
notar public, astăzi, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă ca
originalul.

NOTAR PUBLIC,

