



3MS/10.10.2016

Parlamentul României Camera Deputaților

GRUPUL PARLAMENTAR AL PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT

București, 30.10.2016
10.10.2016

Către: Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Domnule Președinte,

În conformitate cu art. 112 din Constituția României și art. 186-192 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă înaintăm moțiunea simplă „**Și minciuna poate să ucidă**”, inițiată de deputații aparținând grupurilor parlamentare din Camera Deputaților conform listei anexate.

180

Lider Grup PSD Camera Deputaților

Florin-Costin Pâslaru

ȘI MINCIUNA POATE SĂ UCIDĂ

O persoană necunoscută, ajunge într-un guvern de tehnocrați să hotărască destinele celei mai deosebite activități, cea în care se decide asupra drepturilor fundamentale ale oamenilor.

Încă de la instalare, după ce a afirmat că “a participat la încheierea Capitolului 24: JAI”, Raluca Prună a demonstrat nu numai că nu cunoaște principiile care guvernează în orice țară democratică justiția, dar aproape fiecare apariție adâncește și mai mult prăpastia dintre pretențiile guvernului technocrat și realitatea de zi cu zi.

La data de **22.01.2016**, printr-o notă de informare a unor direcții din Ministerul Justiției, **se atrage atenția asupra necesității prezentării la CEDO** a unui document în care, pe de o parte, să se detalieze progresele înregistrate cu privire la condițiile din penitenciare, precum și angajamentul ferm al României de îmbunătățire a condițiilor de detenție și de dezvoltare a măsurilor alternative.

În acest sens, Ministerul Justiției, Ministerul Administrației și Internelor și Ministerul Finanțelor Publice, **urmasu să întocmească un calendar în care să se includă și un plan bugetar**, act normativ ce urma să fie adoptat de Guvern și prezentat CEDO.

În acest context, la data de **14.06.2016**, Ministrul Justiției, Raluca Prună se prezintă în fața CEDO, unde susține și depune un act privind măsurile care au fost luate și cele care urmau a fi luate în vederea îmbunătățirii condițiilor din penitenciare.

Despre această prezentare, Ministrul Justiției face afirmații în **plenul CSM din data de 06.10.2016**, susținând *”eu m-am dus și am mințit la CEDO, și spun bine mințit la CEDO că eu am crezut că, dacă mi se dă o hârtie sub semnătura cuiva din statul român... deci EU AM MINȚIT ACOLO spunând că noi am asigurat buget pentru șapte penitenciare a câte 150 de milioane pentru fiecare penitenciar, aproape un miliard de euro, dar astea erau niște bune intenții, pentru că, în realitate, în buget, noi nu avem acești bani”*.

Reproșurile asociațiilor profesionale ale magistraților cu referire la condițiile concrete în care își desfășoară aceștia activitatea, refuzul de a identifica magistrații care au desfășurat poliție politică, au culminat cu revolta privind declarația Ministrului Justiției.

Declarația doamnei Prună este **mincinoasă** sub două aspecte: unul privește **”minciuna cu hârtia sub semnătura cuiva din statul român”**; cel de-al doilea, că, **un înalt demnitar al statului român a mințit în fața unui organism internațional**.

Cu privire la primul aspect: prin bugetul de stat aprobat de Parlamentul României pentru anul 2016 pentru **Administrația Națională a Penitenciarelor** a fost alocată suma de **1 157 699 000 lei**, iar suma de **71 855 000 lei** reprezenta venituri proprii.

De la aprobarea bugetului și **până în luna iunie 2016 nu au mai fost adoptate** alte acte normative care să suplimenteze fondurile alocate.

Dacă întreg bugetul era de 1 269 554 000 lei, cum putea să susțină Raluca Prună că a **semnat fără să știe** informarea către CEDO că pentru anul 2016 se vor aloca peste 1 miliard, nu aproape un miliard ? (7 X 150 milioane = 1,050 miliarde)

Dar, atunci când a semnat nu avea obligația să verifice care era bugetul integral al Administrației Naționale a Penitenciarelor?

Cum puteau să se aloce într-un an peste un miliard lei **pentru construcția a 7** penitenciare, când **nu existau studii de fezabilitate** ?

Cine a autorizat-o pe Raluca Prună să se prezinte la CEDO cu un act ce cuprindea **informații false**?

Ce **măsuri** a luat **Primul ministru** atunci când a luat la cunoștință de susținerile false ale Ministrului Justiției din 14 iunie 2016? Nu poate să pretindă că nu a știut, fiind vorba despre un act ce se înainta unui organism internațional, într-o speță care afecta România.

A fost obligat ministrul justiției să revină la CEDO cu informațiile corecte?

Ce măsuri trebuia să luați, domnule Prim ministru, vineri, când toate publicațiile au menționat despre declarația dată de Ministrul Justiției în plenul CSM?

Ce măsuri ați luat, domnule Prim-ministru, atunci când lucrătorii din Penitenciare au înțeles să-și exprime nemulțumirile față de condițiile de muncă și refuzul doamnei Ministru al Justiției de a-i primi și a încerca să rezolve parțial problemele ridicate?

De ce nu ați luat măsuri împotriva Ministrului Justiției atunci când acesta a afirmat “Cu o urmărire penală și o combatere a infracționalității slabe, discuția despre drepturi e un lux teoretic”?

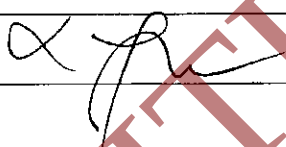
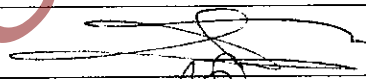
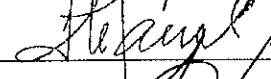
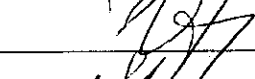
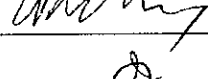
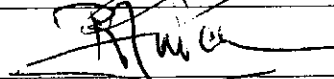
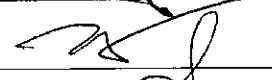
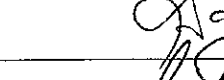
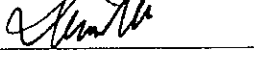
I-ați solicitat, domnule Prim-ministru, un punct de vedere Ministrului Justiției cu privire la inserările din Raportul Departamentului de Stat SUA privind situația din penitenciare?

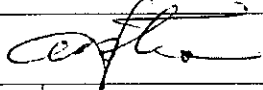
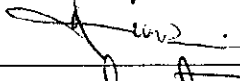
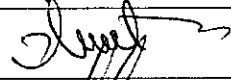
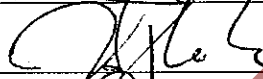
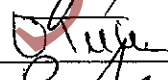
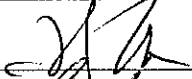
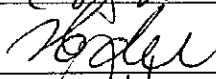
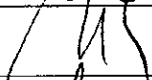
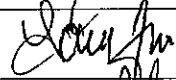
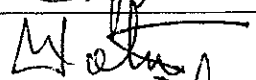
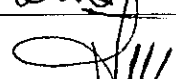
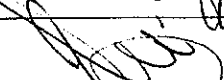
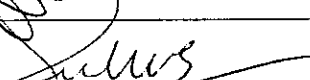
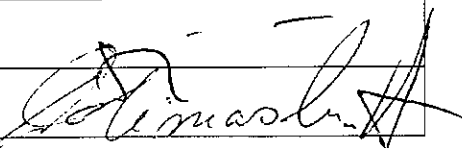
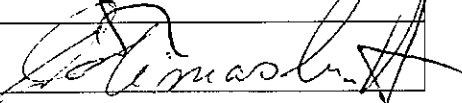
Prin neluarea vreunei măsuri împotriva ministrului Justiției sunteți parte, domnule Prim-ministru, la afirmațiile mincinoase care pun într-o situație greu de acceptat, într-un stat de drept, aceea că instituțiile publice și demnitarii pot, fără nici un fel de jenă, să mintă, să întocmească acte false, cu care, apoi, să se prezinte în fața instituțiilor internaționale?

Credeți că, în aceste condiții, se poate vorbi, domnule Prim ministru de dezinformări de natură a aduce atingere relațiilor internaționale ale României?

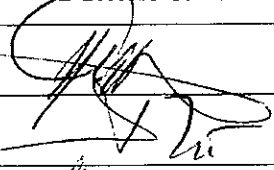
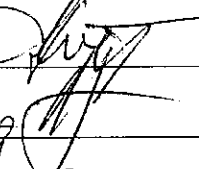
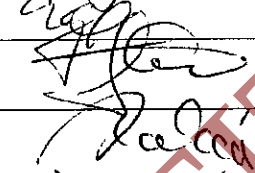
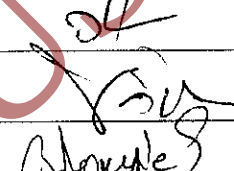
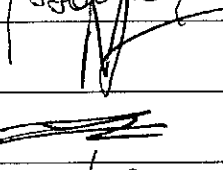
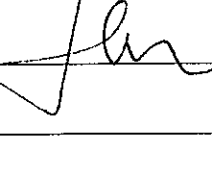
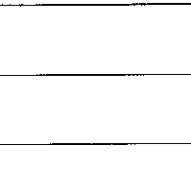
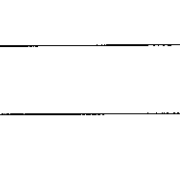
TABEL CU SEMNĂTURĂ, INITIATORII
MOTIUNII SIMPLE
"SI MIHOIUNA POATE SA UCINA"

- Grup PSD -

Nr. crt.	Nume Prenume	Semnătura
1	LIVIU DRAGNEA	
2	MARIAN NEACȘU	
3	PACARN FLORIN	
4	FLORIN IORDACHE	
5	VLAD GABRIEL	
6	CIOLACU I THARCEL	
7	MIHAIL PERIA	
8	VINCELE COTOLAN	
9	VIOREL ȘTEFAN	
10	ȘUȘA HIRCEA	
11	GILIEA VASILE	
12	INTOTERO NATALIA ELENA	
13	ZAFARCU NEVILIN	
14	TĂTARY FLORIN	
15	BOGDAN GHEORGHE	
16	BUICU FLORIN	
17	IANE OVIDIU	
18	ȘTEFANIEU EUGEN	
19	DOBRE MIRCEA	

Nr. crt.	Nume Prenume	Semnătura
20.	Cișteș Nicolae	
21.	DIACONU ADRIAN	
22	MONTANU IOAN	
23	NOTA EMIL	
24	BOBOC VALENTIN	
25	GHEORGHE FLORIN	
26	Chelaru Dumitru	
27	MOLDOVAN CARMEN	
28	CRISTEA AURELIA	
29	Tudoraru Violeta	
30	POASCĂ GABRIELA	
31	Siciu V. DANIEL	
32	ION MOCIOALCEA	
33	KONEC RADULESCU	
34	MARIN GHEORGHE	
35	HAZOT STEFAN	
36	WEBER MIHAI	
37	LAZA-MATIUDA LIVIU	
38.	STRUBE RADU	
39	STANCIU EISU	
40	CRICEC EUGEN C.	
41	Tudose Mihail	
42	BOLENEASCHI ANDREI	

Nr. crt.	Nume Prenume	Semnătura
43.	ROSCA LUCREȚIA	
44.	IACOBAN FORIN AURORA	
45.	STAN. IOANA	
46	SAVOIU IONUT	
47	Geantă Sonia	
48	Liviu Codrelea	
49	BALTĂ MIHAEL	
50	Sora Leccion	
51	Imanuelache Mircea	
52.	Stancu - Oprea Diana	
53	Nica Ciprian	
54	MAISAR RODICA	
55	PUMB ROXANA	
56	TRATCU ROBIN	
57.	CURHOARU TIBOR	
58	LEA PETRE	
59.	VULPESCU IOAN	
60	Poni Adriană Rom	
61	Marin Lucian	
62	Solomon Adrian	
63	Calin Ion	
64.	Niculescu DUMITRU	
65.	VASILICA Rodu Costin	

Nr. crt.	Nume Prenume	Semnătura
66.	Teușu-Julian	
67	Blăranu Valentin	
68	Cîrceanu Dorel	
69	Stănescu Alexandra	
70	Părgaru Iulian	
71	Iu. Gheorghe	
72	NOSA IULIU	
73	STANCIU ANGHEL	
74	BALAN ION	
75	CATZIN RADU CECILIA	
76	Gronea	
77	Dan BORDIANU	
78	POTOL CALIN	
79	Matei Călin	
80.	MINCA LIANA	