



PLAN MANAGERIAL PENTRU
EXERCITAREA ATRIBUȚIILOR SPECIFICE
FUNCȚIEI DE PROCUROR ȘEF ADJUNCT
AL SECȚIEI DE COMBATERE A
INFRAȚIUNILOR ASIMILATE
INFRAȚIUNILOR DE CORUPȚIE
DIN CADRUL
DIRECȚIEI NAȚIONALE ANTICORUPȚIE

procuror Dumitriu Silviu Paul

DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

BUCUREȘTI

2016



CUPRINS

<u>PREAMBUL</u>	3
------------------------------	---

<u>CAPITOLUL I: PREZENTAREA SECȚIEI DE COMBATERE A INFRAȚIUNILOR ASIMILATE INFRAȚIUNILOR DE CORUPȚIE DIN CADRUL D.N.A.</u>	4
---	---

I.1. Introducere	4
-------------------------------	---

I.2. Prezentarea secției din punct de vedere organizatoric	5
---	---

I.3. Activitatea secției	8
---------------------------------------	---

<u>CAPITOLUL II: ATRIBUȚIILE PROCURORULUI ȘEF ADJUNCT SECȚIE</u>	10
---	----

II.1. Atribuțiile procurorului șef adjunct secție	10
--	----

II.2. Aspecte din activitatea curentă	12
--	----

<u>CAPITOLUL III: OBIECTIVE PROPUSE</u>	14
--	----

III.1. Obiective generale	14
--	----

III.2. Obiective specifice	15
---	----

III.3. Vulnerabilități	17
-------------------------------------	----

PREAMBUL.

Prin acest proiect doresc să prezint principalele obiective pe care mi le propun în cazul în care voi fi investit în funcția de procuror șef adjunct al Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul D.N.A. .

Proiectul este realizat din perspectiva unui procuror care cunoaște sistemul judiciar de aproximativ 18 ani, fiind familiarizat atât cu activitatea de execuție cât și cu cea de conducere.

Din acești 18 ani de exercitare a funcției de procuror, în ultimii 9 ani am activat în mod constant în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție.

Am înțeles în toți acești ani de când activez în cadrul D.N.A. că activitatea specifică acestei structuri reprezintă un element important pentru evoluția pozitivă a societății românești.

De asemenea, acest proiect reprezintă perspectiva unui procuror care a participat alături de colegii săi la eficientizarea investigării cauzelor complexe de corupție, care și-a asumat responsabilitatea investigării unor cauze complexe chiar dacă am fost în situația de a pune sub învinuire, de a reține și de a susține arestarea unor colegi, unii cu care am lucrat în mod direct (fie procurori, fie ofițeri de poliție judiciară, fie judecători), sau în situația de a pune sub învinuire, a cere arestarea și trimiterea în judecată, a unor reprezentanți ai celorlalte puteri în stat (executivă sau legislativă), fie ei miniștrii, parlamentari, primari, președinți CJ sau directori și șefi de instituții publice, ori puternici oameni de afaceri.

Înainte de a discuta despre structuri organizatorice sau obiective concrete, consider ca un magistrat trebuie să se raporteze permanent la principiile de bază ale unei societăți moderne aflate în plin proces de evoluție: **să fie liber, să fie corect, să fie cinstit, să fie curajos, să fie bun**, să gândească pozitiv în termeni foarte clari de bine și rău, corect și incorect.

Capitolul I.

PREZENTAREA SECȚIEI DE COMBATERE A INFRAȚIUNILOR ASIMILATE INFRAȚIUNILOR DE CORUPȚIE DIN CADRUL DNA.

I.1. Introducere

Potrivit art. 3 alin. 1 din OUG 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, cu modificările și completările ulterioare, principalele atribuții ale Direcției Naționale Anticorupție sunt următoarele: - efectuarea urmăririi penale; - conducerea, supravegherea și controlul activității de cercetare penală; - activități de ordin tehnic privind urmărirea penală; - sesizarea instanțelor judecătorești, etc. .

Orice abordare a managementului instituției și implicit a secțiilor și serviciilor din cadrul structurii, trebuie să aibă la bază structura organizatorică stabilită prin OUG 43/2002 și Regulamentul de Ordine Interioară al Direcției Naționale Anticorupție.

La nivel central, Direcția Națională Anticorupție este organizată în secții, servicii, birouri și alte compartimente de activitate.

În activitatea de combatere a corupției desfășurată în cadrul DNA în general și a Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, în special, se constată tendința de creșterea numărului de cauze finalizate prin trimitere în judecată.

Totodată, se constată că investigațiile vizează cauze complexe privind fapte grave de corupție sau fapte de corupție comise de demnitari, magistrați ori persoane cu funcții de conducere în administrația publică centrală și locală.

Prin obiectivele propuse de procurorii șefi ce asigură conducerea Direcției Naționale Anticorupție dar și a procurorilor șefi de secții și de servicii, se urmărește în mod constant desfășurarea activității în conformitate cu legea și cu respectarea

tuturor garanțiilor procesuale, creșterea standardelor calitative și cantitative ale activității, efectuarea cu celeritate și profesionalism a urmăririi penale și susținerea activă a cauzelor în faza de judecată.

Prin Raportul anual din data de 27 ianuarie 2016 al Comisiei Europene au fost apreciate eforturile Direcției Naționale Anticorupție în a cerceta și aduce în fața instanței cu succes dosare de corupție. Astfel, se arată că „Bilanțul de activitate al instituțiilor implicate în combaterea corupției la nivel înalt este în continuare solid, incluzând cu regularitate puneri sub acuzare și soluționări ale unor cazuri care vizează politicieni de marcă și funcționari publici de nivel înalt. Direcția Națională Anticorupție (DNA) a raportat o creștere a numărului de sesizări din partea populației: acest lucru pare să reflecte încrederea publicului în instituție, care este evidențiată și de sondajele de opinie.(..) În cursul anului 2015, DNA a trimis în judecată peste 1.250 de inculpați, printre aceștia numărându-se: Prim-ministrul, foști miniștri, parlamentari, primari, președinți ai Consiliilor Județene, judecători, procurori și o gamă largă de înalți funcționari. De asemenea, DNA și-a intensificat măsurile intermediare de înghețare a averilor în aceste cazuri, quantumul averilor înghețate fiind de 452 de milioane EUR.(..) Rezultatele obținute de principalele instituții judiciare și de integritate în ceea ce privește combaterea corupției la nivel înalt sunt în continuare impresionante.”¹.

I.2. Prezentarea Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din punct de vedere organizatoric

Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție funcționează în cadrul structurii centrale a Direcției Naționale Anticorupție de la înființarea acesteia prin OUG nr.43/2002 cu modificările și completările ulterioare.

¹ Extras din Raportul de activitate al Direcției Naționale Anticorupție pentru anul 2015, publicat pe www.pna.ro

Denumirea inițială a secției a fost „Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție” însă, pentru a se menține o concordanță cu legislația specifică combaterii corupției, s-a decis modificarea denumirii în cea de Secție de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție.

Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție incriminează în Secțiunea a III-a infracțiunile asimilate infracțiunilor de corupție.

Potrivit Regulamentului de Ordine Interioară al Direcției Naționale Anticorupție, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1.643/C din 15 mai 2015, Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție este condusă de un procuror șef secție, ajutat de un procuror șef adjunct secție și are în structură 3 servicii, conduse de procurori șef serviciu.

Inițial, în cadrul Secției au funcționat două servicii însă, urmare a Ordinului Procurorului Șef al Direcției Naționale Anticorupție cu nr.80 din 30.07.2013 privind modificarea anexei la Ordinul nr.79/2011 pentru aprobarea structurii DNA, Serviciul de combatere a infracțiunilor de corupție împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene a devenit componentă a Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, până la data de 30.07.2013 procurorii din cadrul acestui serviciu activând în cadrul Secției de combatere a corupției.

De asemenea, au fost constituite două birouri în cadrul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, respectiv Biroul de combatere a infracțiunilor comise în legătură cu achizițiile publice și Biroul de combatere a infracțiunilor care aduc prejudicii bugetului public.

În prezent, structura Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție se prezintă astfel:

- Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiuni asimilate sau în legătură directă cu infracțiunile de corupție;
- Serviciul de combatere a macrocriminalității economico – financiare;

- Serviciul de combatere a infracțiunilor de corupție împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene.

Atribuțiile principale. Potrivit art.27 din Regulamentul de Ordine Interioară al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a corupției, Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție și Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari, în condițiile prevăzute în Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare Codul de procedură penală, în Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, și în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 503/2002, cu modificările și completările ulterioare, pentru infracțiunile date în competența Direcției Naționale Anticorupție, în Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare Codul penal, și în alte legi speciale pentru infracțiunile date în competența Direcției Naționale Anticorupție.

Alte atribuții. Având în vedere competența exclusivă în materia combaterii infracțiunilor privind fraudarea fondurilor europene, Serviciul de combatere a infracțiunilor de corupție împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene, care instrumentează cauzele în care activitatea infracțională are întindere națională ori de o complexitate deosebită și, totodată, are atribuții de monitorizare a activității desfășurate pe acest segment de secțiile ori serviciile teritoriale ale direcției², sens în care, periodic, realizează analize/informări privind rezultatele obținute și comunică astfel de date celorlalte instituții implicate în lupta împotriva fraudării fondurilor europene, respectiv, Departamentului pentru Luptă Antifraudă din cadrul Guvernului României (DLAF) și Oficiului European de Luptă Antifraudă din cadrul Comisiei Europene (OLAF).

² Serviciile teritoriale soluționează cazurile de acest tip comise pe raza lor de competență teritorială

De asemenea, la nivelul Secției de combaterea infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, având în vedere specificul activității, urmare a ordinelor Procurorului General al PÎCCJ sau Procurorului Șef al DNA, se realizează analize și raportări privind cauzele în care sunt instrumentate infracțiuni privind achiziții publice, infracțiuni privind legislația fiscală, infracțiuni sesizate de Curtea de Conturi sau de alte structuri de control din cadrul Guvernului sau ministerelor, infracțiuni privind fraudarea fondurilor europene, etc. .

I.3. Analiza activității la nivelul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție.

Evoluția principalilor indicatori statistici, în intervalul 2012-2015 pentru Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție evidențiază o îmbunătățire constantă și semnificativă a activității desfășurate.

Astfel, Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție a avut de soluționat în anul 2013 un număr de 1.244 cauze penale (comparativ cu 1.094 în anul 2012) din care au fost soluționate 518 (față de 390 în anul 2012), reprezentând o creștere cu 24,7%.

În anul 2014, procurorii secției au avut de instrumentat 1.751 cauze penale, reprezentând o creștere de 40,7%, din care au fost soluționate 702, reprezentând o creștere cu 35,52%.

Tendința ascendentă s-a menținut și pe parcursul anului 2015, când procurorii secției au avut de instrumentat 1.873 cauze penale, reprezentând o creștere de 6,97%, din care au fost soluționate 759, reprezentând o creștere cu 8,12%.

Până la acest moment – octombrie 2016, la nivelul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, au fost înregistrate 771 noi cauze, fiind soluționate un număr de 527 dosare, dintre care 39 rechizitorii și 5 acorduri de recunoaștere a vinovăției.

În anul 2013, prin 28 rechizitorii au fost trimiși în judecată 71 inculpați (în anul 2014, prin 55 rechizitorii au fost trimiși în judecată 152 inculpați plus 28 societăți comerciale, iar în anul 2015, prin 64 rechizitorii au fost trimiși în judecată 203 inculpați plus 28 societăți comerciale (comparativ, în anul 2012, prin 18 rechizitorii au fost trimiși în judecată 64 inculpați).

Astfel, se poate constata că rezultatele Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție se încadrează în tendința generală de creștere constantă și susținută a principalilor indicatori statistici ai structurilor operative din cadrul DNA, această creștere fiind, în mod evident, generată de o activitate eficientizată și de un efort susținut al personalului care activează în cadrul acestor compartimente.

Cu referire la evoluția schemei de personal a Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție în perioada 2013 – 2016 (2013 – an de referință pentru noua denumire a secției și pentru includerea în cadrul acesteia a celui de-al treilea serviciu), aceasta se prezintă astfel:

Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție

Categorie de personal	2013		Categorie de personal	2016	
	Număr posturi prevăzute	Număr posturi ocupate		Număr posturi prevăzute	Număr Posturi ocupate
Procurori	16	13	Procurori	30	25
Ofițeri de poliție	12	9	Ofițeri de poliție	52	51
Grefieri	12	9	Grefieri	21	21
Șoferi	4	4	Șoferi	6	5
Total	58	52	Total	107	102

În momentul de față, octombrie 2016, structura de personal a Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție prezintă un grad de ocupare de 90%, aspect benefic pentru continuarea eficientizării activității.

Capitolul II.

ATRIBUȚIILE PROCURORULUI ȘEF ADJUNCT AL SECȚIEI DE COMBATERE A INFRAȚIUNILOR ASIMILATE INFRAȚIUNILOR DE CORUPȚIE DIN CADRUL DNA

II.1. Atribuțiile procurorului șef adjunct secție.

Atribuțiile procurorului șef adjunct al Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție sunt stabilite prin Regulamentul de Ordine Interioară al Direcției Naționale Anticorupție, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1.643/C din 15 mai 2015.

Astfel, în art.31 din ROI, procurorul șef adjunct secție are următoarele atribuții:

(1) Procurorul șef adjunct secție îl ajută pe procurorul șef al secției în ducerea la îndeplinire a dispozițiilor legale, a regulamentelor și ordinelor procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și are următoarele atribuții:

a) soluționează lucrările repartizate de procurorul șef al secției și de conducerea Direcției Naționale Anticorupție;

b) în lipsa procurorului șef al secției, exercită atribuțiile ce îi revin acestuia;

c) efectuează urmărirea penală în cauzele repartizate;

d) exercită orice alte atribuții prevăzute de legi, regulamente și ordine sau stabilite din dispoziția conducerii Direcției Naționale Anticorupție, în condițiile legii.

După cum se constată, atribuțiile procurorului șef adjunct secție pot fi structurate pe două paliere, fiind atribuții atât de conducere pe componenta jurisdicțională (coordonarea activităților profesionale în interiorul secției în anumite circumstanțe), cât și atribuții de execuție, ce implică efectuarea urmăririi penale în dosare sau soluționarea lucrărilor repartizate.

O altă observație este aceea că atribuțiile procurorului șef adjunct secție se raportează la atribuțiile procurorului șef secție, căruia i se substituie în lipsa acestuia.

Astfel, atribuțiile ce pot fi exercitate și de procurorul șef adjunct secție, în lipsa procurorului șef secție, sunt cele prevăzute în art.30 din Regulamentul de Ordine Interioară:

- a) conduce și controlează activitatea întregului personal din cadrul secției, luând sau, după caz, propunând conducerii Direcției Naționale Anticorupție măsurile care se impun;
- b) urmărește și răspunde de repartizarea cauzelor, pe criterii obiective, potrivit legii și prezentului regulament;
- c) soluționează plângerile formulate împotriva măsurilor procesuale luate și a soluțiilor dispuse de procurorii/procurorii militari din subordine și de procurorii șefi ai serviciilor teritoriale;
- d) verifică rechizitoriile întocmite de procurorii/procurorii militari din subordine și de procurorii șefi ai serviciilor teritoriale;
- e) verifică legalitatea soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse de procurorii șefi/procurorii militari șefi ai serviciilor din subordine și de procurorii șefi ai serviciilor teritoriale, unde este cazul;
- f) întocmește programele de activitate ale secției și stabilește obiectivele anuale ale acesteia cuprinse în Raportul anual privind activitatea Direcției Naționale Anticorupție;
- g) controlează activitatea desfășurată de personalul din subordine prin efectuarea periodică de controale operative curente, materializate prin referate/rapoarte scrise, pe care le înaintează conducerii direcției;
- h) efectuează urmărirea penală în cauzele repartizate;

- i) coordonează activitatea de pregătire profesională continuă, centralizată și descentralizată, pentru procurori/procurori militari, ofițeri de poliție și personal auxiliar de specialitate;
- j) realizează anual evaluarea activității profesionale a ofițerilor de poliție judiciară, a personalului auxiliar de specialitate și a personalului conex;
- k) coordonează și controlează activitatea de pază și de respectare a măsurilor de prevenire și stingere a incendiilor de către personalul din subordine și în birourile repartizate secției;
- l) propune conducerii Direcției Naționale Anticorupție detașarea sau prelungirea detașării ofițerilor și agenților de poliție judiciară din cadrul secției;
- m) aduce la cunoștința personalului actele normative nou-apărute, ordinele și dispozițiile conducerii Direcției Naționale Anticorupție, precum și pe cele ale Ministerului Public și ale Ministerului Justiției;
- n) participă la elaborarea materialelor de analiză, a studiilor privind fenomenul corupției și ia măsuri pentru valorificarea datelor rezultate din aceste materiale;
- o) exercită orice alte atribuții prevăzute de legi, regulamente, ordine sau stabilite din dispoziția conducerii Direcției Naționale Anticorupție, în condițiile legii.

II.2. Aspecte din activitatea curentă.

Așa cum am specificat și în preambul, activez ca procuror în cadrul DNA din anul 2007.

Începând cu anul 2013 am fost delegat și apoi numit în funcția de procuror șef al *Serviciului de combatere a infracțiunilor de corupție împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene* din cadrul Secției de Combatere a Infracțiunilor Conexe Infracțiunilor de Corupție a D.N.A..

Din octombrie 2014, am fost delegat în funcția de procuror șef adjunct al Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție.

În toată această perioadă, 2013 – 2016, în care am ocupat diferite funcții de conducere, am adus la îndeplinire lucrările repartizate de conducerea DNA sau a secției, am exercitat atribuțiile specifice funcției de conducere și am efectuat urmărirea penală în dosarele repartizate.

Astfel, în perioada de referință, indicatorii statistici cu privire la activitatea profesională ca procuror de execuție, se prezintă astfel:

2013: dosare de soluționat 112, din care 58 nou intrate, 56 soluționate cu 3 rechizitorii;

2014: dosare de soluționat 98, din care 48 nou intrate, 35 soluționate cu 3 trimiteri în judecată;

2015: dosare de soluționat 124, din care 60 nou intrate, 60 soluționate cu 4 rechizitorii;

2016 (până în octombrie): dosare de soluționat 75, din care soluționate 34 cu 3 trimiteri în judecată.

Precizez că în fiecare an din cei enumerați, dar și anterior, cel puțin unul dintre dosarele instrumentate sau soluționate cu trimitere în judecată, a vizat activități infracționale complexe (din perspectiva faptelor, a prejudiciului și funcției deținută de persoana cercetată).

Pe lângă activitatea de urmărire penală efectivă, am derulat și alte atribuții specifice funcției de procuror șef adjunct secție, sens în care, în lipsa procurorului șef secție, am soluționat plângeri împotriva actelor procurorului, plângeri împotriva soluțiilor, plângeri împotriva măsurii preventive a reținerii, cereri de redeschidere urmărire penală, diferite petiții, memorii.

De asemenea, în îndeplinirea planului anual cu privire la activitatea Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, am realizat efectiv sau am contribuit la realizarea analizelor și rapoartelor privind cauzele mai vechi de 3 ani și 5 ani, dosarele privind infracțiuni de fraudare a fondurilor europene, dosare

înregistrate ca urmare a sesizărilor Curții de Conturi, cauzele privind infracțiuni economice sau achiziții publice, etc..

Am participat la ședințele cu personalul din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, atât cele în care s-a dezbătut problematica legată de activitatea de urmărire penală, cât și cele cu privire la aspecte de natură administrativă și organizatorică.

De asemenea, am realizat prezentări generale sau a unor cazuri complexe investigate și finalizate de mine sau de colegii mei, ca urmare a desemnării de către conducerea Direcției Naționale Anticorupție, unor delegații din rețeaua E.J.T.N. sau reprezentanților unor instituții similare din alte state;

Am participat la ședințele Colegiului de conducere în perioada mai 2013 – octombrie 2016.

Capitolul III.

OBIECTIVE PROPUSE.

III.1. Obiective generale.

Orice abordare a candidatului pentru funcția de procuror șef adjunct secție, trebuie să se raporteze la obiectivele instituționale stabilite de echipa de conducere a Direcției Naționale Anticorupție în vederea realizării unei activități de conducere eficiente.

Pe baza Raportului anual de activitate, au fost stabilite prioritățile în activitatea structurilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție:

- *combaterea corupției din achizițiile publice în domeniul medical și cel al infrastructurii rutiere;*

- *combaterea fraudelor cu fonduri europene;*
- *diminuarea stocului de dosare vechi;*
- *un dialog permanent cu toate agențiile implicate în combaterea fenomenului infracțional, mai ales în situația în care uneori competențele de anchetare se pot suprapune;*
- *sporirea eficienței Direcției Naționale Anticorupție în investigații atunci când se confruntă cu forme grave de criminalitate transfrontalieră.*

III.2. Obiective specifice.

Principalele obiective specifice funcției de procuror șef adjunct secție se referă la menținerea acelor componente ale activității profesionale în raport de care s-au constatat progrese, evoluții pozitive în ultimii ani, precum și remedierea și creșterea calitativă a investigațiilor în cauze complexe.

Principalul obiectiv este cel referitor la **continuarea și demararea unor noi investigații complexe** privind acele fenomene infracționale din sfera corupției publice ce afectează în mod grav funcționarea instituțiilor statului, bugetul național sau chiar perspectiva democratică sau euroatlantică a României.

Pornind de la acest obiectiv, se pot structura și prezenta și celelalte obiective specifice privitoare la **creșterea calitativă a activității de urmărire penală** prin efectuarea de anchete profesionale bazate pe probatorii solide finalizate cu condamnări în instanță.

Sprijinirea colegilor, cu sfaturi practice și sugestii, pe parcursul realizării activităților investigative în scopul aflării adevărului și identificării probelor necesare și, cu forța necesară, susținerii rechizitoriilor în fața instanțelor judecătorești.

Pentru ca actele de acuzare realizate de procurorii din cadrul secției să fie unele care prezintă construcții logico-juridice ce sunt susținute de probe temeinice, este oportună folosirea cât mai eficientă a constatărilor, a expertizelor dar și a folosirii cererilor pentru asistență judiciară internațională, actualul serviciu din cadrul DNA căpătând o experiență impresionantă din relaționarea cu colegii din alte state membre UE și nu numai.

Îndrumarea colegilor în vederea evitării menținerii pe stoc a dosarelor vechi sau evitarea blocajelor, inerente de altfel, în cazul investigațiilor privind activități infracționale complexe referitoare la fapte săvârșite pe durata mai multor ani sau care implică circuite financiar - bancare cu componentă transfrontalieră.

În acest context, îmi exprim convingerea personală că natura specifică a infracțiunilor investigate de DNA nu exclude, dar nuantează folosirea unor tipare verbale în cuantificarea activității unui procuror și mă refer aici la dezideratul efectuării urmăririi penale ritmice și a soluționării cauzelor cu celeritate.

De asemenea, importantă este și pregătirea temeinică și eficientă a momentelor operative, procurorul șef secție sau procurorul șef adjunct secție, fiind cel care coordonează administrativ formarea echipelor ce susțin procurorii și care sunt compuse din ofițeri de poliție judiciară, tehnicieni sau specialiști (când este necesară prezența acestora), conducători auto, etc. .

Un alt obiectiv este cel al sustinerii procurorului șef secție în vederea repartizării cauzelor în mod echilibrat, obiectiv și transparent, ținând cont de complexitatea, încărcătura pe fiecare procuror și specializarea acestora.

Alte obiective propuse sunt cele ce țin activitatea normală a unei secții operative și se referă la soluționarea cu celeritate a plângerilor împotriva acelor de urmărire penală, plângerilor împotriva soluțiilor, cererilor de redeschidere a urmăririi penale, etc. .

Un alt obiectiv este cel al realizării de **întâlniri periodice cu colectivul de procurori** pentru discutarea problemelor apărute în instrumentarea unor dosare

(practică neunitară, deficiențe sau blocaje de natură instituțională, aspecte de natură investigativă, etc.) dar și de natură administrativ-internă – relaționarea dintre procurori, ofițeri de poliție judiciară și personal auxiliar.

De asemenea, în privința relaționării cu procurorii, ofițerii de poliție judiciară și personalul auxiliar, apreciez oportună **menținerea unui climat de echilibru prin dialog constant, identificarea la timp a situațiilor conflictuale sau de natură a cauza dezechilibre și luarea acelor măsuri menite a le înlătura sau diminua.**

În relaționarea cu personalul din cadrul secției, importantă este și **puterea exemplului propriu**, raportarea la funcția de conducere trebuind să se realizeze nu dintr-o perspectivă autoritară, ci a uneia colegiale în vederea realizării unei activități de urmărire penală eficiente raportată la scopurile principale: aflarea adevărului și tragerea la răspundere penală a celor care au săvârșit infracțiuni.

III.3. Vulnerabilități.

În exercitarea atribuțiilor curente ale unui procuror șef adjunct secție, acesta trebuie să fie în măsură să recunoască acele vulnerabilități care pot afecta activitatea compartimentului sau a instituției din care face parte chiar dacă, în multe situații, soluțiile de remediere nu intră în sfera sa de competență profesională sau instituțională.

Astfel, din perspectiva activității de investigare a corupției, principalele vulnerabilități sunt, fie de natură procesuală (creșterea numărului de cauze), fie de natură administrativă (insuficiențele resurse umane și logistice), fie de natură externă (presiuni instituțional - legislative, mediatice, etc.), fie de natură umană.

Eficiența activității de urmărire penală realizată de DNA în ultimii ani, urmare a realizării de investigații complexe de mare corupție ce au fost finalizate prin condamnări, a condus la o atitudine reactivă din partea cetățenilor care, în fața

fenomenului infracțional al corupției ce afectează o multitudine de instituții publice de nivel central sau local, au început să reacționeze prin sesizarea acestor infracțiuni.

Astfel, în prezent, numărul sesizărilor din partea cetățenilor înregistrate la DNA este într-o creștere semnificativă, de la an la an.

Chiar dacă structura de personal: procurori, ofițeri de poliție judiciară, grefieri, specialiști, a cunoscut o îmbunătățire substanțială în ultimii ani, prin ocuparea posturilor vacante și chiar prin suplimentarea cu posturi, creșterea numărului de cauze de investigat și soluționat, poate conduce la o vulnerabilitate instituțională printr-un lanț causal firesc: creștere număr de dosare – întârziere investigații și soluționare.

O mai bună prioritizare a cauzelor, un mai bun management al cauzei și reguletoarele de competență pot fi soluții care țin exclusiv de sistemul judiciar.

O altă vulnerabilitate este reprezentată de instabilitatea legislativă și neadoptarea unor măsuri legislative consecutive declarării ca neconstituționale a unor dispoziții legale dar și proiectele de modificare a cadrului legislativ care stabilește competențele și instrumentele investigative ale Direcției Naționale Anticorupție pot constitui vulnerabilități în activitatea structurii.

O altă vulnerabilitate ar putea fi reprezentată de lipsa dotărilor corespunzătoare realizării investigațiilor profesionale și mă refer aici la cele în materia înregistrărilor ambientale, autovehicule insuficiente, pregătirea insuficientă la acest moment a ofițerilor de poliție judiciară în materia supravegheților operative, toate acestea pot constitui o serie de alte vulnerabilități care trebuie avute în vedere.

Altă vulnerabilitate ține de comunicare inexistentă sau deficitară dintre procurorul care a efectuat urmărirea penală și procurorul care asigură participarea în Ședința de judecată, ceea ce poate afecta calitatea actului de justiție.

O altă vulnerabilitate poate fi vechimea și experiența redusă a unor procurori din Direcția Națională Anticorupție, în condițiile în care s-au realizat eforturi pentru

atragera de procurori tineri, dar poate fi remediată prin pregătirea profesională, controlul ierarhic, lucrul în echipă cu un alt procuror cu o experiență mai mare.

Presiunea mediatică la care sunt supuși procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, având în vedere interesul sporit față de cazurile de mare corupție instrumentate de această structură specială, precum și instrumentele relativ insuficiente de contracarare a presiunii, poate constitui o vulnerabilitate în activitatea direcției.