

MINUTA

întâlnirii profesionale periodice dintre reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii și reprezentanții tribunalelor, ai Ministerului Justiției, Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri Craiova, 13 – 14 iunie 2016

În perioada 13-14 iunie 2016, s-a desfășurat la Craiova întâlnirea reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii cu președinții tribunalelor, în vederea analizării problemelor actuale în managementul acestor instanțe.

Consiliul Superior al Magistraturii a fost reprezentat de:

- doamna judecător **Mona Lisa Neagoe** - membru al Consiliului Superior al Magistraturii
- domnul judecător **Norel Popescu** - membru al Consiliului Superior al Magistraturii
- domnul judecător **Tudose Marius** - membru al Consiliului Superior al Magistraturii
- domnul judecător **Alexandru Șerban** membru al Consiliului Superior al Magistraturii
- domnul judecător **Nicolae Horatius Dumbravă** membru al Consiliului Superior al

Magistraturii

- doamna judecător **Dan Ileana** - Directia Legislatie, documentare și contencios
- doamna consilier **Șerban Anca** - Directia Resurse Umane
- domnul judecător **Cristian Ioniță** – șef al Serviciului Formare profesională și statistică

judiciară

- domnul **Stănescu Viorel** – Specialist IT.

Ministerul Justiției a fost reprezentat de doamna consilier **Drașoveanu Corina**.

Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat de doamna **Ban Miorița**.

Școala Națională de Grefieri a fost reprezentată de doamna judecător **Iacuba Mihaela** director.

U.N.J.R. a fost reprezentată de doamna **Dana Gîrbovan**-Președinte.

A.M.R. a fost reprezentată de doamna **Gabriela Baltag**-Președinte.

Direcția Instantelor Militare a fost reprezentată de

domnul **Cristian Vrabie** - Director al Direcției Instanțelor Militare, Ministerul Apărării Naționale.

Curtea de apel Craiova a fost reprezentată de doamna vicepreședinte **Laura Chimoiu** și doamna vicepreședinte **Adina Ponea**.

Tribunalele au fost reprezentate de :

- doamna judecător **Teodora Maria Țâmpea** - președintele Tribunalului Alba;
- doamna judecător **Silvia Năbădan** - președintele Tribunalului Arad;
- doamna judecător **Valerica Vîrtopeanu** - președintele Tribunalului Argeș;
- doamna judecător **Dana Ștefănescu**-președintele Tribunalului Bacău
- doamna judecător **Carmen Adriana Domocoș** - președintele Tribunalului Bihor;
- doamna judecător **Liliana Elisabeta Preda** - președintele Tribunalului Bistrița-Năsăud;
- doamna judecător **Anitta Maria Manole** - președintele Tribunalului Botoșani;
- doamna judecător **Alina Nicoleta Mioc** - președintele Tribunalului Brașov;
- doamna judecător **Cristina Florea** - vicepreședintele Tribunalului Brașov;
- doamna judecător **Daniela Vicol** - vicepreședintele Tribunalului Brăila;
- doamna judecător **Laura Andrei** - președintele Tribunalului București;
- doamna judecător **Laura Mihaela Radu** - vicepreședintele Tribunalului București;
- domnul judecător **Aurel Pușcă** - președintele Tribunalului Buzău;
- domnul judecător **Petre Ciasc Rustin** -președintele Tribunalului Caraș-Severin
- doamna judecător **Mariana Gabriela Stuparu**-vicepreședintele Tribunalului Caraș-Severin
- domnul judecător **George Cătălin Șerban** - președintele Tribunalului Călărași;
- domnul judecător **Flavius Motu** - președintele Tribunalului Comercial Cluj;
- doamna judecător **Georgiana Rodica Farcaș Hîngan** - vicepreședintele Tribunalului Cluj;
- domnul judecător **Viorel Gheorghe Teodor** - președintele Tribunalului Constanța;

- domnul judecător **Dragoș Constantin Popoiag** - președintele Tribunalului Dâmbovița;
- doamna judecător **Adina Elvira Ghiță** - președintele Tribunalului Dolj;
- doamna judecător **Mariana Elena Gavrilă** - vicepreședintele Tribunalului Dolj;
- domnul judecător **Ion Cosmin Dijmarescu** - vicepreședintele Tribunalului Dolj;
- domnul judecător **Robert George Florea** - președintele Tribunalului Galați;
- domnul judecător **Achim Istrătescu** - președintele Tribunalului Giurgiu;
- domnul judecător **Gheorghe Radu** - președintele Tribunalului Gorj;
- doamna judecător **Ioana Airinei** - președintele Tribunalului Harghita;
- doamna judecător **Carmen Mihaela Timișan** - președintele Tribunalului Hunedoara;
- domnul judecător **Narcis Violin Stoica** - președintele Tribunalului Iași;
- doamna judecător **Evelina Mirela Oprina** - președintele Tribunalului Ilfov;
- doamna judecător **Cristina Laura Lihet** - președintele Tribunalului Maramureș;
- domnul judecător **Corneliu Popescu** - președintele Tribunalului Mehedinți;
- domnul judecător **Gabriel Gunesu** - Tribunalul Militar București
- domnul col.mag. **Marius Liviu Pop** - Tribunalul Militar Cluj;
- domnul col. mag **Dan Condrea** – Tribunalul Militar Iași;
- domnul lt.col.mag. **Raul Brășneanu** – președintele Tribunalului Militar Timișoara;
- doamna judecător **Ioana Delia Lucaci** - Tribunalul Mureș;
- doamna judecător **Natalia Floarea Roman** - Tribunalul Mureș;
- doamna judecător **Alina Mihaela Palancanu** - președintele Tribunalului Neamț;
- doamna judecător **Liliana Oprea** - vicepreședintele Tribunalului Olt;
- domnul judecător **Mihail Radu** - președintele Tribunalului Prahova;
- doamna judecător **Nilda Preda-Târnavesanu** – președintele Tribunalului Satu Mare;
- doamna judecător **Monica Kende** - președintele Tribunalului Sălaj;
- domnul judecător **Liviu Anchidin** - președintele Tribunalului Sibiu;
- doamna judecător **Luminița Froicu** - vicepreședintele Tribunalului Suceava;
- domnul judecător **Petrică Gudac** - președintele Tribunalului Teleorman;
- doamna judecător **Gabriela Bărăgan** - Tribunalul Timiș;
- doamna judecător **Adriana Stoicescu** - Tribunalul Timiș;
- doamna judecător **Diana Elena Sirghi** - președintele Tribunalului Vaslui;
- doamna judecător **Daniela Matache** - președintele Tribunalului Vrancea;

Pe ordinea de zi au fost următoarele teme:

I. Sesiune de lucrări: Salarizare, buget si infrastructura

1. Proiectul noului act normativ in domeniul salarizarii personalului sistemului judiciar - Tribunalul Bucuresti, Tribunalul Iasi, Tribunalul Bacau;
2. Necesitatea adoptarii unor solutii legislative pentru inlaturarea discriminarilor salariale existente intre aceleasi categorii de salariati – judecatori, personal conex. Aspecte de actualitate in aplicarea Legii 71/2015 – hotarari judecatoresti – Tribunalul Constanta, Tribunalul Bihor, Tribunalul Bucuresti;
3. Alocarea fondurilor necesare pentru efectuarea de reparatii capitale la sediile care reclama cu necesitate acest lucru si la sediile pentru care exista deja avize favorabile date de CTE din cadrul MJ – Tribunalul Botosani, Tribunalul Dolj;
4. Asigurarea de fonduri pentru efectuarea reparatiilor necesare la locuintele de serviciu aflate in administrarea tribunalelor pentru a putea indeplini standardele minime din Legea locuintei, in vederea inchirierii catre personalul instantelor – Tribunalul Iasi;
5. Interpretarea si aplicarea dispozitiilor art. 23 al.1 teza finala si al.2 OUG 27/2006 si a dispozitiilor art. 67 indice 1 al.2 teza ultima si al.3 Legea 567/2004 privitor la cuantumul chiriei ce se impune a fi decontat magistratilor si personalului auxiliar, daca in localitatea unde se afla sediul instantei nu exista fond locativ adecvat (se deconteaza chiria in alta localitate, fie cu aplicarea plafonului din localitatea de desfasurare a activitatii, daca este mai mic, fie conform plafonului

aprobat pentru localitatea in care se afla imobilul inchiriat) – Tribunalul Sibiu;

II. Sesiune de lucrari: Scheme de personal, informatizare, modificări legislative

1. Probleme privind schemele de personal

a) Analiza oportunității și impactului asupra secțiilor de contencios administrativ ale tribunalelor generate de modificările de competență în materie propuse de Secția specializată a Înaltei Curți de Casație și Justiție (adresa nr.18079/06.08.2015 a Consiliului Superior al Magistraturii – Secretar General) precum și cele decurgând din Legea 101/2016 în materia atribuirii contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii- T București;

b) Necesitatea majorării schemelor de personal din perspectiva intrării în vigoare a Legii 77/2016 dării în plată și a Legii 151/2015 insolvenței persoanei fizice – Tribunalul Bacău, Tribunalul Botoșani, Tribunalul Iași, Tribunalul București;

2. Suplimentare scheme de personal cu grefieri arhivari, grefieri registratori, agenți procedurali, grefieri statisticieni și grefieri documentariști și posibile demersuri instituționale comune pentru suplimentarea statelor de funcții cu aceste posturi. -Aplicabilitatea Memorandumului -Tribunalul Iași, Tribunalul Dolj;

3. Scanarea și arhivarea electronică - Tribunalul Constanța, Tribunalul Bihor, Tribunalul Dolj;

4. Citarea și comunicarea actelor de procedură prin posta electronică. Măsurile legislative și administrative necesare -Tribunalul Constanța, Tribunalul Dolj;

5. Starea proiectului privind portalul instanțelor început a se derula de către MJ în anii anteriori - Tribunalul Dolj;

6. Clarificarea situației camerelor de consiliu și a procedurii prealabile în calea de atac - Tribunalul Dolj;

7. Regândirea rolului instituției asistentului judiciar și posibile demersuri pentru determinarea unor modificări legislative în acest sens – Tribunalul Iași;

III. Sesiune de lucrari: Buget, activitate administrativă

1. Externalizare servicii pentru instanțe:

a) Selecție și păstrare arhivă veche;

b) Curățenie- parțial;

c) Siguranța și securitatea în munca – atribuțiile aferente Comitetului de sănătate și securitate în munca – Tribunalul Bihor;

2. Identificarea unor soluții centralizate pentru plata expertizelor medico –legale – Tribunalul Iași

3. Aspecte referitoare la proiectul Ministerului Justiției privind modificarea OG 2/2000 privind activitatea birourilor locale de expertize tehnice –Tribunalul București;

4. Probleme în activitatea DEFA privind plata onorariilor avocaților din oficiu în cauze penale în faza de urmărire penală, generate de o serie de necorelări legislative în ce privește fondurile speciale din cadrul cărora se plătesc și de prevederile incomplete sau neclare ale Protocolului MJ – UNBR, precum și de modalitatea în care acestea se pun în practică la instanțe, inclusiv sub aspectul referatelor și documentelor care le însoțesc – Tribunalul Iași;

IV. Sesiune de lucrari – Măsurile legislative necesare eficientizării activității

1. Stabilirea unor măsuri de adoptat cu privire la modalitatea de soluționare a dosarelor aflate la o instanță care nu mai poate funcționa deloc – situația Judecatoriei Insuratei- sau nu mai poate funcționa eficient – situația judecătoriilor cu unul sau doi judecători – Tribunalul Dolj;

2. Stabilire de modalități de egalizare a încărcăturii completelor de judecată – Tribunalul Dolj;

3. Analiza posibilității regândirii calendarului concursurilor de promovare în funcții de

executie fata de impactul acestora asupra activitatii instantelor -Tribunalul Bucuresti;

4. Activitatea consilierului de etică-Tribunalul Dolj

5. Prezentare sistem AUDIS – utilitate in audierea minorilor in cauze civile si penale-Tribunalul Dolj;

V. Sesiune de lucrari: Activitate administrativa

1. Aspecte organizatorice si de procedura referitoare la punerea in aplicare a Legii 77/2016 darii in plata si a Legii 151/2015 insolventei persoanei fizice

2. Noul sistem de evaluare a activitatii instantelor instituit prin HCSM 1305/2014 si prin modificarea gradelor de complexitate – Tribunalul Dolj, Tribunalul Bucuresti;

3. Analiza posibilitatii transferului anumitor parametri specifici judecatorilor din tabloul instantei in ansamblul sau in datele ce reflecta activitatea individuala a judecatorilor (durata de solutionare, intarzieri la redactare) ; analiza posibilitatii introducerii parametrului privind gradul de complexitate al cauzelor - Tribunalul Bucuresti;

4. Oportunitatea excluderii din analiza datelor statistice pentru întocmirea raportului de eficiență în aplicația Stasis, a dosarelor din materia "Falimente", și întocmirea unui raport separat pentru acestea, având în vedere specificul procedurii de durată în această materie, care afectează substanțial gradul de eficiență al instanțelor- T Neamt;

VI. Sesiune de lucrari: Activitate administrativa

1. Modificarile aduse la ROI - Stabilirea unor proceduri administrative unitare - Tribunalul Botosani;'

2. Activitatea în instanță a judecătorului față de care au fost demarate proceduri de evaluare medicală (art. 62 alin.1, lit.b, raportat la art. 64 din Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor- T Arad;

3. Repartizarea atributiilor intre grefa si arhiva. Coaserea dosarelor - Tribunalul Bihor;

4. Concluzii si inchiderea dezbaterilor

În urma discuțiilor purtate, s-au conturat următoarele concluzii:

(...)

5. Starea proiectului privind portalul instantelor inceput a se derula de catre MJ in anii anteriori – Tribunalul Dolj;

Avand in vedere ca pentru dosarul electronic:

- se lucrează pe un server ce are o replică a bazei de date, baza de date de actualizează de 4 ori pe zi, neexistand probleme de securitate a datelor

- in ce privește datele cu caracter personal care presupun secretizarea datelor, accesul se face nominal astfel că nu se compromit;

- justițiabililor nu au acces la baza de date, nu se lucrează concret pe Ecris

- accesul justițiabililor se face pe un cont comunicat cu actul de procedură-citația;

- exista beneficii evidente ale dosarului electronic;

- este firesc ca toata lumea sa aiba acces la dosare in acelasi timp;

Se stabilesc urmatoarele directii de actiune:

🕒 ***sa se solicite MJ devansarea termenului la care să se pună în practică dosarul electronic, inclusiv sub aspectul asigurarii dotarilor de aparatură IT, personal auxiliar, spații necesare;***

🕒 ***DTI să implementeze dosarul electronic sub aspectul unei modalitati unitare de lucru si realizarii interfetelor necesare;***

🕒 ***să se modifice Codul de procedură civilă pentru a se putea îndeplini actele de procedură prin e-mail într-o modalitate eficienta, fara a fi necesara comunicarea unei confirmari de primire a actului de procedura de catre destinatarul acestuia;***

⌚ *centralizat ar trebui încheiate protocoale cu instituțiile mari pentru a înainta instanței în format electronic toate cererile, actele de sesizare și a se realiza comunicarea prin e-mail.*

De asemenea, intrucat:

- ⌚ toată lumea trebuie să primească soluția în același timp;
- ⌚ accesul direct al reprezentanților Ministerului Public în sistemul ECRIS vulnerabilizează instanțele;
- ⌚ accesarea de către reprezentanții Ministerului Public direct a sistemului Ecris ar permite efectuarea de investigații în dosare fără a se cunoaște acest lucru de instanțe, ceea ce nu este conform cu Codul de procedura penală,
- ⌚ acordarea accesului în ECRIS este un factor de risc suplimentar în ceea ce privește protecția datelor confidențiale, existând deja investigații privind scurgerea datelor,

se stabilește ca este necesară reconsiderarea Protocolului încheiat cu Ministerul Public, respectiv a modalității în care se acordă acces membrilor parchetelor la baza de date a instanțelor, în sensul ca nu ar trebui să aibă acces nelimitat la sistemul Ecris al instanțelor fără ca instanțele să aibă acces similar;