

NR. 1/13096/C/2016

**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
COMITETUL ELECTORAL**

**Doamnei judecător LIA SAVONEA  
Candidat pentru Consiliul Superior al Magistraturii**

Stimata Doamna judecător,

Subsemnata, **RISANTEA GĂGESCU**, judecător la Curtea de Apel București - Secția a II-a penală, în calitate de **alegător** - membru al Corpului electoral pentru alegerea membrilor din partea curților de apel ai Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea luării unei decizii în cunoștință de cauză privind votul pe care îl voi exprima,

Vă rog pe Dvs., Doamnă judecător **LIA SAVONEA**, în calitate de **candidată** în alegerile pentru Consiliul Superior al Magistraturii pe locurile reprezentând curțile de apel,

Să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este motivul pentru care, la data de 23.06.2015, ați dispus trimiterea în original la Inspekția Judiciară a dosarului penal privind contestația în anulare formulată de DNA împotriva deciziei definitive de apel de achitare în Cauza RARINCA, deși:

a. Inspekția Judiciară se referise la dosarul penal de primă instanță și de apel, iar nu la cel de contestație în anulare;

b. Inspekția Judiciară solicitase doar fotocopii după unele înscrisuri din dosare, iar nu dosarele în original?

2.a. Până la ce dată Inspekția Judiciară solicitase să i se trimită copii după unele înscrisuri din dosarele penale din Cauza RARINCA, indicate la întrebarea 1?

b. Care este motivul pentru care, deși adresa Inspekției Judiciare, datată 23.06.2015, înregistrată în aceeași zi la Curtea de Apel București și rezolvată de Dvs. în aceeași zi, solicita copii după înscrisuri până la o dată ulterioară celei de 24.06.2015, când era programată ședința de judecată privind admisibilitatea în principiu a contestației în anulare, Dvs. ați trimis dosarul în original cu mult înainte de data solicitată, dar cu 1 zi înainte de ședința de judecată, așa încât contestația în anulare nu s-a putut soluționa de completul legal investit în urma desemnării aleatorii din cauza lipsei dosarului (cu consecința că, după încă o amânare pentru lipsa dosarului și în urma unei cereri de preschimbare a termenului făcute de DNA și admise nu de completul de judecată, ci de judecătorul de permanență,

contestația în anulare a fost soluționată de un alt complet decât cel desemnat aleatoriu)?

**3.a.** Considerați că, după ce un dosar a fost atribuit unui complet de judecată și după ce primul termen în cauză a fost fixat, președintele instanței poate să ia dosarul în materialitatea sa de la completul de judecată, fără încuviințarea și chiar fără știrea membrilor sau măcar a președintelui completului, pentru a-l trimite la un organ administrativ?

**b.** Cum comentați faptul că, într-o situație identică, atunci când același dosar a fost solicitat tot de Inspekția Judiciară, președinta Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție nu a decis ea, ci a pus rezoluție în sensul că decizia trimiterii sau nu a dosarului aparține completului de judecată căruia respectivul dosar îi fusese deja atribuit?

**4.a.** Considerați că un dosar poate fi luat în materialitatea lui de la completul de judecată căruia i-a fost repartizat aleatoriu cu doar 1 zi înainte de primul termen de judecată fixat în cauză, cu consecința punerii completului de judecată în imposibilitatea de a judeca, urmare a lipsei dosarului?

**b.** Credeți că activitatea administrativă a Inspekției Judiciare este prioritară față de activitatea de judecată a instanțelor judecătorești?

**c.** Cum comentați faptul că, într-o situație identică, atunci când același dosar a fost solicitat tot de Inspekția Judiciară, președinta completului de judecată de la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție a refuzat trimiterea dosarului, justificând că în ziua următoare este fixat primul termen de judecată și dosarul este necesar completului?

**5.a.** Cum explicați faptul că în fișa ECRIS a dosarului privind contestația în anulare nu există nicio mențiune privind trimiterea sa la Inspekția Judiciară la 23.06.2015 ori întoarcerea sa la instanță?

**b.** Există documente care să dovedească faptul că dosarul a fost trimis în materialitatea lui de la Curtea de Apel București la Inspekția Judiciară în data de 23.06.2015, iar apoi venit înapoi (cum ar fi liste semnate de predare la CAB către poșta militară și de primire la IJ, apoi în sens invers, sau înscrisuri privind trimiterea prin curierul instanței sau al IJ, cu semnături de predare și de primire)?

Precizez că îmi rezerv dreptul ca atât prezentele întrebări, cât și eventualul răspuns pe care îl voi primi să le aduc la cunoștință publică membrilor Corpului electoral.

Vă mulțumesc!

05.09.2016

RISANTEA GĂGESCU