



## Informare

### Date statistice privind membrii Uniunii, formele de organizare ale profesiei și repere ale activității

#### I. Membrii Uniunii și formele de organizare

La data de 01.09.2016 erau înregistrate în Tabloul UNPIR:

Evoluția Tabloului de evidență:				
Anul	1999	2005	2012	La 01.09.2016
<b>Societăți profesionale și filiale</b>	55	393	503	<b>718</b>
<b>Membri -persoane compatibile</b>	365	1.171	2.537	<b>2.977</b>
<b>Membri - persoane incompatibile</b>	242	537	878	<b>1.018</b>

Astfel, numărul de membri ai Uniunii a ajuns la 3.995.

Din totalul de 718 persoane juridice, înregistrate în Registrul formelor de organizare, 649 sunt societăți profesionale iar 69 sunt filiale ale acestora.

Din totalul practicienilor compatibili, la data de 01.09.2016, 1.489 sunt înregistrați în cabinete individuale (din care 14 cabinete asociate), 1.047 sunt asociați în societăți profesionale iar 223 au optat pentru exercitarea profesiei în calitate de angajați sau colaboratori ai societăților profesionale de insolvență. Trebuie subliniat faptul că numărul de practicieni înregistrați în cabinete a crescut semnificativ față de finele anului 2015 (1.453), în timp ce numărul de membri care sunt asociați în societăți profesionale a crescut într-un ritm mai mic (1.047 față de 1.036). În cazul celor angajați sau colaboratori numărul acestora a scăzut, respectiv 223 față de 226 înscriși în secțiunea corespunzătoare la 31.12.2015.

La examenul de acces în profesie, organizat în luna martie, a fost înregistrat un procent de promovabilitate de 75% (138 înscriși, 103 admiși, 5 absenți) .

Trebuie menționat faptul că numărul practicienilor stagiaari a crescut de la 82 în anul 2009, la 408 în anul 2012, scăzând mai apoi la 270 datorită membrilor care au beneficiat de prevederile art.33, alin.(1) și (1<sup>1</sup>) din amendamentele la OUG nr.86/2006 (r1) prevăzute de Legea nr.222/2012. La ora actuală se înregistrează un număr de 218 practicieni stagiaari.

### Structura pe categorii de vârstă a membrilor:

Anul/vârsta	1999	2005	2012	2016
peste 65	12%	10%	6%	3%
45-65	43%	43%	38%	43%
35-45	38%	36%	36%	28%
sub 35	7%	11%	20%	26%

## II. Repere ale activității

În continuare se vor utiliza următoarele abrevieri:

LV - dosare în procedura lichidării voluntare;

IT - dosare trecute în procedura insolvenței provenite din dosarele deschise în baza L 359/2004 și a L 31/1990;

IO - dosare de insolvență aflate în perioada de observatie;

IPS - dosare de insolvență aflate în procedura simplificată;

IF - dosare în procedura falimentului;

IR - dosare în procedura de reorganizare.

### Număr de dosare în lucru:

La data:	LV	IT	IO	IPS	IF	IR	TOTAL
01.07.2016	1943	1669	3773	9452	10833	1695	29365
01.01.2012	6205	5652	4191	7027	22397	1488	34281
01.01.2008	7125	8034	2612	2788	16904	320	26961

### Ponderea diferitelor proceduri:

La data	% LV	% IT	% IO	% IPS	% IF	% IR	Total
01.07.2016	6.6	5.7	12.8	32.2	36.9	5.8	100
01.01.2012	17.3	15.7	11.7	19.5	31.7	4.1	100
01.01.2008	23.9	27	8.8	9.4	29.8	1.1	100

NR	FILIALA	Dosare in lucru la 01.01.2016	Deschise in sem.I 2016	Inchise in sem. 2016	Dosare in lucru la 01.07.2016
1	Alba	700	214	169	745
2	Arad	435	114	161	388
3	Argeş	773	119	165	727
4	Bacău	577	63	128	512
5	Bihor	1,118	238	304	1,052
6	Bistrita Năsăud	658	13	41	630
7	Botoşani	391	46	96	341
8	Braşov	1,801	446	658	1,589
9	Brăila	312	76	98	290
10	Bucureşti	7,996	4,219	3,413	8,802
11	Buzau	337	84	81	340
12	Caraş Severin	298	31	78	251
13	Cluj	607	133	164	574
14	Constanţa	2,038	272	452	1,858
15	Dâmboviţa	308	47	11	23
16	Dolj	893	78	160	504
17	Galaţi	525	152	260	417
18	Gorj	808	147	238	717
19	Harghita	320	53	63	310
20	Hunedoara	1,329	140	263	1,206
21	Iaşi	1,283	340	333	1,290
22	Ialomita	199	58	10	247
23	Maramureş	1,260	194	366	1,174
24	Mehedinti	78	145	51	172
25	Mureş	1,326	372	571	1,127
26	Neamţ	593	151	193	551
27	Olt	293	62	76	279
28	Prahova	634	163	219	578
29	Sălaj	131	18	92	14
30	Satu Mare	581	54	231	522
31	Sibiu	764	76	205	351
32	Suceava	587	86	144	529
33	Timiş	635	123	168	467
34	Vaslui	480	55	125	410
35	Vrancea	364	90	89	365
	<b>TOTAL</b>	<b>31,432</b>	<b>8,672</b>	<b>9,876</b>	<b>29,352</b>

Statistica privind volumul de activitate (numar dosare in procedura)												
NR	FILIALA	Dosare in lucru la 01.07.2016						Dosare deschise in 2016	Dosare inchise in sem.I 2016			
		LV	IT	IO	IPS	IF	IR		Total	Total	din care fara bunuri	% fara bunuri
	<b>TOTAL</b>	<b>1943</b>	<b>1669</b>	<b>3773</b>	<b>9452</b>	<b>10833</b>	<b>1695</b>	<b>29365</b>	<b>8416</b>	<b>9267</b>	<b>5621</b>	<b>71.9</b>

### Creanţe achitate în procedură (sem.I 2016) și date privind consecințele sociale

Perioada de insolventa (01.01.2016-01.07.2016)						
NR		Creante curente achitate pe procedura (mii lei)			Consecinte sociale	
1	Creditori bugetari	Creditori garantati	Alti creditori (furnizori etc)		Salariati mentinuti	Salarii achitate (mii lei)
2	<b>TOTAL</b>	<b>458,125</b>	<b>313,065</b>	<b>2,930,466</b>	<b>48,379</b>	<b>589,764</b>
Reorganizare (01.01.2016-01.07.2016)						
NR		Creante curente achitate pe procedura (mii lei)			Consecinte sociale	
1	Creditori bugetari	Creditori garantati	Alti creditori (furnizori etc)		Salariati mentinuti	Salarii achitate (mii lei)
2	<b>TOTAL</b>	<b>144,119</b>	<b>178,094</b>	<b>963,026</b>	<b>31,903</b>	<b>244,522</b>

Statistică privind procedurile de concordat preventiv și mandat ad-hoc (de la intrarea în vigoare a legii)

	Filiala	Proceduri de concordat preventiv				Proceduri mandat ad-hoc			Mărimea debitoarei
		Numar	reușite	(%)	durata medie (ani)	Numar	reușite	(%)	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	ALBA	1	0	0		0	0	0	mica
2	ARAD	1	0	0	0	0	0	0	mica
3	ARGEȘ	0	0	0	0	0	0	0	0
4	BACĂU	0	0	0	0	0	0	0	0
5	BIHOR	0	0	0	0	0	0	0	0
6	BISTRIȚA	0	0	0	0	0	0	0	0
7	BOTOȘANI	0	0	0	0	0	0	0	0
8	BRĂILA	0	0	0	0	0	0	0	0
9	BRAȘOV	5	2	40	1,7	1	1	100	2 mijlocii, 3 micro
10	BUCUREȘTI	25	8	32	1,8	1	1	100	9 mijl,21 mici, 27 micro
11	BUZĂU	3	0	0	0	0	0	0	1 mijlocie, 2 micro
12	CARAȘ	0	0	0	0	0	0	0	0
13	CLUJ	0	0	0	0	0	0	0	0
14	CONSTANȚA	4	0	0	0	2	1	0	1 mijlocie, 4 mici
15	DÂMBOVIȚA	2	1	50	0	2	0	0	2 mijlocii
16	DOLJ	0	0	0	0	0	0	0	0
17	GALAȚI	3	3	100	3 luni	0	0	0	3 microintreprinderi
18	GORJ	5	1	20	1,4	0	0	0	microintreprindere
19	HARGHITA	0	0	0	0	0	0	0	0
20	HUNEDOARA	1	1	100	10 luni	0	0	0	1 mijlocie
21	IALOMIȚA	0	0	0	0	0	0	0	0
22	IAȘI	1	1	100	7 luni	0	0	0	microintreprindere
23	MARAMUREȘ	2	1	50	1,5	0	0	0	2 microintreprinderi
24	MEHEDINTI	0	0	0	0	0	0	0	0
25	MUREȘ	5	3	60	0	0	0	0	3 mici, 2 micro
26	NEAMȚ	0	0	0	0	0	0	0	0
27	OLT	0	0	0	0	0	0	0	0
28	PRAHOVA	0	0	0	0	0	0	0	0
29	SATU MARE	0	0	0	0	0	0	0	0
30	SĂLAJ	2	0	0	2,5	0	0	0	2 mijlocii
31	SIBIU	0	0	0	0	0	0	0	0
32	SUCEAVA	1	0	0	0	2	0	0	1 micro
33	TIMIȘ	0	0	0	0	0	0	0	0
34	VASLUI	0	0	0	0	0	0	0	0
35	VRANCEA	5	0	0	6 luni	0	0	0	3 mijlocii, 2 micro
	<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>21</b>	<b>32</b>	<b>1 an și 2 luni</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>66</b>	<b>18 mijl,28 mici, 43micro</b>
	Din care in anul								
	2010	17	5			1	1		
	2011	14	4						
	2012	8	3			1	1		
	2013	7	2						
	2014	8	2			1	0		
	2015	12	5						
		66	21						

Cu amabilitatea conducerii Oficiului Național al Registrului Comerțului și în special a Buletinului Procedurilor de Insolvență, prezentăm, sintetic, alte situații statistice relevante pentru domeniul insolvenței:

<b>Situația debitorilor în perioada 01.01.2016 - 30.06.2016, proceduri nou deschise, în funcție de nr. de salariați și cifra de afaceri (mii lei) realizate în anul 2015</b>			
<b>Județ</b>	<b>Nr. total de firme</b>	<b>Nr. total de salariați</b>	<b>Total Cifra de afaceri</b>
Alba	63	254	147,409
Arad	57	347	25,818
Argeș	64	1,146	148,775
Bacău	47	291	35,754
Bihor	177	651	131,579
Bistrița-Năsăud	21	144	23,627
Botoșani	19	88	9,312
Brașov	44	856	110,560
Brăila	38	896	62,590
Buzău	49	308	51,586
Caraș-Severin	15	199	8,863
Călărași	6	84	9,401
Cluj	89	805	89,769
Constanța	91	1,565	111,290
Covasna	22	116	12,298
Dâmbovița	43	401	41,237
Dolj	79	1,226	154,012
Galați	98	721	79,272
Giurgiu	21	43	8,400
Gorj	27	205	30,646
Harghita	10	104	24,339
Hunedoara	63	7,616	779,562
Ialomița	32	676	69,664
Iași	86	579	73,931
Ilfov	58	1,817	85,809
Maramureș	48	299	21,531
Mehedinți	13	129	28,804
Municipiul București	385	4,373	1,204,191
Mureș	38	300	57,698
Neamț	30	3,914	135,158
Olt	24	270	23,595
Prahova	95	644	230,887
Satu Mare	24	87	28,918
Sălaj	24	95	26,516
Sibiu	46	291	37,630
Suceava	32	175	27,382
Teleorman	17	1,057	383,994
Timiș	84	820	119,373
Tulcea	20	136	13,139
Vaslui	21	117	63,248
Vâlcea	40	2,382	454,930
Vrancea	65	371	27,949
<b>TOTAL</b>	<b>2325</b>	<b>36,598</b>	<b>5,210,446</b>

\*) În statistică nu sunt incluse procedurile de insolvență pentru care în Buletinul Procedurilor de Insolvență au fost publicate doar notificările de deschidere a procedurii emise de practicienii în insolvență, hotărârile judecătorești în cauză urmând a fi publicate pe măsura comunicării acestora de către instanțele judecătorești.

**Inițiatorul deschiderii procedurilor de insolvență, publicate în Buletinul Procedurilor de Insolvență în perioada 01.01.2016 – 30.06.2016**

Județ	C.N.V.M	creditor	creditor si DEBITOR	creditor si DEBITOR prin lichidator	DEBITOR	debitor prin lichidator din dizolvare/lichidare	neidentificate*	Total
Alba		63			100	5	2	170
Arad		36			100	9	1	146
Argeș		41	1	1	110	2	8	163
Bacău		98	1		64		4	167
Bihor		110		1	311	3	17	442
Bistrița-Năsăud		26	1	1	50			78
Botoșani		12			14	3	56	85
Brașov		43	1		39	19	181	283
Brăila		32			77			109
București	1	522		1	588	291	70	1473
Buzău		68			69	7	6	150
Caraș-Severin		25			46	6		77
Călărași		24			17	2	1	44
Cluj		106			119	6	7	238
Constanța		150	2		103	8	3	266
Covasna		26			30	4	5	65
Dâmbovița		45			44	3	1	93
Dolj		39	1		147	17	2	206
Galați		71		1	130	2	1	205
Giurgiu		53			44	3	21	121
Gorj		38			45	4	2	89
Harghita		35			23	8	3	69
Hunedoara		74		1	82	4	2	163
Ialomița		20			47	3	4	74
Iași		202	2	1	91	63	7	366
Ilfov		68			68	11	24	171
Maramureș		144			97	2	6	249
Mehedinți		56			34		2	92
Mureș		41			56	7	5	109
Neamț		64			61	1		126
Olt		32			38	1	5	76
Prahova		135			140	2	7	284
Satu Mare		20			51		14	85
Sălaj		32			41		1	74
Sibiu		76	1		83	3	9	172
Suceava		32	1		38	2	1	74
Teleorman		39			24	3		66
Timiș		64	1	1	220	7	3	296
Tulcea		27			31	2	2	62
Vaslui		22			27	10	1	60
Vâlcea		77			70	9	1	157
Vrancea		49			44	22		115
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>2937</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>3613</b>	<b>554</b>	<b>485</b>	<b>7610</b>

### **III. Legea privind insolvența persoanei fizice**

După cum cunoașteți la 26.06.2015 a fost publicată Legea nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice, act normativ ce trebuia să intre în vigoare la 26.12.2015. Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2015 pentru prorogarea termenului de intrare în vigoare a Legii nr. 151/2015, termenul de intrare a legii a fost amânat până la data de 31 decembrie 2016.

De gestionarea procedurii se vor ocupa practicienii în insolvență, executorii judecătorești, avocații și notarii publici.

Legea instituie o serie de etape procedurale în vederea intrării în vigoare, în sensul că trebuie aprobate de Guvern normele metodologice de aplicare ale acesteia, norme care trebuie să includă și tipurile onorariilor administratorilor procedurii, precum și cuantumul minim și maxim al acestora.

Redactarea Normelor metodologice revine, conform legii, Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului (ANPC).

În urma unor întâlniri organizate între reprezentanții UNPIR, UNBR, UNEJ și UNNPR, au fost înaintate către ANPC propunerile de onorarii în vederea validării și includerii acestora în normele metodologice. În esență, acestea includ un onorariu fix, între 100-500 lei/lună și un onorariu procentual de până la 5% din valoarea creanțelor recuperate.

Menționăm faptul că, la ora actuală, proiectul Normelor metodologice de aplicare a legii se află în lucru la ANPC.

La nivelul UNPIR a fost creată o listă cu practicienii în insolvență care doresc să exercite profesia de administrator al procedurii sau de lichidator și care îndeplinesc prevederile art. 12 alin. 4 din Legea nr. 15/2015 (cei care au o vechime în UNPIR mai mare de 5 ani). Pentru includerea pe această listă și a practicienilor în insolvență care au o vechime de 3 ani, pentru care trebuie organizat examen de înscriere pe listă, este necesar a fi aprobate și publicate normele metodologice.

Trebuie amintit aici că la art. 92 se prevede că finanțarea cheltuielilor necesare pentru aplicarea legii se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul ANPC, defalcat din bugetul Ministerului Economiei. Până în prezent sumele necesare aplicării legii nu au fost bugetate.

### **IV. Relația UNPIR – ANAF. Ordinul A.N.A.F nr.2442/2016 privind procedurile de agreare și selecție a practicienilor în insolvență**

După cum știți, în luna august 2016 a fost publicat în Monitorul Oficial al României nr. 649/24.08.2016, Ordinul Președintelui ANAF nr. 2442, care înlocuiește OPANAF nr. 1451/2015.

Față de vechiul ordin, noua reglementare aduce, în esență, o serie de modificări, dintre care enumerăm cele mai importante:

- nu mai este necesară agrearea pe zone geografice, aceasta se face la nivel național;

- s-a eliminat din text sintagma „ori în alte cazuri”. Aceasta, prin ambiguitatea formulării și în lipsa unei definiții foarte clare, permitea ANAF să dispună eliminarea practicienilor în insolvență din lista persoanelor agreeate pentru multiple motive;
- în vederea agreeării a fost eliminată obligativitatea depunerii cazierului fiscal, a listei cu procedurile de insolvență instrumentate în ultimi 5 ani, precum și a listei cu numărul de persoane calificate afectate procedurii;
- practicienii în insolvență care își schimbă, între procedurile de selecție, denumirea sau forma de organizare nu pierd acreditarea, fiind considerați agreeați până la următoarea procedură de agreeare, cu condiția comunicării acestui fapt către Comisia de agreeare;
- este suficientă o poliță de asigurare de răspundere profesională valabilă la momentul depunerii ofertei, nu mai trebuie depusă o poliță a cărei valabilitate să fie de cel puțin 2 ani;
- ANAF va confirma practicienii numiți de registrul comerțului în dosarele dizolvate în condițiile Legii 31/1990 sau a Legii nr. 359/2004, și care vor solicita deschiderea procedurii insolvenței, acestora fiindu-le stabilit un onorariu fix, care nu poate depăși suma de 3000 lei pe întreaga procedură și un onorariu procentual de până la 3%, din sumele distribuite creditorilor;
- criteriile de punctaj pentru selecția privind susținerea practicianului în fața judecătorului-sindic au fost împărțite pe categorii de creditori (mici, mijlocii și mari) și reformulate. A fost eliminat criteriul gradului de stingere a creanțelor fiscale, precum și cel al colaborării cu organele fiscale, care împiedicau „de plano” accesul unui număr foarte mare de practicieni la piața procedurilor de insolvență în care ANAF era creditor majoritar.

## **V. Relația UNPIR-MFP. Adresa MFP nr.2773/06.09.2016 privind proiectul de OUG pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală și a altor acte normative (transmisă filialelor UNPIR în data de 07.09.2016)**

Urmare corespondenței și discuțiilor avute cu conducerea Ministerului Finanțelor Publice, a fost primită și înregistrată la UNPIR adresa nr. 2773/2016. Pe scurt, conducerea UNPIR este informată asupra existenței unui proiect de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Codului de procedură fiscală.

Acest proiect rezolvă o serie de situații existente și prevede, printre altele:

- posibilitatea de a solicita amânarea la plată a impozitelor și contribuțiilor aferente veniturilor de natură salarială, născute după data deschiderii procedurii;
- în cazul contribuabililor aflați în procedura de insolvență simplificată, a celor intrați în faliment sau a celor pentru care a fost adoptată o hotărâre de dizolvare, inactivitatea fiscală declarată nu se înscrie în cazierul fiscal al practicianului;
- în situația în care, până la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență, sunt înscrise, în cazierul fiscal al practicianului, ce are calitatea de reprezentant desemnat, informații privind inactivitatea fiscală a contribuabililor aflați în



procedura de insolvență simplificată, a celor intrați în faliment sau a celor pentru care a fost adoptată o hotărâre de dizolvare, acestea se scot din evidența cazierului, la cererea practicianului.

## **VI. Chestiuni privind incidența penalului în procedura insolvenței**

Conform ultimelor date statistice primite de la Oficiul Național al Registrului Comerțului sunt înregistrate un număr de 377 de dosare de insolvență care se află și sub incidența anumitor dispoziții din Codul penal:

Număr dosare de insolvență	Număr salariați	Cifra de afaceri (cf ultim bilanț depus) Mii lei
377	12,961	3.907.248

## **VII. Relația UNPIR- Ministerul Justiției**

### **Numirea mandatarului în cauze penale**

În data de 5 septembrie a.c. a avut loc o întâlnire de lucru între reprezentanții UNPIR și cei ai Ministerului Justiției, precum și ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în care a fost analizată situația numirii mandatarilor judiciari din rândul practicienilor în insolvență, dar și a remunerării activității acestora.

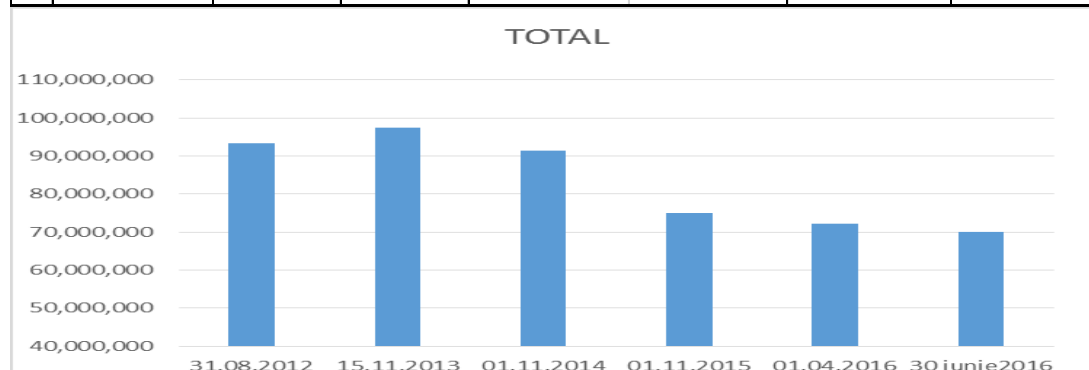
În urma discuțiilor s-a ajuns la concluzia că nu se vor utiliza sumele din fondul de lichidare pentru achitarea onorariilor mandatarilor judiciari, ci fondul special aflat la dispoziția Ministerului Justiției.

În lipsa unor dispoziții clare privind numirea mandatarilor, remunerarea acestora, cuantumul remunerației dar și al atribuțiilor pe care aceștia le au pe parcursul derulării procedurilor penale, este analizată posibilitatea promovării de către Ministerul Justiției a unui proiect de act normativ prin care să fie amendată OUG nr. 86/2006 cu prevederi care să reglementeze toate aceste aspecte.

## VIII. Situația Fondului de lichidare

### Restanțe la plata din fondul de lichidare înregistrate la 01.07.2016:

		Situația restanțelor înregistrate de filialele UNPIR					
	Restante la	31.08.2012	15.11.2013	01.11.2014	01.11.2015	01.04.2016	30 iunie 2016
1	ALBA	0	0	0	0	0	0
2	ARAD	3,681,004	4,033,444	4,145,017	3,305,989	3,079,123	3,067,026
3	ARGEȘ	2,437,255	3,117,520	3,697,240	2,916,480	2,238,496	2,088,678
4	BACĂU	3,459,012	3,759,772	3,361,772	1,608,558	1,650,719	1,527,635
5	BIHOR	11,665,430	5,373,848	7,129,444	6,838,163	6,999,707	6,833,668
6	BISTRIȚA	3,221,434	3,985,497	3,141,663	946,356	978,488	1,012,947
7	BOTOȘANI	0	0	0	0	0	0
8	BRĂILA	4,050,471	4,506,398	2,871,563	2,865,864	2,813,703	2,747,097
9	BRAȘOV	1,025,501	254,240	184,900	0	0	0
10	BUCUREȘTI	0	0	0	0	0	0
11	BUZĂU	4,034,630	5,181,330	5,927,395	3,820,712	3,781,581	3,748,209
12	CARAȘ	2,705,027	3,765,097	3,633,353	3,712,756	3,741,017	3,692,722
13	CLUJ	1,884,424	318,557	0	0	0	0
14	CONSTANȚA	4,669,769	4,417,247	3,036,024	366,757	491,937	0
15	DÂMBOVIȚA	–	0	0	0	0	0
16	DOLJ	9,404,663	8,582,529	7,425,310	8,701,549	9,055,323	8,945,799
17	GALAȚI	5,232,910	7,837,586	7,361,251	5,281,682	4,590,534	4,330,549
18	GORJ	3,279,733	4,100,381	3,832,107	3,693,372	3,754,379	3,385,519
19	HARGHITA	–	868,691	898,369	36,240	0	0
20	HUNEDOARA	1,417,931	875,397	1,498,168	192,740	223,145	256,420
21	IALOMIȚA	566,038	902,417	1,029,813	366,161	328,102	289,479
22	IAȘI	3,897,969	5,293,612	6,585,408	7,337,997	7,429,850	7,700,693
23	MARAMUREȘ	476,948	278,389	0	0	0	0
24	MEHEDINTI	289,323	0	850,810	1,008,177	926,051	855,684
25	MUREȘ	1,903,798	936,121	1,354,897	1,339,712	1,668,254	1,727,850
26	NEAMȚ	2,078,520	1,417,165	520,959	0	0	0
27	OLT	2,564,255	2,308,142	2,469,956	2,907,638	1,873,625	1,941,849
28	PRAHOVA	3,216,230	2,809,585	2,895,322	1,372,542	1,303,228	1,389,961
29	SATU MARE	–	8,025,837	5,811,560	7,541,638	7,324,293	7,352,821
30	SĂLAJ	777,850	539,060	932,021	0	0	0
31	SIBIU	1,583,609	927,358	1,790,333	1,228,185	1,227,277	1,244,915
32	SUCEAVA	1,160,048	1,516,776	1,354,861	695,304	271,360	164,240
33	TIMIȘ	9,107,737	6,673,773	1,985,399	1,529,000	1,191,000	965,250
34	VASLUI	3,320,190	3,676,764	2,443,554	2,096,635	1,911,693	1,718,238
35	VRANCEA	3,235,005	4,191,040	3,222,666	3,202,554	3,295,930	3,138,434
	<b>TOTAL</b>	<b>93,346,714</b>	<b>97,473,571</b>	<b>91,391,135</b>	<b>74,912,761</b>	<b>72,148,815</b>	<b>70,125,683</b>



Trebuie precizat că în anul 2015 au fost efectuate redistribuiri în valoare de 14.000 mii lei, două din Fondul de solidaritate (9.000 mii lei) și 5.000 mii lei din fondul administrat de Filiala UNPIR București.

În cursul acestui an au fost efectuate 2 redistribuiri din Fondul de solidaritate în valoare de 10.300 mii lei (în ianuarie 2.600 mii lei și în luna iulie 7.700 mii lei).

Prin Hotărârea Consiliului de conducere al Filialei UNPIR București, din data de 08.08.2016, sa aprobat redistribuirea sumei de 10.000 mii lei, din surse disponibile, după cum urmează:

Filiala Argeș	760 mii lei
Filiala Bihor	2.480 mii lei
Filiala Dolj	3.250 mii lei
Filiala Iași	2.800 mii lei
Filiala Olt	710 mii lei.

Astfel situația redistribuirilor realizate, până în prezent, de la crearea Fondului de solidaritate se prezintă conform tabelului de mai jos:

Nr crt.	Filiala	Decizia CNC	Suma redistribuita (lei)	
1	Dolj	Decizia 1/2014	2.500.000	R1
2	Galați	Decizia 1/2014	1.500.000	R1
3	Gorj	Decizia 1/2014	1.000.000	R1
4	Satu Mare	Decizia 7/2014	2.000.000	R2
5	Vaslui	Decizia 7/2014	1.200.000	R2
6	Caraș-Severin	Decizia 7/2014	800.000	R2
7	Brăila	Decizia 8/2014	2.500.000	R3 Fil Bucuresti
8	Vrancea	Decizia 8/2014	1.500.000	R3 Fil Bucuresti
9	Arad	Decizia 8/2014	1.000.000	R3 Fil Bucuresti
10	Buzău	Decizia 2/2015	1.800.000	R4
11	Bacău	Decizia 2/2015	1.575.000	R4
12	Bihor	Decizia 2/2015	1.125.000	R4
13	Sălaj	Decizia 5/2015	1.000.000	R5 Fil Bucuresti
14	Hunedoara	Decizia 5/2015	1.500.000	R5 Fil Bucuresti
15	Bistrița	Decizia 5/2015	2.500.000	R5 Fil Bucuresti
16	Constanța	Decizia 7/2015	806.850	R6
17	Harghita	Decizia 7/2015	782.550	R6
18	Ialomița	Decizia 7/2015	586.800	R6
19	Iași	Decizia 7/2015	733.500	R6
20	Mureș	Decizia 7/2015	391.500	R6
21	Prahova	Decizia 7/2015	832.050	R6
22	Sibiu	Decizia 7/2015	366.750	R6
23	Argeș	Decizia 1/2016	688.220	R7

24	Olt	Decizia 1/2016	1.261.780	R7
25	Suceava	Decizia 1/2016	172.120	R7
26	Timiș	Decizia 1/2016	477.880	R7
27	Arad	Decizia 7/2016	319.550	R8
28	Argeș	Decizia 7/2016	282.590	R8
29	Bacău	Decizia 7/2016	502.040	R8
30	Bihor	Decizia 7/2016	237.160	R8
31	Bistrița-Năsăud	Decizia 7/2016	191.730	R8
32	Brăila	Decizia 7/2016	629.860	R8
33	Buzău	Decizia 7/2016	401.170	R8
34	Caraș	Decizia 7/2016	583.660	R8
35	Dolj	Decizia 7/2016	455.840	R8
36	Galați	Decizia 7/2016	310.310	R8
37	Gorj	Decizia 7/2016	374.220	R8
38	Ialomița	Decizia 7/2016	164.010	R8
39	Iași	Decizia 7/2016	328.790	R8
40	Mehedinți	Decizia 7/2016	173.250	R8
41	Olt	Decizia 7/2016	474.320	R8
42	Mureș	Decizia 7/2016	164.010	R8
43	Prahova	Decizia 7/2016	209.440	R8
44	Satu Mare	Decizia 7/2016	447.370	R8
45	Sibiu	Decizia 7/2016	154.770	R8
46	Timiș	Decizia 7/2016	182.490	R8
47	Vaslui	Decizia 7/2016	720.720	R8
48	Vrancea	Decizia 7/2016	392.700	R8
	<b>TOTAL</b>		<b>38.300.000</b>	

## **IX. Informație cu privire la Uniunea Administratorilor Autorizați din Moldova**

Prin prezenta, ca răspuns la solicitarea Dvs., Uniunea Administratorilor Autorizați din Moldova, Vă informează despre activitățile și noutățile legislative din cadrul Uniunii pentru perioada cuprinsă de la ultimul Congres UNPIR.

Astfel, în urma intrării în vigoare a Legii nr. 161 din 18.07.2014 cu privire la administrarea autorizațiilor precum și din momentul desfășurării primului Congres al Administratorilor Autorizați din Moldova și constituirii Uniunii Administratorilor Autorizați din Moldova din data de 17 februarie 2015, a fost necesar desfășurarea unui amplu proces de elaborare, implementare și structurare a organelor și normelor ce țin de activitatea Uniunii și a Comisiilor acestora în corelație cu legislația Republicii Moldova.

În legătură cu aceasta, la data de 7 noiembrie 2015 a avut loc desfășurarea Congresului extraordinar al Uniunii Administratorilor Autorizați din Moldova, la care au fost adoptate un șir de acte normative necesare pentru activitatea organelor de conducere, inclusiv a Comisiilor din cadrul Uniunii și anume: *Codul deontologic al administratorului autorizat*, *Regulamentul Consiliului Uniunii*, *Regulamentul Comisiei pentru deontologie și formare profesională*; *Regulamentul Comisiei de cenzori*, aprobate în conformitate cu legislația în vigoare a Republicii Moldova precum și în conformitate cu Strategia de Reformare a Sectorului Justiției pentru anii 2011-2016 (SRJS).

*Astfel, unul din cel mai important document aprobat de către Congres este Codul deontologic al administratorului autorizat care reprezintă standardele de conduită ce trebuie respectate de administratorul autorizat pe parcursul activității sale profesionale în coraport cu participanții la procedurile reglementate de lege, autoritățile și instituțiile publice implicate în activitatea administratorului autorizat precum și ceilalți administratori autorizați.*

Scopul Codului deontologic este de a stabili o conduită unică pentru administratorii autorizați, pentru ca aceștia să desfășoare o activitate competitivă și conformă unei etici profesionale și disciplină corespunzătoare care să sporească calitatea activității profesionale a administratorului autorizat.

Normele deontologice prevăzute de Cod sînt obligatorii pentru toți administratorii autorizați. Încălcarea prevederilor Codului deontologic constituie, abatere disciplinară, și se aplică sancțiunile corespunzătoare stabilite de Legea cu privire la administratorii autorizați și Codul deontologic.

*Regulamentul Consiliului Uniunii a Comisiei pentru deontologie și formare profesională și a Comisiei de cenzori stabilesc statutul, atribuțiile, competența, modul de organizare a activității, și de funcționarea lor.*

De asemenea, un moment marcant în cadrul desfășurării Congresului a fost semnarea protocoalelor de colaborare cu Uniunea Națională a Practicienilor din Romania și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești din Moldova, astfel asigurând disponibilitatea membrilor Uniunii de a implementa în practică prevederile Protocoalelor de colaborare și dezvoltării relațiilor de colaborare prin semnarea mai multor acorduri de colaborare pe subiecte separate.

Aici este de menționat, că Consiliul Uniunii deja a constituit un grup de lucru care a fost împuternicit să inițieze din numele UAAM negocierea cu UNPIR a clauzelor acordului de colaborare între cele două Uniuni.

De asemenea, în colaborare cu Ministerul Justiției Republicii Moldova a fost elaborat cadrul normativ a activității organelor abilitate cu funcție de răspundere în organizarea și desfășurarea admiterilor și a examenului de calificare în profesia de administrator autorizat:

1. *Regulamentul privind organizarea formării profesionale pentru admiterea în profesia de administrator* - care stabilește modul de admitere la programul de formare profesională și de realizare a acestuia, precum și programul de formare profesională pentru admiterea în profesia de administrator ce constă în instruirea teoretică inițială și stagiul profesional. Termenul de realizare a programului de formare profesională fiind stabilit pe o perioadă de 12 luni calendaristice.

2. *Regulamentul privind desfășurarea examenului de calificare în profesia de administrator* - care stabilește procedura de desfășurare a examenului de calificare în profesia de administrator, precum și termenul și procedura de contestare a rezultatelor acestuia. Examenul de calificare în profesia de administrator este organizat de către Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați.

De asemenea, în vederea întrunirii prevederilor art. 26 alin. (1) și 35 alin. (5) a Legii nr. 161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați, la capitolul elaborării cadrului normativ necesar organelor abilitate în privința efectuării controlului activității administratorului autorizat, menționăm că la momentul actual, prezentele Regulamente sunt elaborate și se află în proces de aprobare, și anume:

1. *Regulamentul privind modul de efectuare a controlului activității profesionale a administratorului autorizat* în temeiul art. 35 alin. (5) a Legii nr. 161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați

2. *Regulamentul privind documentarea activității administratorului autorizat* în temeiul art. 26 alin. (1) a Legea nr. 161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați.

În luna iunie curent Parlamentul RM a adoptat modificări la art. 22 și art. art. 140 din Legea insolvenței prin care art. 22 (Restituirea fără examinare a cererii introductive) a fost modificat prin introducerea alin. 3 după cum urmează: *instanța de insolvență va restitui fără examinare cererea introductivă în toate cazurile dacă aceasta nu va avea anexat avizul Serviciului Fiscal de Stat aferent informării acestuia de către creditor (creditori) sau debitor despre intenția de a depune cererea introductivă. Avizul Serviciului Fiscal de Stat include sumele restanțelor debitorului față de bugetul public național la momentul sesizării, precum și înștiințarea instanței că, pe parcursul procesului, organul fiscal poate interveni cu sume suplimentare ce pot apărea de pe urma controlului fiscal.*

Tot în acest sens vin și modificările efectuate la art. 140 (Termenele de înaintare a creanțelor) prin care alineatul (2) s-a completat în final cu textul: *Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură, astfel, termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv de este de 45 zile calendaristice de la data intrării în procedură, iar pentru organul fiscal termenul este de 90 zile.*

În contextul uniformizării practicii, Uniunea Administratorilor Autorizați din Moldova pe parcursul acestui an a elaborat recomandări pentru administratorii autorizați privind aplicarea în practică a prevederilor Legii insolvenței nr.149 din 29.06.2012.