

**Raport final nr. 940 din data de 05.09.2012
privind soluționarea sesizării înregistrată la CNECSDTI cu nr. 606 din data de
25.05.2012**

1. Sinteza conținutului sesizării

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI) a primit și înregistrat sesizarea cu nr.606 din data de 25.05.2012. Sesizarea a fost trimisa inițial Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU), unde a fost înregistrată cu nr.4363/22.05.2012. CNATDCU a trimis ulterior sesizarea, cu nr.4470/24.05.2012, către CNECSDTI, unde a fost înregistrată cu nr.606/25.05.2012. Sesizarea se referă la presupuse fapte de plagiat care ar fi fost identificate de reclamant în teza de doctorat a doamnei Laura Codruța Kövesi “Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal”, susținută în decembrie 2011 la Facultatea de Drept și Științe Administrative din cadrul Universității de Vest din Timișoara. Pentru susținerea acestor afirmații reclamantul a atașat sesizării “un tabel în care sunt puse față în față pasaje plagiare de către d-na Laura Codruța Kövesi și texte copiate, precum și un document PDF cu o parte dintre pasajele plagiare de către d-na Laura Codruța Kövesi, puse față în față cu originalele”. Totodată, face specificarea că “tabelul nu reproduce direct decât o mică parte din textele copiate” de către reclamată, “fără a folosi ghilimele și fără a cita sursa”. Reclamantul solicită “analizarea respectării standardelor de calitate și etică profesională în întreaga teză de doctorat”.

La data primirii sesizării, înregistrată la CNECSDTI cu nr.606/25.05.2012, d-na Laura Codruța Kövesi era Procuror General la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În temeiul art.28, alin.1, lit.c) din Regulamentul de organizare și funcționare, CNECSDTI constată că este competent să analizeze sesizarea.

2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării

În cuprinsul sesizării se fac afirmații despre presupusul plagiat față de o serie de paragrafe sau pasaje (circa 50) extrase din teza de doctorat a doamnei Laura Codruța Kövesi, cu titlul “Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal”, susținută în anul 2011, care sunt puse în paralel cu pasaje și paragrafe din diverse alte surse bibliografice.

În acord cu prevederile legale în vigoare, CNECSDTI a informat-o pe d-na Laura Codruța Kövesi de existența și conținutul acestei sesizări prin adresa nr. 691/28.05.2012, cu solicitarea formulării unui punct de vedere până la data de 06.07.2012.

Față de cele indicate în sesizare, în răspunsul său, înregistrat la CNECSDTI cu nr.849/05.07.2012, d-na Laura Codruța Kövesi susține că: “a publicat o serie de articole în reviste de specialitate și cărți [...] atât în calitate de autor, cât și de coautor” în care “am tratat specificul criminalității organizate, incriminarea prin acte normative speciale a infracțiunilor

încadrate în această categorie, procedurile speciale de investigare, aspecte care au fost valorificate în teza de doctorat”. Referitor la diversele paragrafe menționate în sesizare, face următoarele precizări:

- “sunt în general trimiteri la elementele introductive din teză, precum și la elementele introductive din capitolele lucrării”;
- “nu privesc cercetarea științifică propriu-zisă”;
- “nu privesc elementele de propuneri din interiorul capitolelor și din partea finală a lucrării care sunt practic rezultatul cercetării științifice”.

Doamna Laura Codruța Kövesi precizează că teza sa de doctorat are un număr de 444 pagini și în cuprinsul acesteia se regăsesc 442 note de subsol. Cele 286 surse bibliografice sunt reprezentate de 103 tratate, cursuri, monografii, 71 articole publicate în reviste de specialitate, 27 surse de legislație națională, 20 surse de legislație internațională și 65 surse apărute în spațiul public privitoare la aceste aspecte”. Acestea sunt sistematizate în paragrafe care:

- sunt atribuite altor autori, “dar care în realitate îmi aparțin fiind publicate anterior” anului 2011 sau care “ în realitate aparțin altor autori decât cei indicați în sesizare” și la care a “indicat sursa în notele de subsol din teză”;
- “reprezintă texte oficiale de natură politică, legislativă, administrativă sau judiciară” și care conform art.9 lit.b) din Legea nr.8/1996 “nu fac obiect al dreptului de autor”;
- “conțin aprecieri generale, iar sursele avute în vedere [...] sunt citate în bibliografia tezei, chiar dacă în sesizare sunt atribuite altor autori”.

CNECSDTI a solicitat Universității de Vest din Timișoara dosarul de doctorat al doamnei Laura Codruța Kövesi precum și trei teze de doctorat, finalizate și susținute în același an, la aceeași Universitate. Tezele au fost primite de către Consiliu la data de 27.07.2012 iar copia dosarului de doctorat la data de 1.08.2012.

3. Constată argumentativă cu privire la presupusa abatere de la buna conduită, etica și deontologia în activitatea de cercetare-dezvoltare

CNECSDTI a analizat aspectele semnalate în sesizare pe baza documentelor din dosarul sesizării, conform art.29, alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare, inclusiv a punctului de vedere al d-nei Laura Codruța Kövesi, exprimat în ședința CNECSDTI din data de 27.07.2012.

În urma analizei făcute au reieșit următoarele:

- doamna Laura Codruța Kövesi este autoarea tezei de doctorat “Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal”, susținută în anul 2011;
- lucrarea pune accent pe contribuția proprie a autoarei;
- în perioada redactării tezei, Universitatea de Vest din Timișoara nu avea un ghid privind redactarea tezelor de doctorat;
- bibliografia utilizată se regăsește în subsolul paginilor sau la finalul tezei, într-un capitol distinct;
- în economia tezei de doctorat, ponderea pasajelor sau textelor incriminate în sesizare este redusă și nu atestă intenția de plagiat;

- o parte importantă din pasajele incriminate în sesizare sunt contribuții proprii ale autoarei și provin din diverse articole științifice de specialitate publicate de aceasta în reviste sau cărți din domeniul științelor juridice, apărute anterior susținerii tezei;

- unele dintre pasajele incriminate sunt texte oficiale de natură legislativă sau judiciară și conform art.9, litera b) din Legea nr.8/1996 nu fac obiectul dreptului de autor.

Membrii CNECSDTI au analizat Raportul experților care relevă faptul că aceștia au luat în discuție următoarele aspecte:

- analiza cadrului legal în vigoare de la data admiterii până la data susținerii publice a tezei de doctorat și acordării titlului de doctor;
- cadrul legal privind noțiunea de plagiat;
- criteriile de redactare a unei teze de doctorat;
- poziția doamnei Laura Codruța Kövesi privind acuzațiile de plagiat.

În Raportul menționat mai sus, la capitolul „Constatări”, se prezintă următoarele:

- s-a constatat că nu sunt întrunite condițiile stabilite în definițiile legale ale „plagiatului”, în sensul că nu au fost preluate texte fără a fi indicată sursa textului preluat, iar, din punct de vedere subiectiv, nu a existat intenția de a prelua texte fără a se face trimitere la sursa originală sau intenția de a fi prezentate ca fiind creație proprie ori contribuție personală;
- în perioada 2000 – 2003 doamna Laura Codruța Kövesi a publicat peste 10 articole în revistele de specialitate cu predilecție în domeniul criminalității organizate. Totodată, în anul 2002 a fost și coautor al unei cărți care a tratat tot domeniul crimei organizate și al corupției. Aceste lucrări științifice au fost publicate sub numele „Lascu”, nume deținut anterior căsătoriei;
- din analiza listei lucrărilor publicate de doamna Laura Codruța Kövesi, începând cu anul 1996, s-a observat o preocupare științifică constantă, în special în domeniul criminalității organizate, întrucât, în aceste lucrări a fost tratat domeniul crimei organizate, incriminarea prin acte normative speciale a infracțiunilor încadrate în această categorie sau procedurile speciale de investigare, aspecte care au fost valorificate în teza de doctorat;
- teza de doctorat conține 444 pagini, având 442 note de subsol și sunt indicate 286 surse bibliografice, din care 103 tratate, cursuri, monografii, 71 articole publicate în reviste de specialitate, 27 surse de legislație națională, 20 surse de legislație internațională, precum și 65 surse *on line* (site-uri);
- s-a stabilit că, în elaborarea tezei de doctorat intitulată „*Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal*” s-a avut în permanență în vedere dispozițiile articolului 22 din H.G. nr.37/1999, respectiv faptul că „*teza de doctorat trebuie să conțină elemente de*

originalitate specifice domeniului abordat, precum și modalități de validare științifică a acestora”;

- teza de doctorat este structurată clar, are un plan de cercetare coerent, bazat pe un scop stabilit și coordonate legale care-l definesc, iar demersul științific a fost demarat prin raportare la stadiul atins de cercetările în domeniu. Fiecare capitol și subcapitol al tezei este integrat domeniului corespunzător de interes, iar aportul de noutate investigativă este evident. Teza se bazează pe o analiză exhaustivă efectuată în contextul internaționalizării fenomenului crimei organizate și este întemeiată pe o largă bază arhivistică, documentară și pe valorificarea unei vaste literaturi tematice. S-a stabilit că suportul metodologic și teoretico-științific este concordant normelor din domeniul științelor juridice;
- o parte din paragrafele indicate în sesizare aparțin autoarei tezei de doctorat și au fost publicate cu 6 ani înainte ca autorii indicați în sesizare să fi publicat aceleași paragrafe;
- cu privire la unele paragrafe despre care autorul sesizării susține că ar fi fost copiate de la autorii indicați în sesizare, s-a stabilit că acestea aparțin, în realitate, altor autori decât cei indicați în sesizare, cu privire la care s-a indicat sursa originală în notele de subsol din teză;
- referitor la o parte din paragrafele incriminate în sesizare, s-a constatat că nu fac obiect al dreptului de autor în conformitate cu articolul 9 litera b) din Legea nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 60 din 26 martie 1996, întrucât reprezintă texte oficiale de natură politică, legislativă, administrativă sau judiciară. Cu toate acestea, s-a constatat că au existat trimiteri în interiorul paragrafelor ori în notele de subsol la sursele folosite;
- s-a stabilit că unele paragrafe incriminate conțin aprecieri generale, iar sursele avute în vedere la scrierea tezei de doctorat sunt citate în bibliografia tezei, chiar dacă în sesizare sunt atribuite altor autori. Paragrafele indicate conțin elemente de generalitate care nu au valoarea unor contribuții originale, nu fac obiect al dreptului de autor și au fost tratate ca atare în interiorul lucrării. Frazele incriminate au un conținut asemănător la autorii care au studiat domeniul, întrucât sunt expresii juridice consacrate, standardizate. Unele concepte juridice din paragrafele incriminate se regăsesc în formulări asemănătoare în lucrările mai multor autori, însă această împrejurare nu poate susține acuzația de însușire a ideilor altui autor. S-a stabilit că, o analiză a lucrărilor științifice care au legătură cu criminalitatea organizată arată că idei formulate în mod asemănător sunt prezentate și de alți autori care au considerat, la rândul lor, că nu se impune citarea unei surse, având în vedere gradul de generalitate al afirmațiilor care sunt folosite în mod uzual de specialiști;
- paragrafele indicate în sesizare sunt în general trimiteri la elementele introductive din teză, precum și la elementele introductive din capitolele lucrării și nu privesc cercetarea științifică propriu-zisă sau elementele de propuneri din interiorul capitolelor ori din partea finală a lucrării care sunt practic rezultatul cercetării științifice. S-a stabilit ca în

paragrafele privind contribuțiile originale ori cele privind propunerile formulate de autoarea tezei de doctorat nu există paragrafe care să poată fi atribuite altor autori.

- Bibliografia utilizată este indicată de doamna Laura Codruța Kovesi atât prin notele de subsol, dar și în bibliografia menționată la sfârșitul lucrării. În fiecare capitol și subcapitol, este integrată corespunzător cercetarea în domeniu. Lucrarea devine astfel un tot unitar, așa încât nu există nici un fel de deficiențe în raport cu trimiterile bibliografice în interiorul capitolelor. În situațiile în care raportarea a fost făcută la mai mulți autori și mai multe lucrări, acestea se regăsesc atât în bibliografia generală cât și în trimiterile la sursele primare;
- în urma analizei efectuate s-a constatat că procedurile în urma cărora doamna Laura Codruța Kövesi a obținut titlul de doctor în științe juridice au fost în acord cu legislația în vigoare în anul 2011 și nu se poate susține calificarea de plagiat, acuzațiile aduse de autorul sesizării fiind nefondate.

În urma discuțiilor și analizei efectuate de către membrii CNECSDTI aceștia au aprobat constatările experților.

În urma analizei efectuate, CNECSDTI a constatat că procedurile în urma cărora doamna Laura Codruța Kövesi a obținut titlul de doctor în științe juridice au fost în acord cu legislația în vigoare în anul 2011, astfel că nu se poate susține calificarea de plagiat. De asemenea CNECSDTI constată absența abaterilor de la buna conduită, etică și deontologia în activitatea de cercetare-dezvoltare.

4. Concluzii

Analizând sesizarea nr. 606 din data de 25.05.2012 precum și informațiile, datele, documentele și probele materiale, CNECSDTI constată respectarea tuturor normelor de bună conduită în activitate de cercetare științifică. Drept urmare, apreciază ca fiind neîntemeiată calificarea drept plagiat a paragrafelor din cadrul tezei de doctorat “Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal”, susținută de către doamna Laura Codruța Kövesi, în decembrie 2011, indicate în sesizare.

CNECSDTI constată îndeplinirea tuturor procedurilor legale în vigoare la data susținerii tezei de doctorat și apreciază că titlul de doctor în Științe Juridice a fost obținut de doamna Laura Codruta Kövesi în concordanță cu legislația în vigoare în anul 2011.

**Vicepreședinte CNECSDTI,
Vergil Muraru**

