

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnata Laura Codruța Kövesi, cu domiciliu ales în București,
în calitate de pârât în dosarul nr.
20673/299/2016, având ca obiect pretenții - daune morale, formulez:

ÎNTÂMPINARE

prin care vă solicit **admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive a subsemnatei Laura Codruța Kovesi și respingerea acțiunii ca fiind introdusă împotriva unei persoane lipsite de calitate procesuală pasivă, pentru următoarele:**

MOTIVE:

Reclamantul Badea Mircea Radu a solicitat instanței de judecată ca prin hotărârea ce urmează a fi pronunțată să fie obligați pârâții Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție reprezentată legal de procuror șef Laura Codruța Kovesi și Laura Codruța Kovesi, în solidar, la plata sumei de 1 leu cu titlu de despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit de reclamant prin vătămarea dreptului său la reputație.

În esență, reclamantul a susținut că, prin comunicatul emis la data de 05.05.2016 de Biroul de Informare și Relații Publice al Direcției Naționale Anticorupție și preluat de mass-media a fost afectată reputația sa ca jurnalist prin inocularea în conștiința publicului a ideii că demersul său jurnalistic constă în diseminarea unor „afirmații mincinoase”.

Lipsă calitate procesuală pasivă.

În temeiul art. 137 alin.1 Cod procedură civilă invoc excepția lipsei calității procesuale pasive.

În actuala reglementare, pentru angajarea răspunderii civile delictuale trebuie să fie îndeplinite **cumulativ** mai multe condiții, anume: *existența unei*

fapte ilicite, a unui prejudiciu, a unui raport de cauzalitate între prejudiciu și fapta ilicită, respectiv a vinovăției celui care a cauzat prejudiciul.

Prin cererea de chemare în judecată, așa cum a fost formulată, se solicită angajarea răspunderii civile delictuale a subsemnatei pentru afirmația din comunicat .

Însă, raportat la legislația în vigoare, la obiectul litigiului dedus judecării și la condițiile angajării răspunderii civile delictuale, răspunderea subsemnatei nu poate fi atrasă, întrucât comunicatul din data de 05.05.2016 al Biroului de Informare și Relații publice al Direcției Naționale Anticorupție informa asupra faptului că în emisiunea „În gura presei” din data de 4.05.2016 reclamantul a diseminat „afirmații mincinoase”.

De altfel, nu se poate susține că există un raport de tip comitent-prepus între Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție reprezentată și Laura Codruța Kovesi, așa cum este definit de prevederile art.1373 Cod civil.

Așa fiind, față de susținerile reclamantului acțiunea îndreptată împotriva subsemnatei Laura Codruța Kovesi nu conține niciun element pertinent de natura să aibă aptitudinea de a atrage răspunderea delictuală.

Pentru toate elementele de fapt și de drept expuse, solicit admiterea prezentei excepții și respingerea acțiunii formulate în contradictoriu cu Laura Codruța Kovesi, ca fiind introdusă împotriva unei persoane lipsite de calitate procesuală pasivă.

În conformitate cu prevederile art. 411 alin.1 pct. 2 , teza a II-a din Noul cod de procedură civilă, solicităm judecarea cauzei în lipsă.

Față de considerentele expuse și de normele legale incidente, solicit admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive a subsemnatei pârâte și respingerea acțiunii ca fiind introdusă împotriva unei persoane lipsite de calitate procesuală pasivă.

28 iunie 2016

LAURA CODRUȚA KÖVESI