

## EXPUNERE DE MOTIVE

### Secțiunea 1 - Titlul proiectului de act normativ

**Lege**  
**pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor,**  
**a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al**  
**Magistraturii**

### Secțiunea a 2-a - Motivul emiterii actului normativ

#### 1. Descrierea situației actuale

Cadrul normativ actual care reglementează statutul magistraților în România este reprezentat de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, actul normativ care reglementează organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor în România este reprezentat de Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Deși realitățile din sistem s-au modificat, acest cadru normativ nu a mai suferit în ultima perioadă nicio modificare substanțială, ci doar modificări punctuale determinate de intrarea în vigoare a codurilor sau de necesități concrete legate, de exemplu, de schimbarea procedurii în vederea accesului în funcțiile de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție (Legea nr. 81/2012).

În ultimii ani, a avut loc o reformă profundă a legislației care constituie principalul instrument de lucru al sistemului judiciar realizată prin adoptarea celor patru coduri în materie civilă și penală care au modificat competențele instanțelor și parchetelor, au reorganizat căile de atac, au generat tipuri noi de cauze și proceduri, au determinat ample reorganizări ale secțiilor și completelor instanțelor. Deși unele modificări ale legilor justiției au fost promovate cu ocazia legilor de punere în aplicare a noilor coduri, totuși există și alte aspecte de ordin legislativ în acest domeniu ce se impune a fi supuse analizei și dezbaterii publice.

În perioada de un deceniu de la republicarea legilor justiției, realitățile și nevoile sistemului judiciar s-au schimbat parțial, impunându-se reformarea lor, situație constatată atât în practica Consiliul Superior al Magistraturii, cât și a celorlalte instituții din sistemul justiției.

Astfel, cu titlu de exemplu, actualul sistem de evaluare a activității judecătorilor și procurorilor și-a dovedit ineficiența, nereușind să evidențieze diferențele care trebuie să existe în mod inerent între judecători și respectiv între procurori.

În această perioadă, gradul de ocupare a posturilor din sistem și media vechimii magistraților s-a modificat, iar corpul magistraților a ajuns la un moment de maturitate sub aspect profesional, situație ce

impune o intervenție legislativă în vederea schimbării condițiilor de acces și promovare.

De asemenea, s-a constatat necesitatea asigurării unui management coerent, eficient și responsabil de către conducerile instanțelor și parchetelor, prin intermediul unor instrumente specifice, în vederea îmbunătățirii performanțelor sistemului judiciar.

Consiliul Superior al Magistraturii, în colaborare cu Ministerul Public, cu Institutul Național al Magistraturii sau cu Ministerul Justiției, are principalele atribuții în aplicarea dispozițiilor legale privind organizarea instanțelor și a parchetelor, astfel încât o parte a propunerilor vizează îmbunătățirea legislației în acest domeniu.

În plus, instituțiile implicate în gestionarea problemelor sistemului judiciar s-au confruntat cu o serie de dificultăți rezultate din neclaritatea dispozițiilor legale sau chiar determinate de existența unui vid legislativ în anumite domenii punctuale.

Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementează organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii care reprezintă, potrivit Constituției României, garantul independenței justiției. Această lege a fost supusă în anul 2012 unor modificări substanțiale în materia răspunderii disciplinare a magistraților.

În aplicarea acestui act normativ au fost ridicate mai multe excepții de neconstituționalitate, unele fiind admise, după cum urmează:

- prin Decizia nr. 196/2013, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 55 alin. (4) și (9) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii sunt neconstituționale, Curtea stabilind că *“procedura de revocare, în ceea ce privește motivele pe care aceasta se întemeiază, nu este suficient de clar și explicit stabilită la nivel legislativ, cu consecințe directe atât asupra activității Consiliului Superior al Magistraturii, cât și în ceea ce privește cariera profesională a membrilor săi aleși, judecători sau procurori”*.

- prin Decizia nr. 397/2014, Curtea Constituțională a constatat că sintagma *“rezoluția de clasare este definitivă”* din cuprinsul art. 47 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii este neconstituțională în ipoteza prevăzută de art. 45 alin. (4) lit. b) din aceeași lege;

- prin Decizia nr. 774/2015, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii sunt constituționale numai în măsura în care permit atacarea separată a hotărârii prin care se dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare;

- prin Decizia nr. 374/2016, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 54 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 317/2004 sunt constituționale în măsura în care persoana aleasă pentru ocuparea unui loc vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani.

Astfel, la elaborarea proiectului propus s-au avut în vedere propunerile Consiliului Superior al Magistraturii care, în calitate de garant al independenței justiției, are rolul de a aplica dispozițiile legale privind cariera magistraților și organizarea instanțelor, cărora le-au fost

	<p>aduse modificări în urma discuțiilor în cadrul grupului de lucru constituit în acest sens în anul 2016 la inițiativa Ministerului Justiției - din care au făcut parte reprezentanți ai magistraților de la Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă instanța supremă, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, reprezentanți ai asociațiilor de magistrați (Asociația Magistraților din România, Uniunea Națională a Judecătorilor din România, Forumul Judecătorilor din România, Asociația Procurorilor din România), ai Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și ai Ministerului Justiției.</p> <p>Proiectul a încercat găsirea celor mai eficiente soluții legislative ce pot îmbunătăți activitatea și organizarea sistemului judiciar, activitate a cărei calitate depinde în principal de calitatea resursei umane care realizează justiția, în toate dimensiunile ei: cunoștințe profesionale, echilibru, maturitate, seriozitate și dedicare.</p> <p>Menționăm că propunerile de modificare a legilor justiției au fost avute în vedere și în Raportul tehnic care însoțește Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul mecanismului de cooperare și de verificare, Comisia reținând următoarele: "Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) adoptă în prezent o abordare mai proactivă în ceea ce privește gestionarea resurselor umane printr-o evaluare mai clară a situației resurselor umane și a necesităților de personal, printr-o mai bună monitorizare a volumului de lucru și a eficienței instanțelor, precum și prin anticiparea nevoilor viitoare. CSM a propus, de asemenea, o modificare a sistemului de evaluare și de promovare a magistraților, ca parte a modificărilor la Legea nr. 303/2004."</p>
<p>1<sup>1</sup>. În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>Proiectul își propune să aducă modificări, în principal, prevederilor privind evaluarea profesională, promovarea în funcții de execuție la instanțe și parchete, numirea în funcții de conducere la instanțe și parchete, reglementarea situațiilor în care magistrații sunt în imposibilitatea de a-și exercita funcția, precum și eficientizarea managementului instanțelor și parchetelor.</p> <p>Principalele modificări ale Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor vizează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reglementarea mai detaliată și mai clară a statutului auditorilor de justiție (prin instituirea abaterilor disciplinare sau prin reglementarea interdicțiilor și incompatibilităților etc.) și corelativ instituirea unor drepturi cum ar fi asistența medicală, cazarea gratuită în spațiile de cazare, decontarea materialelor didactice etc;</li> <li>- Instituirea condiției vârstei minime de 30 de ani și a vechimii minime de 5 ani în una din profesiile juridice reglementate de lege;</li> </ul>

- Susținerea testului psihologic și verificarea bunei reputații anterior susținerii probelor propriu-zise pentru admiterea la Institutul Național al Magistraturii;
- Instituirea prevederii potrivit căreia judecătorii stagiați asistă și la ședințe de judecată cu alte tipuri de cauze decât cele stabilite expres de lege, prin rotație, la completele instanței constituite din judecători definitivți. Pentru cauzele la care asistă, judecătorul stagiar întocmește un raport consultativ asupra cauzei și poate redacta proiectul hotărârii. De asemenea, s-a considerat necesară mărirea competenței judecătorilor stagiați. Aceste prevederi au menirea de a contribui la pregătirea profesională a stagiatorilor în vederea judecării tuturor tipurilor de cauze;
- Modificarea perioadei în care se realizează evaluarea profesională (în prezent fiind o dată la 3 ani):
  - o dată la 2 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 1 și 5 ani;
  - o dată la 3 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 5 și 10 ani;
  - o dată la 4 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 10 și 15 ani;
  - o dată la 5 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 15 și 20 ani.

Judecătorii și procurorii cu o vechime în funcție mai mare de 20 de ani și care au avut calificativul "foarte bine" la toate evaluările profesionale, nu sunt supuși evaluării, cu excepția situațiilor în care, pentru motive obiective, evaluarea este necesară.

- Modificarea componenței comisiilor de evaluare, astfel încât să răspundă mai bine cerințelor de obiectivitate a procedurii de evaluare profesională;
- Instituirea unei evaluări psihologice periodice pentru judecători, procurori, magistrați-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților;
- Schimbarea procedurii de promovare în funcție în ceea ce privește promovarea efectivă pe posturi la instanțe/parchete superioare:
  - ✓ s-au prevăzut condiții mai stricte pentru promovare, respectiv s-a stabilit chiar în lege nota minimă 8 pentru a fi admis;
  - ✓ s-a introdus o nouă probă de concurs, pe lângă proba scrisă: evaluarea actelor întocmite de candidați în ultimii 3 ani, prevedere menită a spori exigența examenului, proba reflectând calitatea activității efectiv desfășurate de magistrat;
  - ✓ De asemenea, au fost crescute vechimile minime necesare pentru promovare la instanțe/parchete superioare, fiind luate în considerare doar perioadele în care persoana a îndeplinit funcțiile de judecător și/sau procuror, aflându-se efectiv în activitate în cadrul instanței sau parchetului;
  - ✓ alte modificări cu relevanță asupra examenului de promovare sunt și cele care vizează creșterea obiectivității evaluărilor profesionale ale magistraților

(componenta comisiilor, procedura de evaluare etc), condiția de "foarte bine" la evaluare fiind necesară pentru înscrierea la examenul de promovare;

✓ s-a prevăzut posibilitatea promovării pe loc, dar cu dreptul de a beneficia de salariul corespunzător nivelului instanței unde funcționează.

- Creșterea vechimii pentru promovarea ca judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție (de la 15 ani la 18 ani) și eliminarea probei scrise din cadrul concursului de promovare pentru accesarea în această funcție;
- Modificarea duratei mandatelor pentru funcțiile de conducere la instanțe și parchete, dar și a altor funcții din cadrul sistemului (de la 3 la 4 ani);
- Creșterea vechimilor minime pentru numirea în funcții de conducere;
- Separarea competențelor decizionale referitoare la cariera magistraților (secția pentru procurori a Consiliului va decide cu privire la procurori, iar secția pentru judecători va decide cu privire la cariera judecătorilor);
- Obligația magistratului de a se prezenta la expertiza de specialitate pentru identificarea bolii psihice de care suferă;
- Prevederea expresă a faptului că magistratul cu privire la care s-a dispus aplicarea sancțiunii excluderii din magistratură nu poate beneficia de pensia de serviciu și procedura în cazul în care o cerere de pensionare a fost depusă deja;
- Înlăturarea posibilității magistratului de a fi reîncadrat după pensionare, cumulând pensia de serviciu cu indemnizația de magistrat, dar va rămâne reglementată posibilitatea acestuia de a fi menținut în funcție, dacă dorește, fără a putea cumula;
- Modificarea dispozițiilor privind răspunderea patrimonială a statului și a magistraților pentru erori judiciare în alte procese decât cele penale, în sensul clarificării lor;
- Completarea abaterilor disciplinare ale magistraților cu un nou caz: „nerespectarea hotărârilor prealabile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor chestiuni de drept”;
- Se stabilește ca numirea procurorilor în funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție și procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism să se facă de către Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ministrului justiției, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de procuror. Modificarea formulei de numire în aceste funcții dă eficiență atât rolului Consiliului Superior al Magistraturii de protejare a independenței sistemului judiciar, cât și dreptului și obligației ministrului justiției de a veghea asupra modului în care se realizează conducerea parchetelor. În acest fel, legea specială atribuie ministrului justiției un rol în procedura de numire în funcție a procurorilor cu funcții de conducere menționate mai sus, dându-se substanță prevederilor art. 132 alin. (1) din Constituție care prevede că "procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității,

imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției”.

Ministrul justiției și Consiliul Superior al Magistraturii urmează să partajeze competențele cu privire la numirea procurorilor în funcțiile de conducere prevăzute de art. 54 din Legea nr. 303/2004, după cum urmează:

a) ministrul justiției are prerogativa de a selecta candidaturile pentru funcțiile de conducere, având obligația ca la finalul procedurii să înainteze Consiliului Superior al Magistraturii cel puțin două propuneri de numire (ale celor mai bine clasati candidați);

b) Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul unei proceduri transparente, să dispună asupra numirii în funcția de conducere.

Atât selectarea candidaturilor, cât și numirea în funcție de către Consiliu trebuie să se realizeze într-un mod deschis, transparent și bazat pe merite, motiv pentru care proiectul cuprinde reguli menite să clarifice toate aspectele procedurale ale numirii în funcțiile de conducere anterior menționate.

Principalele modificări propuse în proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară vizează următoarele:

- Reglementarea, în sensul clarificării, a unor aspecte care privesc organizarea și funcționarea Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- Componenta secțiilor și completelor specializate se stabilește de președintele instanței, cu avizul consultativ al colegiului de conducere, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama, în principal, de specializarea judecătorului;
- Creșterea la 8 ani a vechimii minime în funcția de procuror, pentru a putea fi numit în funcția de procuror la Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;
- Durata mandatului directorului, a directorilor adjuncți și ai consiliului științific ai Institutului Național al Magistraturii este de 4 ani și poate fi reînnoit, cu excepția mandatului reprezentantului auditorilor de justiție, care este ales pe un an;
- a fost majorat numărul de posturi al Inspecției Judiciare cu 16 posturi (de la 94 de posturi în prezent, la 110), ca urmare a solicitărilor acestei instituții a cărei organigramă actuală este subdimensionată în raport de actualele atribuții, mai ales din punct de vedere al structurii posturilor alocate. Deși în anul 2012 a fost prevăzută o reorganizare a Inspecției Judiciare, iar atribuțiile acesteia au crescut constant, numărul de sesizări fiind mult mai mare în raport cu anul 2013, totuși numărul de posturi nu a mai fost modificat din anul 2008. Menționăm că Inspecția Judiciară și-a propus elaborarea în calitate de beneficiar a 2 cereri de finanțare în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă (POCA) 2014-2020, având

și calitatea de partener în alte proiecte ce urmează să fie finanțate din sursă externă - de exemplu, proiectul privind Adaptarea, modernizarea, extinderea sistemului electronic de management al cauzelor ECRIS - în parteneriat cu Ministerul Justiției sau Consolidarea managementului resurselor umane și financiare din cadrul sistemului judiciar, respectiv Consolidarea capacității organizaționale și administrative a Consiliului Superior al Magistraturii. Această creștere a volumului de activitate implică necesitatea unei majorări a schemei de personal, nu numai în ceea ce privește posturile de inspector, dar și celelalte categorii de posturi din cadrul aparatului administrativ.

- Instituirea unor prevederi legale privind cercetarea disciplinară și evaluarea activității asistenților judiciari, legea în vigoare nereglementând aceste aspecte;
- Prin derogare de la prevederile legislației în domeniul finanțelor publice, președinții instanței și conducătorii parchetelor pot delega calitatea de ordonator de credite managerilor economici;
- Abrogarea dispoziției care prevede gestionarea bugetului instanțelor de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, având în vedere că suspendarea acestei prevederi a fost prorogată constant în ultimii 10 ani, din cauza lipsei, atât în trecut, cât și la acest moment, a capacității administrative a instanței supreme de a prelua administrarea bugetelor tuturor instanțelor din țară.

Principalele modificări propuse în proiectul Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii vizează punerea de acord a legii cu deciziile Curții Constituționale, precum și alte modificări care au ca scop îmbunătățirea funcționării instituției, astfel:

- modificarea dispozițiilor privind alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și clarificarea unor aspecte legale în acest domeniu;
- împotriva rezoluției de clasare în procedura disciplinară persoana care a formulat sesizarea poate depune contestație la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel adresată inspectorului șef, în termen de 15 zile de la comunicare;
- reglementarea detaliată a procedurii de revocare din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
- reglementarea expresă a faptului că persoana aleasă pentru ocuparea locului vacant în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii își exercită calitatea de membru pentru restul de mandat până la expirarea termenului de 6 ani;
- este reglementată reorganizarea Inspecției Judiciare, prin preluarea acesteia în cadrul Ministerului Justiției, măsură menită să asigure aplicarea principiului echilibrului puterilor în stat și al controlului reciproc între acestea; în prezent, Inspectia Judiciară care asigură doar etapa prealabilă a procedurii disciplinare împotriva magistraților, respectiv cercetarea prealabilă a abaterilor disciplinare - este organizată în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, instituție care are și va avea

	<p>în continuare atribuția judecării efective a faptei disciplinare și aplicării sancțiunii, cu respectarea tuturor garanțiilor prevăzute de lege și a cărei hotărâre poate fi atacată în justiție, potrivit legii. Aspectele de fond privind procedura disciplinară în fața Inspecției Judiciare și a secției Consiliului Superior al Magistraturii rămân în vigoare, însă cele care privesc organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare sunt preluate, doar cu modificările izvorâte din reorganizarea Inspecției, de Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sunt introduse unele modificări referitoare la statutul inspectorilor judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, prevăzându-se expres că inspectorii judiciari sunt numiți prin concurs pe un mandat de 4 ani, dintre cei cu cel puțin 10 ani vechime în magistratură;</li> </ul> <p>De asemenea, proiectul de lege mai prevede că în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, se va reglementa prin lege organizarea și funcționarea, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a unei direcții specializate în efectuarea urmăririi penale pentru infracțiunile săvârșite de judecători și procurori.</p>
--	--

### 3. Alte informații

#### Secțiunea a 3-a - Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul.
1 <sup>1</sup> . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Nu este cazul
2. Impactul asupra mediului afaceri	Nu este cazul
3. Impactul social	Nu este cazul
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul
5. Alte informații	

#### Secțiunea a 4-a - Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani).

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
	2017	2018	2019	2020	2021	
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						



(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
(i) cheltuieli de personal						
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7 Alte informații	Eventualele cheltuieli bugetare suplimentare legate de punerea în aplicare a dispozițiilor din cadrul proiectului vor fi acoperite în limita bugetului existent.					

#### Secțiunea a 5 -a - Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în implementării noilor dispoziții.	Nu este cazul.
1 <sup>1</sup> . Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	Nu este cazul
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Nu au fost identificate documente în legislația comunitară în domeniu.
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Nu este cazul.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale dn care decurg angajamente	Nu este cazul.
6. Alte informații.	Nu este cazul.

#### Secțiunea a 6-a - Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de	Nu este cazul
--	---------------

cercetare și alte organisme implicate	
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Nu este cazul
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.	Proiectul a fost avizat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Hotărârea Plenului ....și de Consiliul Legislativ.
<b>Secțiunea a 7-a - Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b>	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Proiectul a fost afișat pe site-ul Ministerului Justiției în data de 07.10.2016.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	
3. Alte informații	Nu este cazul
<b>Secțiunea a 8-a - Măsurile de implementare</b>	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea	Nu este cazul.

unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	
2. Alte informații	Nu au fost identificate

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii pe care, dacă sunteți de acord, vă rugăm să îl aprobați.

Ministrul Justiției

Tudorel TOADER

Avizăm favorabil:

Ministrul Finanțelor Publice

Ionuț MIȘA

Ministrul Muncii și Justiției Sociale

Lia-Olguța VASILESCU

Ministrul Apărării Naționale

Adrian ȚUȚUIANU

Ministrul Sănătății

Florian-Dorel BODOG

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

- Proiect -

### Lege

pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

**Art. I - Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:**

**1. Alineatul (2) al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(2) Judecătorii și procurorii sunt obligați să se abțină în îndeplinirea actului de justiție sau în exercitarea atribuțiilor de serviciu de la orice activitate care creează un conflict între interesele lor personale sau patrimoniale și interesul public de îndeplinire a justiției sau de apărare a intereselor generale ale societății. Conflictul de interese va fi adus la cunoștință, în scris, colegiului de conducere al instanței sau parchetului care apreciază asupra existenței sau inexistenței acestuia”.

**2. Alineatul (2) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(2) Persoanele prevăzute la alin. (1) completează anual o declarație olografă pe propria răspundere din care să rezulte că nu au fost și nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații. Declarațiile se depun și se arhivează la compartimentul de resurse umane”.

**3. Alineatul (4) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(4) Încălcarea dispozițiilor alin. (1) conduce la eliberarea din funcția deținută.”

**4. La articolul 8, se introduce un nou alineat, alin. (1'), cu următorul cuprins:**

„(1') În cazul dobândirii, prin moștenire, a calității de asociați sau acționari la societăți, instituții de credit sau financiare, societăți de asigurare/reasigurare, companii naționale, societăți naționale sau regii autonome, magistrații sunt obligați să ia măsurile necesare, astfel încât această calitate să înceteze în termen de maximum un an de la data dobândirii ei efective.”

**5. La articolul 14 alineatul (2), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:**

”e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției. Comisia medicală se numește prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului sănătății. Taxele examenului medical se suportă din taxa de concurs.”

**6. La articolul 14, după litera e), se introduc două noi litere, lit. f) și lit. g), cu următorul cuprins:**

”f) are vârsta minimă de 30 de ani;

g) are cel puțin 5 ani de activitate efectivă în una din profesiile juridice reglementate de lege.”

**7. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 15 - (1) Concursul de admitere se organizează anual la data și locul stabilite de Institutul Național al Magistraturii, cu aprobarea Consiliului Superior al Magistraturii. Data, locul, modul de desfășurare a concursului de admitere și numărul de locuri scoase la concurs se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin 6 luni înainte de data stabilită pentru concurs.

(2) Datele prevăzute la alin. (1) se aduc la cunoștință și printr-un comunicat care se publică în trei cotidiane centrale.

(3) După înscrierea la concurs, candidații sunt verificați sub aspectul îndeplinirii condiției bune reputații și a condiției de a fi apti din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției. În vederea evaluării psihologice, persoana interesată plătește o taxă al cărei cuantum se stabilește prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.

(4) Procedura de verificare a îndeplinirii condiției bune reputații și a condiției de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției, inclusiv modalitatea de constituire a comisiilor de evaluare psihologică și plata membrilor acestora, se stabilesc prin regulamentul prevăzut la art. 106 lit. a).

(5) Persoanele care îndeplinesc condiția bune reputații și sunt apte din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin celelalte probe ale concursului prevăzut la alin. (1). În vederea susținerii acestor probe, candidatul plătește o taxă al cărei cuantum se stabilește prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului.

(6) Procedura de organizare și desfășurare a concursului prevăzut la alin. (1), inclusiv comisiile de concurs și constituirea acestora, probele de concurs și modalitatea de stabilire și contestare a rezultatelor, se stabilesc prin regulamentul prevăzut la art. 106 lit. a).

(7) Consiliul Superior al Magistraturii stabilește în fiecare an numărul de cursanți, în funcție de posturile de judecători și procurori vacante, precum și de cele care vor fi vacantate sau înființate.

(8) Verificarea îndeplinirii condiției de a fi apt din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției se realizează după afișarea rezultatelor definitive ale concursului.”

**8. La articolul 17, după alin. (3) se introduc trei noi alineate, alin. (3<sup>1</sup>), (3<sup>2</sup>) și (3<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:**

”(3<sup>1</sup>) Auditorii de justiție beneficiază de decontarea materialelor didactice, în condițiile și în limita unui plafon lunar stabilite de Regulamentul Institutului Național al Magistraturii. Auditorii de justiție beneficiază în mod gratuit de cazare în spațiile de cazare ale Institutului Național al Magistraturii, în limita locurilor disponibile, în condițiile stabilite prin Regulamentul Institutului Național al Magistraturii. Cheltuielile de întreținere se suportă de Institut.

(3<sup>2</sup>) În cazul epuizării locurilor disponibile în spațiile de cazare ale Institutului Național al Magistraturii, aceștia au dreptul la decontarea chiriei într-un plafon de până la 50% din suma care s-ar cuveni, cu acest titlu, magistraților, în aceleași condiții prevăzute de lege pentru aceștia.

(3<sup>3</sup>) Auditorii de justiție beneficiază în mod gratuit de asistență medicală, medicamente și proteze, în condițiile respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției pentru asigurările sociale de sănătate, precum și de plata indemnizației de maternitate, risc maternal și pentru creșterea copilului, pe durata concediilor respective.”

**9. Alineatul (4) al articolului 17 se abrogă.**

**10. După articolul 17 se introduc trei noi articole, art. 17<sup>1</sup>, art. 17<sup>2</sup> și 17<sup>3</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 17<sup>1</sup> - Dispozițiile legale privind incompatibilitățile și interdicțiile judecătorilor și procurorilor se aplică și auditorilor de justiție.

Art. 17<sup>2</sup> - Auditorii de justiție au drepturile prevăzute la art. 79 alin. (3) și art. 80, precum și îndatoririle prevăzute la art. 90 și 91 din prezenta lege.

Art. 17<sup>3</sup> - Cheltuielile de transport ale personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care nu are domiciliul sau reședința în municipiul București, care participă la activitățile de formare profesională inițială organizate de Institutul Național al Magistraturii, se suportă din bugetul acestei instituții.”

**11. Alineatul (2) al articolului 18 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Constituie abateri disciplinare:

a) atitudinile care aduc atingere bunelor moravuri sau ordinii publice, atitudinile ireverențioase față de colegi, personalul de instruire și de conducere al Institutului Național al Magistraturii, precum și față de persoanele cu care intră în contact în perioada efectuării stagiului;

b) absențele nemotivate de la activitățile obligatorii stabilite prin programul de formare, dacă acestea depășesc 8 ore într-o lună;

c) faptele prevăzute la art. 99 lit. a), b), d), j), l), m), n) și q), dispoziții care se aplică în mod corespunzător.”

**12. Alineatul (4) al articolului 18 se abrogă.**

**13. Alineatul (5) al articolului 18 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Sancțiunile prevăzute la alin. (3) se aplică de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, după efectuarea cercetării disciplinare. Răspunderea disciplinară se prescrie în termen de un an de la săvârșirea faptei.”

**14. Alineatul (8) al articolului 18 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(8) Procedura de cercetare disciplinară și de aplicare a sancțiunilor disciplinare se stabilește prin Regulamentul Institutului Național al Magistraturii.”

**15. La articolul 18, după alineatul (8) se introduc trei noi alineate, alin. (9) - (11), cu următorul cuprins:**

„(9) Cercetarea disciplinară se suspendă atunci când împotriva auditorului de justiție s-a dispus trimiterea în judecată pentru aceeași faptă.

(10) Organul de urmărire penală este obligat să comunice, de îndată, Institutului Național al Magistraturii actul prin care s-a dispus trimiterea în judecată a auditorului de justiție.

(11) Suspendarea cercetării disciplinare se dispune de către directorul Institutului Național al Magistraturii și operează până când soluția pronunțată în cauza care a motivat suspendarea a devenit definitivă. Hotărârea definitivă este comunicată de îndată Institutului Național al Magistraturii. Pe durata suspendării cercetării disciplinare, cursul prescripției răspunderii disciplinare este suspendat”.

**16. După articolul 18, se introduce nou articol, art. 18<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 18<sup>1</sup> - (1) Pe durata cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), c) și e).

(2) Neîndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) se constată de către Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii și atrage exmatricularea, precum și obligarea la restituirea bursei și a cheltuielilor de formare profesională, în acele situații imputabile auditorilor. Consiliul științific este sesizat de directorul Institutului Național al Magistraturii din oficiu sau la solicitarea oricărei persoane interesate.

(3) Procedura de verificare a îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) se stabilește prin Regulamentul Institutului Național al Magistraturii.

(4) Dispozițiile art. 18 alin. (6) se aplică în mod corespunzător”.

**17. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 19 - (1) După încheierea cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un examen de absolvire prin care se verifică însușirea cunoștințelor, competențelor și abilităților necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror, precum și un test psihologic.

(2) Auditorii de justiție care au promovat examenul prevăzut la alin. (1) vor fi numiți, potrivit legii, în funcțiile pentru care au optat potrivit art. 16 alin. (3).

(3) Auditorii de justiție care nu promovează examenul de absolvire se pot prezenta încă o dată pentru susținerea acestuia la următoarea sesiune, organizată de Institutul Național al Magistraturii pentru următoarea promoție de auditori. În cazul în care auditorul de justiție nu se prezintă, în mod nejustificat, la examen sau nu promovează examenul în a doua sesiune, el nu poate fi numit ca judecător sau procuror stagiar și este obligat să restituie bursa și cheltuielile de formare profesională.

(4) Dacă în urma susținerii testului psihologic prevăzut la alin. (1), auditorul este declarat inapt, el nu poate fi numit judecător sau procuror stagiar.

(5) În cazul în care auditorul de justiție nu promovează examenul de absolvire, precum și în cazul în care nu a susținut examenul de absolvire în prima sesiune, acesta nu beneficiază de bursă și de alte drepturi ale auditorilor până la promovarea examenului. În această perioadă, auditorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicții și incompatibilități; această perioadă nu constituie vechime în funcție și în magistratură.”

**18. La articolul 21, după alineatul (1<sup>1</sup>), se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>2</sup>) Anterior numirii lor ca judecători sau procurori stagiați, absolvenții Institutului Național al Magistraturii sunt verificați sub aspectul îndeplinirii cerinței de a avea o bună reputație. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea cerinței privind buna reputație, pe baza verificărilor efectuate de Institutul Național al Magistraturii. Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca judecători sau procurori stagiați.”

**19. Alineatul (1) al articolului 23 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 23 - (1) Judecătorii stagiați judecă:

a) acțiunile posesorii, cererile privind pensiile de întreținere, cererile privind înregistrările și rectificările în registrele de stare civilă, cererile privind validarea poprii, încuviințarea executării silite și luarea măsurilor asigurătorii;

b) litigiile patrimoniale având ca obiect plata unei sume de bani sau predarea unui bun, în cazul în care valoarea obiectului litigiului nu depășește 100 mii lei;

c) plângerile împotriva proceselor-verbale de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor contravenționale;

d) cererile privind ordonanța președințială;

e) cererile de emitere a ordonanței de plată;

f) cererile de valoare redusă, prevăzute la art. 1026 - 1033 din Codul de procedură civilă;  
g) evacuarea din imobilele folosite sau ocupate fără drept, prevăzută la art. 1034 - 1049 din Codul de procedură civilă;  
h) cererile de autorizare a intrării în încăperi, prevăzută de art. 680 alin. (2) din Codul de procedură civilă;  
i) cererile având ca obiect înlocuirea amenzii contravenționale cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității;  
j) cererile de abținere și de recuzare în orice materii, precum și cererile de revizuire și contestațiile în anulare în cauzele ce intră în competența lor;  
k) reabilitarea;  
l) constatarea intervenției amnistiei ori grațierii;  
m) infracțiunile prevăzute de Codul penal și legile speciale pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, cu excepția infracțiunilor prevăzute la art. 218 alin. (1) și (2), art. 219 alin. (1), art. 223, 226, 227, precum și art. 239 - 241 din Codul penal, inclusiv plângerile împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată, cererile de confirmare a soluțiilor de renunțare la urmărirea penală și cererile de confirmare a redeschiderii urmăririi penale în cauzele care au ca obiect aceste infracțiuni.”

**20. La articolul 23, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Judecătorii stagiași asistă și la ședințe de judecată cu alte tipuri de cauze decât cele prevăzute la alin. (1), prin rotație, la complete ale instanței constituite din judecători definitiv stabiliți de președintele instanței. În cauzele la care asistă, judecătorul stagiar întocmește un raport consultativ asupra cauzei și poate redacta proiectul hotărârii, la solicitarea președintelui completului.”

**21. Alineatul (2) al articolului 23 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Procurorii stagiași au dreptul să pună concluzii în instanță, să efectueze și să semneze acte procesuale și procedurale, sub coordonarea unui procuror definitiv.”

**22. Alineatul (2) al articolului 24 se abrogă.**

**23. Alineatele (1) - (4) și (11) - (14) ale articolului 33 se abrogă.**

**24. La articolul 37<sup>1</sup>, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Cheltuielile de cazare și masă ale judecătorilor și procurorilor străini, ale cursanților sau ale reprezentanților altor instituții de formare profesională din străinătate care participă, în cadrul unor programe de cooperare, la activitățile de formare profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii, pot fi suportate din bugetul acestei instituții.”

**25. Alineatul (2) al articolului 37<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Plafonul maxim al cheltuielilor prevăzute la alin. (1) și (1<sup>1</sup>) se stabilește prin decizie a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Cazarea participanților în condițiile alin. (1) și (1<sup>1</sup>) se poate realiza în structurile de primire turistice în limita plafonului maxim stabilit prin decizie a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, independent de clasificarea acestora”.

**26. Alineatele (1<sup>1</sup>) - (1<sup>3</sup>) ale articolului 38 se modifică și vor avea următorul cuprins:**



„(1<sup>1</sup>) Cheltuielile aferente organizării activităților prevăzute la alin. (1), inclusiv cele privind cazarea, masa și transportul personalului de instruire și al participanților, se suportă din bugetul curții de apel sau, după caz, al parchetului de pe lângă curtea de apel. În cazul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la activitățile prevăzute la alin. (1), cheltuielile privind cazarea, masa și transportul acestuia se suportă din bugetul Institutului Național al Magistraturii.

(1<sup>2</sup>) Plafonul maxim al cheltuielilor prevăzute la alin. (1<sup>1</sup>) se stabilește prin ordin al ministrului justiției, respectiv al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În cazul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă al judecătorilor și procurorilor aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la activitățile prevăzute la alin. (1), plafonul maxim al cheltuielilor se stabilește în conformitate cu dispozițiile art. 37<sup>1</sup> alin. (2).

(1<sup>3</sup>) Cheltuielile cu salarizarea personalului de instruire care participă la activitățile prevăzute la alin. (1) se suportă din bugetul curții de apel sau, după caz, al parchetului de pe lângă curtea de apel. Dispozițiile art. 108 alin. (3) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător. În cazul personalului de instruire angajat la plata cu ora al Institutului Național al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă al judecătorilor și procurorilor aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la activitățile prevăzute la alin. (1), cheltuielile cu salarizarea personalului de instruire se suportă din bugetul Institutului Național al Magistraturii”.

#### **27. Articolul 39 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 39 - (1) Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii și procurorii sunt supuși unei evaluări periodice privind calitatea activității, eficiența, integritatea și obligația de formare profesională continuă, iar în cazul judecătorilor și procurorilor numiți în funcții de conducere, și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

(2) În raport de vechimea în funcția de judecător, respectiv de procuror, evaluarea se realizează după cum urmează:

- a) o dată la 2 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 1 și 5 ani;
- b) o dată la 3 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 5 și 10 ani;
- c) o dată la 4 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 10 și 15 ani;
- d) o dată la 5 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 15 și 20 ani, precum și pentru cei cu o vechime mai mare de 20 de ani care nu au avut calificativ ”foarte bine” la una din evaluările profesionale din ultimii 10 ani.

(3) Judecătorii și procurorii cu o vechime în funcție mai mare de 20 de ani și care au avut calificativul ”foarte bine” la toate evaluările profesionale, nu sunt supuși evaluării, cu excepția situațiilor în care, pentru motive obiective, evaluarea este necesară.

(4) Evaluarea prevăzută la alin. (1) se face de comisii constituite prin hotărâre a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, separat pentru judecători și procurori, formate din președintele instanței sau, după caz, președintele de secție, respectiv conducătorul parchetului sau procurorul șef de secție de la instanța sau parchetul din care face parte persoana evaluată, precum și 2 judecători sau procurori de la instanța sau parchetul ierarhic superioare, desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe sau parchet, cu aceeași specializare cu a judecătorului sau procurorului evaluat. Dacă președintele instanței sau

conducătorul parchetului au aceeași specializare cu judecătorul sau procurorul evaluat, aceștia sunt membri în comisia de evaluare chiar și la instanțele și parchetele la care există secții. Evaluarea președintelui instanței, a vicepreședintelui și a președintelui de secție se face de o comisie formată din președintele instanței ierarhic superioare, președintele secției corespunzătoare specializării judecătorului evaluat, precum și un judecător de la instanța ierarhic superioară, desemnat de colegiul de conducere. Evaluarea conducătorului parchetului, a adjunctului acestuia și a procurorului șef de secție se realizează de o comisie de la parchetul ierarhic superior din care face parte conducătorul acestuia, un procuror cu funcție de conducere corespunzătoare specializării procurorului evaluat și un alt procuror desemnat de colegiul de conducere. Evaluarea președinților, vicepreședinților și a președinților de secție de la curțile de apel se face de o comisie compusă din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe, iar evaluarea procurorilor generali, a procurorilor generali adjuncti și a procurorilor șefi de secție de la parchetele de pe lângă curțile de apel se face de o comisie compusă din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, desemnați de colegiul de conducere al acestui parchet.

(5) Din comisiile de evaluare a procurorilor de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv a celor din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției Naționale Anticorupție fac parte procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori prim-adjunctul sau adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție sau adjunctii acestora, procurorii șefi de secție, precum și procurori desemnați, după caz, de colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție sau de colegiul de conducere al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

(6) Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor se aprobă prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.”

#### **28. Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(1) Prin raportul de evaluare a activității profesionale a judecătorului sau procurorului întocmit de comisiile prevăzute la art. 39 alin. (4) sau (5), se poate acorda unul dintre calificativele: "foarte bine", "bine", "satisfăcător" sau "nesatisfăcător”.

(2) Judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.

(3) În soluționarea contestației, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere conducătorului instanței sau parchetului ori comisiilor sau persoanelor prevăzute la art. 39 alin.

(4) și (5) orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea judecătorului sau procurorului pentru a fi audiat este obligatorie.

(4) Hotărârile secțiilor pot fi atacate la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.”

#### **29. Alineatul (3) al articolului 41 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(3) Cursurile prevăzute la alin. (1) și (2) se încheie prin susținerea unui examen, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.”

#### **30. După Capitolul IV, se introduce un nou capitol, Capitolul IV<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Capitolul IV<sup>1</sup> - Evaluarea psihologică periodică

**Art. 42<sup>1</sup>** - (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt supuși la fiecare 5 ani unei evaluări psihologice și medicale.

(2) Dacă în urma evaluării psihologice, judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor primește calificativul „inapt”, acesta este obligat să urmeze un program de consiliere psihologică cu o durată de cel mult 6 luni.

(3) Procedura de evaluare psihologică, inclusiv modalitatea de constituire a comisiilor de evaluare psihologică, plata membrilor acestora și desfășurarea programului de consiliere psihologică se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.”

### **31. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„**Art. 44** - (1) Pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare, judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:

a) 7 ani vechime efectivă în funcția de judecător pentru promovarea la tribunal sau la tribunalul specializat și 7 ani vechime efectivă în funcția de procuror pentru promovarea la parchetul de pe lângă tribunal sau parchetul de pe lângă tribunalul specializat;

b) 10 ani vechime efectivă în funcția de judecător, pentru promovarea la curtea de apel și 10 ani vechime efectivă în funcția de procuror pentru promovarea la parchetul de pe lângă curtea de apel;

c) 15 ani vechime efectivă în funcția de procuror, pentru promovarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) La calcularea vechimii efective prevăzute la alin. (1) se iau în considerare, după caz, perioada în care judecătorul sau procurorul a fost detașat la instanțe sau, după caz, la parchete, perioada în care judecătorul a fost desemnat în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate, perioada în care judecătorul sau procurorul a fost membru al Consiliului Superior al Magistraturii, a avut calitatea de inspector judiciar, precum și perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție. Perioada în care judecătorul sau procurorul a fost detașat la alte instituții decât instanțele și parchetele sau alte perioade de suspendare a raportului de muncă în care acesta nu a funcționat efectiv în cadrul instanțelor sau parchetelor nu se iau în considerare la calcularea vechimii efective prevăzute la alin. (1).

(3) Vechimile prevăzute la alin. (1) și (2) trebuie să fie îndeplinite până la data înscrierii la concursul de promovare.

(4) Consiliul Superior al Magistraturii verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) - (3)”. ”

### **32. Articolul 45 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„**Art. 45** - Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 44 pot participa la concurs în vederea dobândirii gradului profesional superior. În toate cazurile, drepturile salariale vor fi plătite în funcție de postul pe care își desfășoară activitatea efectivă”.

### **33. Articolul 46 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„**Art. 46** - (1) Concursul de promovare constă în:

a) o probă scrisă;

b) o probă având ca obiect evaluarea unor acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani, inclusiv la instituțiile unde au fost detașați sau delegați;

(2) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la probele de concurs este de 100 de puncte, distribuite astfel:

a) 60 de puncte pentru proba prevăzută alin. (1) lit. a);

b) 40 de puncte pentru proba prevăzută la alin. (1) lit. b).

(3) Proba prevăzută alin. (1) lit. a) este eliminatorie. Punctajul minim pentru a fi declarat admis la probele de concurs este următorul:

a) 40 de puncte pentru proba prevăzută la alin. (1) lit. a);

b) 20 puncte pentru proba prevăzută la alin. (1) lit. b).

(4) Punctajul minim pentru a fi declarat admis la concurs este de 80 de puncte.

(5) Procedura de desfășurare a concursului, inclusiv modalitatea de contestare a rezultatelor, aspectele supuse verificării în cadrul probei prevăzute la alin. (1) lit. b), precum și materiile la care se susține proba scrisă prevăzută la alin. (1) lit. a), în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului, se stabilesc prin Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, cu respectarea prevederilor art. 43.

(6) Dispozițiile art. 30 alin. (6) se aplică în mod corespunzător.”

**34. După articolul 47, se introduce un articol nou, art. 47<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 47<sup>1</sup> - (1) Judecătorii și procurorii care au promovat în funcții de execuție la instanțe sau parchete superioare nu pot fi delegați, detașați sau transferați timp de cel puțin 2 ani de la data promovării.

(2) Prin derogare de la alin. (1), delegarea se poate dispune în situații excepționale în care se apreciază că aceasta este necesară pentru buna desfășurare a activității instanței sau parchetului la care se solicită delegarea ori în care judecătorul sau procurorul, soțul sau soția acestuia, o rudă de gradul I sau altă persoană aflată în întreținere se află într-o stare a sănătății ce impune prezența sa în localitatea respectivă sau în alte situații excepționale intervenite după data promovării în funcție”.

**35. Alineatele (5), (8) și (9) ale articolului 48 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(5) Comisia de examinare este numită de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, judecătorii care au urmat cursuri de management.

(8) Numirea judecătorilor care au obținut rezultatul cel mai bun la concurs sau, după caz, au fost declarați admiși la examen în funcțiile pentru care au candidat se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în condițiile prevăzute la alin. (1).

(9) Numirea judecătorilor în celelalte funcții de conducere se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței.”

**36. La articolul 48, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alineatul (9<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(9<sup>1</sup>) Pot fi numiți în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (9) judecătorii care au calificativul “foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege.”

**37. Alineatele (8) și (9) ale articolului 49 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(8) Numirea procurorilor care au obținut rezultatul cel mai bun la concurs sau, după caz, au fost declarați admiși la examen în funcțiile pentru care au candidat se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, în condițiile prevăzute la alin. (1).

(9) Numirea în celelalte funcții de conducere la parchete se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție”.

**38. La articolul 49, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alineatul (9<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(9<sup>1</sup>) Pot fi numiți în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (9) procurorii care au calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege.”

**39. Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 50 - (1) Pentru numirea în funcții de conducere, sunt necesare următoarele condiții minime de vechime:

a) pentru funcția de președinte și vicepreședinte la judecătorie, o vechime efectivă de 6 ani în funcția de judecător, iar pentru funcția de prim-procuror la parchetul de pe lângă judecătorie și adjunct al acestuia, o vechime efectivă de 6 ani în funcția de procuror; pentru funcția de președinte de secție la judecătorie, o vechime efectivă de 4 ani în funcția de judecător, iar pentru funcția de procuror șef secție la parchetul de pe lângă judecătorie, o vechime efectivă de 4 ani în funcția de procuror;

b) pentru funcția de președinte și vicepreședinte de tribunal sau tribunal specializat, o vechime efectivă de 10 ani în funcția de judecător, iar pentru funcția de prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie și adjunct al acestuia, o vechime efectivă de 10 ani în funcția de procuror; pentru funcția de președinte de secție la tribunal, o vechime efectivă de 8 ani în funcția de judecător, iar pentru funcția de procuror șef secție al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie, o vechime efectivă de 8 ani în funcția de procuror;

c) pentru funcția de președinte și vicepreședinte la curtea de apel, o vechime efectivă de 14 ani în funcția de judecător, iar pentru funcția de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și adjunct al acestuia, o vechime efectivă de 14 ani în funcția de procuror; pentru funcția de președinte de secție la curtea de apel, o vechime efectivă de 12 ani în funcția de judecător, iar pentru funcția de procuror șef secție al parchetului de pe lângă curtea de apel, o vechime efectivă de 12 ani în funcția de procuror.

(2) Dispozițiile art. 44 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

(3) Pentru numirea în funcții de conducere, judecătorul sau procurorul trebuie să aibă dreptul să funcționeze la instanța sau parchetul pentru care își depun candidatura.

(4) În cazul în care la o judecătorie sau la un parchet de pe lângă judecătorie unde este vacantă funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție, respectiv de prim-procuror sau adjunct al acestuia, niciun judecător sau procuror nu îndeplinește condițiile de vechime prevăzute de lege pentru ocuparea acestor funcții, nu își exprimă acordul în vederea delegării sau, din motive obiective, nu poate fi delegat un judecător sau procuror de la aceeași instanță sau parchet, poate fi delegat în respectiva funcție de conducere oricare dintre judecătorii sau procurorii care funcționează la altă instanță sau parchet din circumscripția aceleiași curți de apel.”

**40. Alineatul (1) al articolului 51 se modifică și va avea următorul cuprins:**

**"Art. 51 - (1)** La expirarea mandatului funcției de conducere, judecătorii sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute la art. 48-50, o altă funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet ori la altă instanță sau parchet, fie o funcție de execuție la aceeași instanță sau parchet, fie revin pe funcții de execuție la instanțele sau parchetele de unde provin".

**41. La articolul 51, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:**

„(8) Până la finalizarea procedurii de revocare din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (2) și (7), Consiliul Superior al Magistraturii poate dispune suspendarea judecătorului sau procurorului din funcția de conducere.”

**42. După articolul 51, se introduce un nou articol, art. 51<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

**"Art. 51<sup>1</sup> - (1)** Suspendarea, în orice mod, a raportului de muncă nu suspendă durata mandatelor funcțiilor de conducere prevăzute la art. 48 și 49.

(2) Imposibilitatea exercitării atribuțiilor pe o perioadă mai mare de 1 an atrage încetarea mandatelor funcțiilor de conducere prevăzute la art. 48 și 49”.

**43. Alineatul (3) al articolului 52 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au îndeplinit efectiv cel puțin 3 ani în funcția de judecător la curtea de apel, au obținut calificativul „foarte bine” la ultimele 3 evaluări, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au o vechime efectivă în funcția de judecător de cel puțin 18 ani. Dispozițiile art. 44 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.”

**44. La alineatul (2) al articolului 52<sup>1</sup>, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

”b) un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii”.

**45. La articolul 52<sup>1</sup> alineatul (2), litera c) se abrogă.**

**46. Alineatele (4) și (5) ale articolului 52<sup>1</sup> se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(4) Comisiile de concurs sunt alcătuite din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cadre didactice universitare având grad de conferențiar sau profesor universitar de la facultăți de drept din cadrul universităților de cercetare avansată și educație, astfel cum acestea sunt clasificate potrivit art. 193 alin. (4) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și magistrați-formatori ai Institutului Național al Magistraturii cu grad de curte de apel și specializare corespunzătoare postului pentru care se organizează concursul.

(5) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (3) nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor și pe toată durata derulării concursului.”

**47. Alineatul (1) al articolului 52<sup>2</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 52<sup>2</sup> - (1) În cadrul probei prevăzute la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) lit. a), la cererea comisiilor de concurs, Consiliul Superior al Magistraturii va solicita, prin intermediul curților de apel, hotărâri judecătorești din ultimii 5 ani de activitate, precum și celelalte date necesare evaluării potrivit prezentei legi”.

**48. Alineatul (4) al articolului 52<sup>2</sup> se abrogă.**

**49. Alineatul (1) al articolului 52<sup>3</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

"(1) Evaluarea prevăzută la art. 52<sup>2</sup> are ca obiect:  
a) verificarea capacității de analiză și sinteză;  
b) verificarea coerenței în exprimare;  
c) verificarea argumentației din punctul de vedere al clarității și logicii;  
d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor."

**50. Alineatul (2) al articolului 52<sup>3</sup> se abrogă.**

**51. Articolul 52<sup>4</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

"Art. 52<sup>4</sup> - (1) În cadrul probei interviului, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii evaluează modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea și integritatea magistraților, motivația candidaților și competențele umane și sociale ale acestora.

(2) La ședința Secției Consiliului Superior al Magistraturii în care se susține interviul va participa, cu rol consultativ, și un psiholog desemnat de plen, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.

(3) Evaluarea candidaților se face pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară privind integritatea candidatului, precum și a răspunsurilor primite de la candidat la întrebările puse acestuia, a datelor existente la dosarul profesional, a documentelor depuse de candidat, și a aspectelor ridicate în cadrul discuțiilor."

**52. Articolul 52<sup>5</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

"Art. 52<sup>5</sup> - (1) Pentru fiecare din probele prevăzute la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) se acordă note de la 1 la 10.

(2) Nota minimă pentru a fi declarat admis la probele prevăzute la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) este:

a) nota 7 pentru proba prevăzută la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) lit. a);

b) nota 6 pentru proba prevăzută la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) lit. b).

(3) Nota obținută la concurs este media aritmetică a notelor obținute la probele prevăzute la art. 52<sup>1</sup> alin. (2).

(4) Pentru a fi declarat admis la concurs candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 8".

**53. Articolul 52<sup>6</sup> se abrogă.**

**54. Articolul 53 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

"Art. 53 - (1) Președintele și vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și nu au fost sancționați disciplinar.

(2) Președintele României poate refuza, o singură dată, motivat, numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1).

(3) Numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1) se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată.

(4) Dispozițiile art. 48 alin. (10) - (12) se aplică în mod corespunzător.

(5) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte sau vicepreședinte a devenit vacantă.

(6) În cazul în care funcțiile de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție devin vacante ca urmare a expirării mandatului, candidatura se depune cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul în care funcția urmează a se vacanta.

(7) Revocarea din funcție a președintelui și a vicepreședintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, care se poate sesiza din oficiu, la cererea unei treimi din numărul membrilor sau la cererea adunării generale a instanței, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător.

(8) Președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea președintei Înaltei Curți de Casație și Justiție dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și nu au fost sancționați disciplinar. Dispozițiile alin. (3)-(6) se aplică în mod corespunzător.

(9) Revocarea din funcție a președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, care se poate sesiza din oficiu sau la cererea președintelui Înaltei Curți, a unei treimi din numărul membrilor ori a adunării generale a instanței, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător”.

#### **55. Articolul 54 se modifică și va avea următorul cuprins:**

“Art. 54 - (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și ai Direcției Naționale Anticorupție, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infraționiilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora sunt numiți de Consiliul Superior al Magistraturii, secția pentru procurori, la propunerea ministrului justiției, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de procuror, pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată.

(2) Dispozițiile art. 48 alin. (10) - (12) se aplică în mod corespunzător.

(3) Consiliul Superior al Magistraturii poate refuza motivat, o singură dată, numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), făcând publice motivele refuzului.

(4) Revocarea procurorilor din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, care se poate sesiza din oficiu ori la propunerea ministrului justiției. Cererea de revocare poate fi formulată și de adunarea generală a procurorilor aceluși parchet sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, respectiv de către procurorul șef al Direcției de Investigare a Infraționiilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător.”

#### **56. După articolul 54 se introduc patru noi articole, art. 54<sup>1</sup> - art. 54<sup>4</sup>, cu următorul cuprins:**

“Art. 54<sup>1</sup> - (1) În vederea formulării propunerilor de numire în funcțiile de conducere prevăzute la art. 54 alin. (1) ministrul justiției organizează procedura de selecție, conform prevederilor prezentei legi.

(2) Data, locul, modul de desfășurare a procedurii de selecție și posturile de conducere vacante se comunică tuturor procurorilor prin parchetele de pe lângă curțile de apel și prin Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și se publică pe pagina de internet a Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii și a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu cel puțin 40 de zile înainte de data stabilită pentru desfășurarea interviului.



(3) Cererile de participare la selecție a procurorilor care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 54, cuprinzând precizarea funcției de conducere pentru care se depune candidatura, se depun la Ministerul Justiției până la expirarea termenului stabilit la alin. (2) și vor fi însoțite de următoarele acte:

a) un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care participă la selecție, care se depune atât pe suport hârtie, cât și în format electronic, pe suport specific;

b) un curriculum vitae al procurorului, conform modelului comun european prevăzut în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1021/2004 pentru aprobarea modelului comun european de curriculum vitae;

c) un număr de minim 15 lucrări întocmite de procuror în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea;

d) ultimul raport de evaluare a activității profesionale a procurorului participant la selecție;

e) orice alte înscrisuri considerate relevante.

(4) Verificarea participanților la selecție sub aspectul îndeplinirii condițiilor prevăzute art. 54 alin. (1) și (2) și al depunerii înscrisurilor prevăzute la alin. (3) se realizează de către o comisie constituită prin ordin al ministrului justiției. La finalizarea procedurii de verificare comisia întocmește și publică pe pagina de internet a Ministerului Justiției lista procurorilor participanți la selecție ce îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.

**Art. 54<sup>2</sup>** - Procurorii participanți la selecție susțin în fața ministrului justiției un interviu în cadrul căruia prezintă proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care și-au depus candidatura. La evaluarea interviului sunt avute în vedere următoarele standarde:

a) verificarea cunoștințelor specifice funcției pentru care candidatul participă la selecție;

b) viziunea candidatului asupra modului în care înțelege să organizeze instituția în vederea îndeplinirii atribuțiilor constituționale de promovare a intereselor generale ale societății și apărării ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor;

c) verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare ale candidatului, vizând, în esență, capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativa, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare;

d) verificarea aspectelor legate de motivația, conduita, integritatea și deontologia profesională, precum și alte împrejurări rezultate din analiza înscrisurilor depuse de procurorul participant la selecție.

**Art. 54<sup>3</sup>** - (1) Pentru fiecare dintre funcțiile de conducere, ministrul justiției formulează cel puțin două propuneri motivate de numire, pe baza îndeplinirii de către procurorii participanți la selecție a standardelor de evaluare a interviului, precum și a evaluării înscrisurilor depuse de către aceștia la selecția pentru funcția respectivă.

(2) Motivarea propunerilor trebuie să cuprindă o analiză a modului de îndeplinire de către toți procurorii participanți la selecție a standardelor de evaluare a interviului și temeiurile care au justificat selecția.

(3) Pe baza îndeplinirii standardelor de evaluare a interviului, precum și a evaluării înscrisurilor depuse de către procurorii participanți la selecția pentru funcția respectivă, ministrul justiției înaintează Consiliului Superior al Magistraturii cel puțin două propuneri de numire pentru fiecare funcție de conducere vacantă.

(4) Propunerile motivate de numire în funcția de conducere, însoțite de înscrisurile depuse de către candidații propuși, se transmit de îndată Consiliului Superior al Magistraturii - Secția

pentru procurori și se aduc, concomitent, la cunoștința publicului, prin publicarea pe pagina de Internet a Ministerului Justiției.

**Art. 54<sup>4</sup> - (1)** Procedura de numire de către Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori în funcțiile de conducere prevăzute la art. 54 alin. (1) constă în:

a) evaluarea actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, din ultimii 5 ani de activitate, urmând a se verifica capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare, modul de argumentare din punct de vedere al clarității și logicii;

b) testarea psihologică a candidaților în vederea evaluării capacității acestora de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres, motivația;

c) prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere în fața Secției pentru procurori.

(2) Comisia de evaluare a actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora este numită de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, și este formată din 3 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care va întocmi pentru fiecare candidat un raport cuprinzând rezultatul procedurii de evaluare.

(3) În cadrul interviului prevăzut la alin. (1) lit. c) se evaluează:

a) verificarea cunoștințelor specifice funcției pentru care candidatul participă la selecție și viziunea candidatului asupra modului în care înțelege să organizeze instituția în vederea îndeplinirii atribuțiilor constituționale de promovare a intereselor generale ale societății și apărării ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor;

b) verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare ale candidatului, vizând, în esență, capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativa, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare;

c) aspecte referitoare la conduita, integritatea și deontologia profesională, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară sub acest aspect, precum și a răspunsurilor primite de la candidat la întrebările puse acestuia pe baza acestui raport, a datelor existente la dosarul profesional, a documentelor depuse de candidat, a modului în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea magistraților, integritatea și a aspectelor ridicate în cadrul discuțiilor.

(4) Evaluarea candidaților în vederea numirii în funcția de conducere se face pe baza unei grile de evaluare, în care se regăsesc criteriile de evaluare prevăzute de prezentul articol, urmând a fi numit în funcția de conducere candidatul care a obținut cel mai mare punctaj.

(5) Organizarea și desfășurarea procedurii de numire a procurorilor în funcțiile de conducere prevăzute la art. 54 alin. (1), inclusiv conținutul grilei de evaluare, se stabilesc prin regulament aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Secției pentru procurori, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I."

#### **57. Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"**Art. 55 - (1)** Numirea în celelalte funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată, de către Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, la propunerea ministrului justiției, urmând aceeași procedură.

(2) Pentru numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) este necesară recomandarea conducătorului secției ori, după caz, al direcției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, unde urmează să fie numit procurorul.

(3) Dispozițiile art. 48 alin. (10) - (12) se aplică în mod corespunzător.

(4) Revocarea din funcțiile de conducere a procurorilor numiți potrivit alin. (1) se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, din oficiu sau la propunerea ministrului Justiției, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător.”

**58. Articolul 56 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 56 - La încetarea mandatului pentru funcțiile de conducere prevăzute la art. 54 și 55, procurorii pot ocupa o funcție la același parchet sau la un alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii ori revin la parchetele de unde provin.”

**59. Alineatul (2) al articolului 57 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Delegarea judecătorilor de la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și de la curțile de apel la instanțe din circumscripția altei curți de apel se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere delegarea și cu avizul președintelui curții de apel unde aceștia funcționează.”

**60. Alineatul (3) al articolului 57 se abrogă.**

**61. Alinatele (4), (5) și (7) ale articolului 57 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

”(4) Delegarea în funcții de conducere a judecătorilor de la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi.

(5) Delegarea în funcțiile de conducere de la Înalta Curte de Casație și Justiție a judecătorilor de la această instanță se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, cu acordul scris al acestora, la propunerea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(7) În interesul serviciului, procurorii pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, inclusiv în funcții de conducere, de către Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, la parchetele din cadrul Ministerului Public pe o perioadă de cel mult 6 luni.

**62. Alineatul (1) al articolului 58 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(1) Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora și avizul Secției pentru judecători respectiv al Secției pentru procurori, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale, la solicitarea Ministerului Justiției.”

**63. Alineatul (5) al articolului 58 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) După încetarea detașării, judecătorul sau procurorul revine în funcția deținută anterior. Dacă judecătorul sau procurorul detașat se află în situația prevăzută la alin. (6) și nu a optat pentru funcția de conducere sau nu a exprimat nici o opțiune, la încetarea detașării se aplică în mod corespunzător prevederile art. 51 alin. (1).”

**64. La articolul 58, după alineatul (5) se introduc trei noi alineate, alineatele (6), (7) și (8), cu următorul cuprins:**

„(6) Dacă judecătorul sau procurorul detașat ocupă o funcție de conducere la instanțe sau parchete, în termen de 6 luni de la hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a dispus detașarea optează pentru funcția de conducere sau pentru funcția pe care o ocupă prin detașare.”

(7) În cazul în care judecătorul sau procurorul detașat nu a optat pentru funcția de conducere sau nu a exprimat nici o opțiune, funcția de conducere respectivă devine vacantă la expirarea termenului prevăzut la alin. (6). Dacă judecătorul sau procurorul optează pentru funcția de conducere deținută anterior, detașarea încetează la expirarea termenului prevăzut la alin. (6).

(8) Prevederile alin. (6) și (7) se aplică în mod corespunzător și în situația în care judecătorul sau procurorul era detașat anterior ocupării funcției de conducere.”

**65. Articolul 60 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 60 - Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Consiliul Superior al Magistraturii, cu avizul Secției pentru judecători, respectiv al Secției pentru procurori.

**66. Alineatul (1) al articolului 61 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 61 - (1) La cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.”

**67. La alineatul (1) al articolului 62, după litera a<sup>1</sup>), se introduce o nouă literă, lit. a<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„a<sup>2</sup>) când față de acesta s-a luat măsura preventivă a controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune și organul judiciar a stabilit în sarcina sa obligația de a nu exercita profesia în exercitarea căreia a săvârșit fapta.”

**68. La alineatul (1) al articolului 62, după litera c), se introduc două noi litere, lit. d) și e), cu următorul cuprins:**

„d) în cazul prevăzut la art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată;

e) în perioada cuprinsă între data pronunțării hotărârii Secției corespunzătoare de aplicare a sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 100 lit. e) și data eliberării din funcție.”

**69. Alineatul (1<sup>1</sup>) al articolului 62 se abrogă.**

**70. La articolul 62, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Judecătorul sau procurorul care suferă de o altă afecțiune decât cea prevăzută la alin. (1) lit. b), care-l pune în imposibilitatea de a-și exercita atribuțiile poate fi suspendat din funcție, la cererea sa sau a colegiului de conducere al instanței sau parchetului. Această măsură se poate dispune numai după epuizarea duratei pentru care se acordă concediile medicale și indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă în sistemul de asigurări sociale de sănătate. Afecțiunea se stabilește printr-o expertiză de specialitate care se efectuează de o comisie medicală de specialitate numită prin ordin comun al ministrului justiției și ministrului sănătății. Suspendarea din funcție se dispune până la însănătoșire. Prin raportul de expertiză, comisia stabilește termenul în care magistratul urmează să revină la reexaminare.”

**71. Alineatele (3) și (4) ale articolului 62 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(3) În perioada suspendării din funcție dispuse în temeiul alin. (1) lit. a), c)-e), judecătorului și procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 5 și 8 și nu i se plătesc drepturile salariale. Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în magistratură.

(4) În perioada suspendării dispuse în temeiul alin. (1) lit. b) și alin. (1<sup>1</sup>), judecătorului sau procurorului i se plătește o indemnizație egală cu 80% din indemnizația de încadrare lunară netă din ultima lună de activitate înainte de data suspendării din funcție și îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 5 și 8 și nu i se plătesc drepturile salariale. Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în magistratură.”

**72. La articolul 62, după alineatul (4) se introduc cinci noi alineate, alin. (5), (6), (7), (8) și (9) cu următorul cuprins:**

„(5) După expirarea termenului de reexaminare medicală menționat la alin. (1<sup>1</sup>) și efectuarea de către comisia medicală de specialitate numită prin ordin comun al ministrului justiției și ministrului sănătății, a noii expertize, Consiliul Superior al Magistraturii poate hotărî încetarea suspendării și repunerea în funcție a judecătorului sau procurorului, prelungirea acesteia sau, dacă boala este ireversibilă, propune eliberarea din funcție prin pensionare.

(6) Auditorii de justiție sunt suspendați din calitatea de auditor în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a), a<sup>1</sup>), a<sup>2</sup>) și b) și (1<sup>1</sup>) care se aplică în mod corespunzător.

(7) Suspendarea din calitatea de auditor de justiție se dispune de către Consiliul științific al Institutului. Decizia prin care s-a dispus suspendarea, precum și cea prin care s-a constatat încetarea suspendării se comunică de îndată auditorului de justiție; despre decizia luată este informat și Consiliul Superior al Magistraturii. După încetarea suspendării, auditorul de justiție va relua cursurile la Institut din aceeași etapă în care acestea au fost întrerupte.

(8) În perioada suspendării dispuse pentru motivele prevăzute la alin. (1) lit. a), auditorul de justiție nu beneficiază de bursă și de alte drepturi ale auditorilor, iar această perioadă nu constituie vechime în magistratură. În perioada suspendării dispuse în temeiul alin. (1<sup>1</sup>), precum și pentru motivul prevăzut la alin. (1) lit. b), auditorului de justiție i se plătește o indemnizație egală cu 80% din bursă.

(9) În ipoteza prevăzută la alin. (5), dacă boala de care suferă auditorul de justiție este ireversibilă, Consiliul Științific al Institutului dispune exmatricularea acestuia”.

**73. Alineatul (1) al articolului 62<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Încheierea prin care s-a dispus arestarea preventivă ori arestul la domiciliu, încheierea sau ordonanța prin care prin care s-a stabilit obligația de a nu exercita profesia în exercitarea căreia a fost săvârșită fapta pe durata controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune, rechizitoriul prin care s-a dispus trimiterea în judecată sau ordonanța prin care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală cu privire la un judecător ori procuror se comunică în termen de 24 de ore Consiliului Superior al Magistraturii.”

**74. După articolul 62<sup>1</sup> se introduce un nou articol, articolul 62<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 62<sup>2</sup> - În cazul judecătorilor și procurorilor care ocupă o funcție de conducere, mandatul funcției de conducere încetează dacă suspendarea din funcție dispusă în temeiul art. 62 alin. (1) lit. a), a<sup>1</sup>) și a<sup>2</sup>) durează mai mult de 1 an.”

**75. Alineatul (2) al articolului 63 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător sau procuror ori s-a dispus restituirea cauzei la parchet, suspendarea din funcție încetează, iar judecătorul sau procurorul suspendat este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcția de execuție sau, după caz, pe perioada întregului mandat al funcției de conducere pe care nu l-a putut exercita din pricina suspendării sau încetării mandatului în condițiile art. 62<sup>2</sup>. Drepturile bănești ce se plătesc vor fi majorate, indexate și reactualizate, incluzând și dobânda legală penalizatoare - obligații de plată ce se stabilesc prin ordin al ministrului justiției. Judecătorului sau procurorului i se recunoaște vechimea în magistratură și vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror pe această perioadă.”

**76. La articolul 63, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) În cazul auditorilor de justiție, dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal ori dacă s-a dispus restituirea cauzei la parchet, suspendarea dispusă pentru motivele prevăzute la art. 62 alin. (1) lit. a), a<sup>1</sup>) și a<sup>2</sup>) încetează.

(2<sup>2</sup>) Suspendarea din funcție încetează și în situația în care achitarea sau încetarea procesului penal se pronunță în primă instanță. În acest caz, drepturile prevăzute la alin. (2) se acordă după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de achitare sau încetare a procesului penal.”

**77. Alineatul (3) al articolului 63 se abrogă.**

**78. Articolul 64 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 64 - (1) În cazul prevăzut la art. 62 alin. (1) lit. b), boala psihică se stabilește printr-o expertiză de specialitate efectuată de o comisie medicală de specialitate numită prin ordin comun al ministrului justiției și ministrului sănătății. La sesizarea președintelui instanței sau a conducătorului parchetului ori a colegiilor de conducere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune prezentarea magistratului la expertiza de specialitate.

(2) Suspendarea din funcție se dispune până la însănătoșire, constatată prin expertiză medicală de specialitate efectuată de comisia medicală. Prin raportul de expertiză comisia stabilește termenul în care magistratul urmează să revină la reexaminare.

(3) Dispozițiile art. 62 alin. (5) se aplică în mod corespunzător.

(4) În cazul în care magistratul refuză în mod nejustificat să se prezinte, în termenul stabilit, la expertiza de specialitate, Consiliul Superior al Magistraturii dispune suspendarea din funcție a acestuia pe o perioadă de un an. Pe perioada suspendării din funcție pentru acest motiv, judecătorului și procurorului nu i se plătesc drepturile salariale și nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de lege. Această perioadă nu constituie vechime în funcție și în magistratură. Suspendarea din funcție încetează prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, ca urmare a prezentării magistratului la expertiza de specialitate.

(5) Dispozițiile alin. (1) - (4) se aplică în mod corespunzător auditorilor de justiție, suspendarea calității de auditor putând fi dispusă de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii. În acest caz, suspendarea se dispune până la însănătoșire, constatată prin expertiză medicală de specialitate efectuată de comisia prevăzută la alin (2), dar nu mai mult de 2 ani de la data constatării bolii prin expertiză, caz în care îi încetează calitatea de auditor”.

**79. După articolul 64, se introduce un nou articol, art. 64<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

”Art. 64<sup>1</sup> - În cazul în care judecătorul sau procurorul este numit în funcția de magistrat sau alte funcții judiciare la instanțe sau curți de arbitraj europene sau internaționale, raportul de

muncă al acestuia se poate suspenda pe perioada respectivei numiri, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii. Pe această perioadă, judecătorului sau procurorului nu i se plătesc drepturile salariale.”

**80. La articolul 65 alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„f) condamnarea, amânarea aplicării pedepsei și renunțarea la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre definitivă, precum și renunțarea la urmărirea penală, confirmată de judecătorul de cameră preliminară;”

**81. La articolul 65 alineatul (1), litera f<sup>1</sup>) se abrogă.**

**82. La articolul 65 alineatul (1), literele h) și i) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

”h) neprezentarea, în mod nejustificat, la expertiza de specialitate, până la împlinirea duratei suspendării din funcție dispuse potrivit art. 64 alin. (4);  
i) neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) și e).”

**83. Alineatul (1<sup>1</sup>) al articolului 65 se abrogă.**

**84. Alineatele (2) și (3) ale articolului 65<sup>1</sup> se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) În cazul în care judecătorul sau procurorul exercită calea de atac prevăzută de lege împotriva hotărârii de eliberare din funcție sau împotriva hotărârii prin care se propune eliberarea din funcție, acesta va fi suspendat din funcție până la soluționarea definitivă a cauzei de către instanța competentă.

(3) În perioada suspendării, judecătorului sau procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 5 și 8 și nu i se plătesc drepturile salariale. În aceeași perioadă, judecătorului sau procurorului i se plătesc contribuțiile de asigurări sociale de sănătate, după caz, potrivit legii. Dispozițiile art. 63 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.”

**85. Articolul 66 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 66 - (1) Prim-magistratul-asistent, magistrații-asistenți șefi și magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție fac parte din corpul magistraților și se bucură de stabilitate”.

**86. Alineatele (3) și (4) ale articolului 67 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

”(3) Magistrații-asistenți gradul III sunt numiți fără concurs dintre judecătorii sau procurorii cu o vechime în aceste funcții de cel puțin 5 ani, prin susținerea unui interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului. După o perioadă de 3 ani în această funcție, magistrații-asistenți pot fi trecuți în gradul II, iar după alți 3 ani în gradul I.

(4) Magistrații-asistenți gradul III pot fi numiți, prin concurs, și dintre cei care au o vechime de cel puțin 5 ani într-una dintre profesiile juridice reglementate de lege”.

**87. La articolul 70, se introduce un alineat nou, alin. (2), cu următorul cuprins:**

”(2) Magistrații-asistenți șefi și magistrații-asistenți care participă la ședințele Secțiilor Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt desemnați de președintele instanței”.

**88. Articolul 76 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 76 - Judecătorii și procurorii sunt liberi să organizeze sau să adere la organizații profesionale locale, naționale sau internaționale, în scopul apărării intereselor lor profesionale, precum și la cele prevăzute de art. 11 alin. (3), putând face parte din organele de conducere ale acestora”.

**89. Alineatul (2) al articolului 79 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Judecătorii și procurorii au dreptul la concedii de studii de specialitate plătite pentru participarea la cursuri sau alte forme de specializare organizate în țară sau în străinătate, pentru pregătirea și susținerea examenului de capacitate, precum și la concedii fără plată, potrivit Regulamentului privind concediile judecătorilor și procurorilor.”

**90. Alineatul (7) al articolului 79 se abrogă.**

**91. La articolul 79, după alineatul (7) se introduc două noi alineate, alineatele (8) și (9), cu următorul cuprins:**

„(8) Judecătorii și procurorii în activitate sau pensionari, precum și soțul sau soția și copiii aflați în întreținerea acestora beneficiază în mod gratuit de asistență medicală, medicamente și proteze, în condițiile respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției la asigurările sociale.

(9) Condițiile de acordare în mod gratuit a asistenței medicale, a medicamentelor și protezelor sunt stabilite prin hotărâre a Guvernului. Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează.”

**92. Alineatul (3) al articolului 81 se abrogă.**

**93. Alineatul (3) al articolului 83 se abrogă.**

**94. După articolul 83<sup>2</sup> se introduce un nou articol, articolul 83<sup>3</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 83<sup>3</sup> - (1) Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 82 și 83<sup>1</sup> și de indemnizația prevăzută la art. 81 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor cu privire la care s-a stabilit sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură, în condițiile art. 52<sup>1</sup> din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare. Aceste persoane beneficiază de pensie în sistemul public, în condițiile legii.

(2) Dacă se exercită acțiunea disciplinară, în condițiile art. 52<sup>1</sup> din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, față de un judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care a fost eliberat din funcție, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii care judecă acțiunea disciplinară sau persoana care are competența de a aplica sancțiunea disciplinară poate dispune suspendarea soluționării cererii de acordare a pensiei de serviciu sau, după caz, suspendarea plății pensiei de serviciu, dacă aceasta a fost acordată, până la soluționarea definitivă a cauzei. În această perioadă, persoana față de care s-a exercitat acțiunea disciplinară beneficiază, în condițiile legii, de pensie din sistemul public.

(3) Dacă acțiunea disciplinară este respinsă ori față de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor se stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 100 lit. a) - d), acesta este repus în situația anterioară și i se plătește pensia de serviciu de care a fost lipsit ca urmare a exercitării acțiunii disciplinare sau, după caz, diferența dintre aceasta și pensia din sistemul public încasată după exercitarea acțiunii disciplinare.

(4) Consiliul Superior al Magistraturii informează Casa Națională de Pensii Publice cu privire la apariția uneia dintre situațiile prevăzute de prezentul articol care are ca efect acordarea, suspendarea, încetarea sau reluarea plății pensiei de serviciu ori, după caz, suspendarea sau



reluarea procedurii de soluționare a cererii de acordare a pensiei de serviciu. Informarea Consiliului Superior al Magistraturii cuprinde elementele necesare pentru aplicarea măsurii respective de către casele teritoriale de pensii, inclusiv datele de identificare a persoanei, temeiul de drept al măsurii, precum și data de la care se aplică.”

**95. După articolul 85, se introduce un nou articol, art. 85<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

”Art. 85<sup>1</sup> - Dispozițiile art. 82-85 se aplică în mod corespunzător și judecătorilor Curții Constituționale.”

**96. Articolul 86 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 86 - Constituie vechime în magistratură perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, judecător la Curtea Constituțională, judecător financiar, procuror financiar, consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, auditor de justiție, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), magistrat-asistent, avocat, notar, asistent judiciar, consilier juridic, personal de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, cadru didactic din învățământul juridic superior acreditat.”

**97. Alineatele (4), (7) și (8) ale articolului 96 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 96 - (4) Dreptul persoanei vătămate la repararea prejudiciilor cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale se va exercita în condițiile legii.

(7) După ce prejudiciul a fost acoperit de stat în temeiul hotărârii definitive, statul se îndreaptă cu o acțiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii.

(8) Termenul de prescripție a dreptului la acțiune în toate cazurile prevăzute de prezentul articol este cel din dreptul comun.”

**98. La articolul 99, litera ș) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„ș) nerespectarea deciziilor Curții Constituționale, a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii ori a hotărârilor prealabile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor chestiuni de drept;”

**99. După articolul 105 se introduce un nou articol, art. 105<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 105<sup>1</sup> - În sensul prezentei legi, se consideră eliberați din funcție din motive neimputabile judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, care au fost eliberați din funcție pentru unul dintre motivele prevăzute la art. 65 alin. (1) lit. a) - c) și cu privire la care nu s-a stabilit sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură în condițiile art. 52<sup>1</sup> din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare.”

**Art. II - Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:**

**1. Alineatul (3) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"(3) Ministerul Public își exercită atribuțiile sub autoritatea ministrului justiției, prin procurori constituiți în parchete, în condițiile legii".

**2. Alineatul (1) al articolului 16 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"(1) Hotărârile judecătorești trebuie respectate și duse la îndeplinire în condițiile legii, într-un termen rezonabil".

**3. Alineatul (2<sup>1</sup>) al articolului 19 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"(2<sup>1</sup>) În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și completele de 5 judecători".

**4. Alineatele (1) și (3) ale articolului 28 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

"(1) Conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție se exercită de președinte, doi vicepreședinți și colegiul de conducere.

(3) Președintele, cei doi vicepreședinți și câte doi judecători de la fiecare secție, aleși pe o perioadă de 4 ani în adunarea generală a judecătorilor, constituie Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Când se dezbate probleme economico-financiare și administrative, la ședințele colegiului de conducere participă managerul economic al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care are vot consultativ. La ședințele colegiilor de conducere pot participa și președinții de secții".

**5. Alineatele (2) și (3) ale articolului 29 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

"(2) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție este prezidat de către președinte, iar în lipsa acestuia, de către un vicepreședinte.

(3) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție se întrunește trimestrial sau ori de câte ori este necesar, la convocarea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a unuia dintre vicepreședinți sau la solicitarea a cel puțin 3 dintre membrii săi".

**6. Alineatul (3) al articolului 31 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"(3) Dacă numărul de judecători necesar formării completului de judecată nu se poate asigura, acesta se constituie cu judecători de la celelalte secții, desemnați de către președintele sau unul dintre cei doi vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin tragere la sorți".

**7. Articolul 32 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"Art. 32 - (1) La începutul fiecărui an, la propunerea președintelui sau a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție, Colegiul de conducere aprobă numărul și compunerea completelor de 5 judecători.

(2) În materie penală, completele de 5 judecători sunt formate din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(3) În alte materii decât cea penală, completele de 5 judecători sunt formate din judecători specializați, în funcție de natura cauzelor.

(4) Judecătorii care fac parte din aceste complete sunt desemnați, prin tragere la sorți, în ședință publică, de președintele sau, în lipsa acestuia, de unul dintre cei doi vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Schimbarea membrilor completelor se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective stabilite de Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(5) Completul de 5 judecători este prezidat de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, de unul dintre cei doi vicepreședinți sau de unul dintre președinții de secție.

(6) În caz de incompatibilitate a persoanelor prevăzute la alin. (5), completul de 5 judecători este prezidat de decanul de vârstă al completului.

(7) Cauzele care intră în competența completelor de 5 judecători vor fi repartizate aleatoriu în sistem informatizat.”

**8. Alineatul (2) al articolului 41 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(2) Componenta secțiilor specializate se stabilește de președintele instanței, cu avizul consultativ al colegiului de conducere, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama, în principal, de specializarea judecătorului”.

**9. La articolul 41, după alineatul (2), se introduce un alineat nou, alin. (2’), cu următorul cuprins:**

(2’) Componenta completelor specializate se stabilește prin tragere la sorți”.

**10. Alineatul (1) al articolului 45 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 45 - (1) În funcție de volumul de activitate și de complexitatea cauzelor, la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoriile care își au sediul în reședințele de județ, precum și la judecătoriile din municipiul București, președintele poate fi ajutat de 1 - 2 vicepreședinți, iar la celelalte judecătorii, președintele poate fi ajutat de un vicepreședinte.”

**11. Alineatul (2’) al articolului 49 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(2’) În cazul în care la judecătorii și tribunale specializate numărul judecătorilor este de 5 sau mai mic, atribuțiile colegiului de conducere se exercită de președinte.”

**12. Articolul 58 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 58 - La ședințele de judecată, judecătorii și procurorii militari sunt obligați să poarte uniforma militară”.

**13. Alineatul (1) al articolului 62 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 62 - (1) Ministerul Public își exercită atribuțiile în temeiul legii, sub autoritatea ministrului justiției și este condus de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție”.

**14. Alineatul (3) al articolului 64 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(3) Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale sau netemeinice”.

**15. Alineatul (3) al articolului 69 se modifică și va avea următorul cuprins:**

(3) Ministrul justiției poate să ceară procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție sau procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și

Terorism informări asupra activității parchetelor și să dea îndrumări scrise cu privire la măsurile ce trebuie luate pentru prevenirea și combaterea eficientă a criminalității.”

**16. Alineatul (3) al articolului 79<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă cel puțin gradul de parchet de pe lângă tribunal, o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop. Dispozițiile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 se aplică în mod corespunzător”.

**17. După articolul 79<sup>3</sup> se introduce un articol nou, art. 79<sup>4</sup>, cu următorul cuprins:**

”Art. 79<sup>4</sup> - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism elaborează anual un raport privind activitatea desfășurată, pe care îl prezintă Consiliului Superior al Magistraturii și ministrului justiției, nu mai târziu de luna februarie a anului următor. Ministrul justiției va prezenta Parlamentului concluziile asupra raportului de activitate al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism”.

**18. Alineatul (1) al articolului 86 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(1) În cadrul Direcției Naționale Anticorupție se pot înființa servicii teritoriale, servicii, birouri și alte compartimente de activitate, la propunerea procurorului șef al acestei direcții, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii și al ministrului justiției.”

**19. Alineatul (2) al articolului 87 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă cel puțin gradul de parchet de pe lângă tribunal, o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop. Dispozițiile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 se aplică în mod corespunzător”.

**20. Alineatul (2) al articolului 90 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(2) În raport cu natura și numărul cauzelor, în cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii pot funcționa secții specializate”.

**21. Alineatul (1) al articolului 94 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 94 - (1) În funcție de volumul de activitate, la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, judecătorii care își au sediul în reședințele de județ, precum și parchetele de pe lângă judecătorii din municipiul București, procurorul general sau, după caz, prim-procurorul poate fi ajutat de 1 - 2 adjuncți, iar la parchetele de pe lângă tribunalele pentru minori și familie și celelalte judecătoria, prim-procurorul poate fi ajutat de un adjunct.”

**22. Articolul 101 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 101 - Când persoana cercetată este militar activ, urmărirea penală se efectuează de procurorul militar, indiferent de gradul militar al persoanei cercetate”.

**23. La articolul 103, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Institutul Național al Magistraturii poate desfășura acțiuni de cooperare cu instituții de formare profesională a judecătorilor și procurorilor din alte state, cu aprobarea prealabilă a Consiliului Superior al Magistraturii. În condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului, Institutul Național al Magistraturii poate suporta din bugetul propriu sau, după caz, din fonduri externe cheltuielile efectuate pentru participarea reprezentanților instituțiilor din alte state la acțiunile de cooperare desfășurate în România.”

**24. Alineatele (2) și (3) ale articolului 104 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(2) Directorul Institutului Național al Magistraturii și cei doi adjuncți ai acestuia sunt numiți și revocați de Consiliul Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al Consiliului științific al Institutului. Numirea directorului Institutului Național al Magistraturii și a celor doi adjuncți ai acestuia se face din rândul personalului de instruire de specialitate juridică al Institutului, al judecătorilor și procurorilor sau al cadrelor didactice din învățământul superior juridic acreditat potrivit legii.

(3) Durata mandatului directorului și al directorilor adjuncți ai Institutului este de 4 ani și poate fi reînnoit o singură dată.”

**25. La articolul 104, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

”(3<sup>1</sup>) Durata mandatului membrilor consiliului științific este de 4 ani și poate fi reînnoit, cu excepția mandatului reprezentantului auditorilor de justiție, care este ales pe un an.”

**26. Alineatul (2) al articolului 106 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(2) Directorul Institutului Național al Magistraturii este ordonator terțiar de credite”.

**27. Alineatul (3) al articolului 108 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(3) Salarizarea personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, la plata cu ora, se face în funcție de activitățile desfășurate și de indemnizația brută lunară maximă a unui judecător cu funcție de execuție la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu vechimea cea mai mare în muncă și în funcție, astfel:

a) în cazul activităților de predare de tip curs sau conferință, orele efectuate se înmulțesc cu un coeficient de 2,5;

b) în cazul activităților de seminar, precum și a altor activități didactice și/sau conexe procesului de formare inițială și continuă, orele efectuate se înmulțesc cu un coeficient de 1,5;

c) celelalte activități specifice formării inițiale și continue vor fi cuantificate pe baza unei metodologii aprobate prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului”.

**28. După Titlul IV, se introduce un nou titlu, Titlul IV<sup>1</sup>, respectiv articolele 109<sup>1</sup>- 109<sup>14</sup>, cu următorul cuprins:**

”Titlul IV<sup>1</sup> - Inspekția Judiciară

**Art. 109<sup>1</sup> -** (1) Se înființează Inspekția Judiciară ca structură cu personalitate juridică în cadrul Ministerului Justiției, cu sediul în municipiul București, prin reorganizarea Inspekției Judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) Inspekția Judiciară este condusă de un inspector-șef, ajutat de un inspector-șef adjunct, numiți prin concurs organizat de Ministerul Justiției.

(3) Inspekția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale, îndeplinind, prin inspectori judiciari numiți în condițiile legii, atribuții de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate.

(4) Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție se aprobă, la propunerea inspectorului-șef, prin regulament adoptat prin ordin al ministrului justiției.

**Art. 109<sup>2</sup>** - (1) Pentru realizarea atribuțiilor sale, Inspekția Judiciară dispune de un aparat propriu.

(2) Aparatul propriu al Inspekției Judiciare este organizat în direcții, servicii și birouri. În cadrul aparatului propriu al Inspekției Judiciare funcționează inspecți judicari, personal de specialitate juridică asimilat magistraților, funcționari publici și personal contractual.

(3) Organizarea și funcționarea Inspekției Judiciare, structura organizatorică și atribuțiile compartimentelor se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al inspectorului-șef, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(4) Inspekția Judiciară funcționează cu un număr maxim de 110 posturi.

(5) Numărul maxim de posturi pentru aparatul Inspekției Judiciare poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției.

(7) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Inspekției Judiciare se asigură integral de la bugetul de stat, fondurile destinate Inspekției Judiciare fiind evidențiate distinct în bugetul Ministerului Justiției.

**Art. 109<sup>3</sup>** - (1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de ministrul justiției dintre inspecții judicari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic.

(2) Concursul se organizează de Ministerul Justiției, potrivit regulamentului aprobat prin ordin al ministrului justiției.

(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora.

(4) Mandatul inspectorului-șef și al inspectorului-șef adjunct este de 4 ani și poate fi reînnoit o singură dată, cu respectarea prevederilor alin. (1).

(5) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct pot fi revocați din funcție de către ministrul justiției, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale.

(6) Ordinul ministrului justiției prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu contestație, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația suspendă executarea ordinului ministrului justiției. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.”

**Art. 109<sup>4</sup>** - (1) Evaluarea calității managementului Inspekției Judiciare se face anual, printr-un audit extern independent.

(2) Finanțarea auditului prevăzut la alin. (1) se face din bugetul Ministerului Justiției. Selectarea entității care va efectua auditul se face cu respectarea prevederilor legale privind achizițiile publice.

(3) La procedura de achiziție publică nu pot participa entități din sectorul public sau entități din sectorul privat la care statul este acționar.

(4) Raportul de audit se întocmește în primele 3 luni ale anului și cuprinde, în mod obligatoriu, recomandări privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților de către conducerea Inspekției Judiciare, precum și recomandări privind necesitatea de reducere sau, după caz, de suplimentare a posturilor acesteia.

(5) În termen de maximum 5 zile de la primirea raportului de audit, inspectorul-șef procedează la comunicarea acestuia ministrului justiției.

- Art. 109<sup>5</sup>** - (1) Inspectorul-șef îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:
- a) exercită funcția de conducere și organizare a activității Inspecției Judiciare;
  - b) reprezintă Inspecția Judiciară în relațiile cu ministrul justiției, cu Consiliul Superior al Magistraturii sau cu alte instituții interne sau internaționale;
  - c) exercită atribuțiile legale ce îi revin în calitate de ordonator de credite;
  - d) ia măsuri pentru repartizarea aleatorie a dosarelor în cadrul Inspecției Judiciare;
  - e) stabilește anual sau ori de câte ori se impune domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controlul, după consultarea inspectorilor judiciari ori la propunerea oricărui dintre titularii acțiunii disciplinare;
  - f) stabilește echipele de control, în domeniile prevăzute la lit. e);
  - g) numește, în condițiile legii, inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal din cadrul Inspecției Judiciare, dispune modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora;
  - h) stabilește atribuțiile și sarcinile individuale ale personalului din subordine, aprobând fișele de post ale acestuia;
  - i) evaluează, în condițiile legii, personalul din subordine;
  - j) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege.
- (2) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare nu solicită și nu primește instrucțiuni de la nicio autoritate, instituție sau persoană în realizarea atribuțiilor sale referitoare la declanșarea, desfășurarea și valorificarea controalelor, cu excepția situațiilor prevăzute de prezenta lege.
- (3) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare este ordonator terțiar de credite, potrivit legii.
- (4) Inspectorul-șef adjunct îndeplinește următoarele atribuții:
- a) coordonează activitatea personalului Inspecției Judiciare, altul decât inspectorii judiciari;
  - b) ajută inspectorul-șef în activitatea de verificare și avizare a actelor și rezoluțiilor întocmite de către inspectorii judiciari;
  - c) coordonează activitatea de protecție și securitate a muncii;
  - d) coordonează formarea profesională a inspectorilor judiciari și activitatea de unificare a practicii la nivelul Inspecției Judiciare;
  - e) este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef;
  - f) exercită orice alte atribuții delegate de inspectorul-șef.

**Art. 109<sup>6</sup>** - (1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat de Ministerul Justiției, pentru un mandat de 4 ani care poate prelungit o singură dată, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 10 ani în aceste funcții, care au cel puțin grad de tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare. Dispozițiile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 se aplică în mod corespunzător.

(2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu în fața unei comisii constituite prin ordin al ministrului justiției. Procedura și tematica de concurs sunt prevăzute în Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului aprobat de ministrul justiției, la propunerea inspectorului-șef și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I."

(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare și posturile care se scot la concurs se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei concursului. Concursul se organizează cu cel puțin 3 luni înainte de data expirării mandatului de inspector judiciar.

**Art. 109<sup>7</sup>** - (1) Pe durata exercitării mandatului de inspector-șef, inspector-șef adjunct și inspector judiciar, judecătorii și procurorii sunt suspendați de drept din funcțiile pe care le

ocupă la instanțe și parchete. Judecătorii și procurorii cu funcții de conducere sunt obligați să opteze între funcția de conducere și cea de inspector judiciar, în termen de 30 de zile de la data dobândirii dreptului de a ocupa în continuare funcția de inspector judiciar. După cele 30 de zile, postul de conducere sau de inspector judiciar pentru care nu s-a făcut opțiunea devine vacant de drept.

(2) Dispozițiile referitoare la sancțiunile și abaterile disciplinare, precum și procedura disciplinară se aplică în mod corespunzător inspectorilor judiciari.

(3) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt revocați din funcție în cazul în care li s-a aplicat o sancțiune disciplinară sau în cazul prevăzut la art. 109<sup>12</sup> alin. (5).

(4) La încetarea funcției de inspector judiciar, judecătorii și procurorii revin la instanțele sau parchetele unde au funcționat anterior ori, cu consimțământul lor, la alte instanțe sau parchete unde au dreptul să funcționeze potrivit legii. Art. 134<sup>1</sup> alin. (2) - (5) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.

**Art. 109<sup>8</sup>** - (1) Inspectorii judiciari își desfășoară activitatea în mod independent și imparțial.

(2) Inspectorii judiciari nu pot efectua cercetarea disciplinară sau orice alte lucrări care privesc judecatori sau procurori din cadrul instanțelor ori parchetelor unde inspectorul a funcționat. În acest caz, dosarul se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu, cu respectarea dispozițiilor art. 109<sup>9</sup>.

**Art. 109<sup>9</sup>** - (1) Modul de repartizare a sesizărilor și a dosarelor disciplinare către inspectorii judiciari se face în sistem computerizat sau în alt mod care asigură repartizarea aleatorie a dosarelor.

(2) Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu inspectorilor judiciari se poate face numai în următoarele cazuri, cu aplicarea alin. (1):

- a) imposibilitate de exercitare a atribuțiilor timp de cel puțin 20 de zile;
- b) solicitare motivată a inspectorului judiciar căruia i-a fost repartizată lucrarea;
- c) suspendarea din activitate, în condițiile legii;
- d) ori de câte ori, față de calitatea persoanei cercetate, imparțialitatea cercetării disciplinare ar putea fi afectată;
- e) conflict de interese.

(3) Actele, documentele sau orice alte informații solicitate de Inspecția Judiciară ori care sunt necesare pentru desfășurarea cercetării disciplinare se transmit direct Inspecției Judiciare.

(4) Inspectorii judiciari pot solicita, în condițiile legii, inclusiv conducătorilor instanțelor sau parchetelor, orice informații, date, documente sau pot face orice verificări pe care le consideră necesare în vederea efectuării cercetării disciplinare ori a exercitării celorlalte atribuții prevăzute de lege sau regulamente.

(5) Actele, documentele sau orice alte informații care se află pe rolul Inspecției Judiciare au caracter confidențial, cu excepția celor care constituie, potrivit legii, informații de interes public.

**Art. 109<sup>10</sup>** - (1) Inspectorii judiciari au următoarele atribuții:

- a) în materie disciplinară, dispun și efectuează cercetarea disciplinară în vederea exercitării acțiunii disciplinare față de judecatori, procurori, inclusiv față de cei care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, precum și față de magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile prezentei legi;



b) efectuează verificări la instanțele de judecată în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile și informează pe ministrul justiției, formulând propuneri adecvate;

c) efectuează verificări la parchete în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor pe criterii obiective, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale și informează pe ministrul justiției, formulând propuneri adecvate;

d) verifică eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței și a parchetului, a calității corespunzătoare a serviciului, semnalează deficiențele constatate și formulează propuneri corespunzătoare pentru înlăturarea acestora, pe care le prezintă ministrului justiției;

e) verifică sesizările adresate Inspecției Judiciare sau se sesizează din oficiu în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor, procurorilor, inclusiv a celor care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii și a magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, ori în legătură cu încălcarea obligațiilor profesionale ale acestora;

f) efectuează, în condițiile legii, verificări privind condiția bunei reputații, pentru judecătorii și procurorii în funcție;

g) efectuează verificările dispuse de ministrul justiției, la solicitarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru soluționarea cererilor privind apărarea reputației profesionale și a independenței judecătorilor; prezintă ministrului raportul cuprinzând rezultatul verificărilor pe care acesta îl transmite Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

h) efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de ministrul justiției sau de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, din oficiu sau la solicitarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ori a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile legii.

**Art. 109<sup>11</sup>** - (1) În exercitarea atribuțiilor lor prevăzute la art. 109<sup>10</sup>, cu excepția celor referitoare la efectuarea cercetării disciplinare, inspectorii judiciari întocmesc rapoarte de inspecție pe care le aduc la cunoștința instanțelor/parchetelor supuse verificărilor, în vederea formulării de obiecții.

(2) Raportul de inspecție prevăzut la alin. (1), împreună cu obiecțiile formulate, se înaintează ministrului justiției care îl transmite, după caz, organelor competente să ia măsurile ce se impun pentru remediarea situației.

(3) În situația în care apreciază că obiecțiile sunt întemeiate, ministrul justiției poate dispune, în scris și motivat, retrimiteră raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate.

**Art. 109<sup>12</sup>** - (1) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari se face anual de o comisie formată din inspectorul-șef și alți 2 membri aleși de adunarea generală a inspectorilor judiciari, prin acordarea unui calificativ: "foarte bine", "bine", "satisfăcător" sau "nesatisfăcător".

(2) Inspectorii judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la ministrul justiției, în termen de 30 de zile de la comunicare.

(3) În soluționarea contestației, ministrul justiției poate cere inspectorului-șef ori inspectorului evaluat orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea inspectorului judiciar pentru a fi audiat este obligatorie.

(4) Hotărârea ministrului justiției poate fi atacată la instanța competentă, potrivit legii.

(5) Inspectorul judiciar care primește calificativul "nesatisfăcător" sau de două ori consecutiv calificativul "satisfăcător" este revocat din funcția de inspector judiciar.

(6) Criteriile de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari și procedura de evaluare se stabilesc prin regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare.

**Art. 109<sup>13</sup>** - (1) Perioada în care judecătorul sau procurorul este inspector judiciar constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.

(2) Pe perioada mandatului, inspectorii judiciari au toate drepturile judecătorilor și procurorilor detașați, precum și obligațiile prevăzute de lege pentru judecători și procurori.

(3) Inspectorii judiciari pot participa, pe parcursul mandatului, la concursurile sau procedurile de selecție în vederea promovării în funcții de execuție a magistraților. În caz de promovare, inspectorii pot opta între continuarea mandatului de inspector, cu dobândirea noului grad profesional, și promovarea efectivă în funcția de execuție pentru care au candidat, în termen de 30 de zile de la data validării rezultatelor examenului de promovare.

(4) Salarizarea și drepturile inspectorilor se stabilesc în condițiile legii.

**Art. 109<sup>14</sup>** - Paza sediului Inspecției Judiciare, a bunurilor și a valorilor aparținând acesteia, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare necesare desfășurării normale a activității în acest sediu se asigură, în mod gratuit, de către Jandarmeria Română, prin structurile sale specializate.

#### **29. Articolul 113 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"**Art. 113** - (1) Asistenților judiciari li se aplică dispozițiile legale privind abaterile și sancțiunile disciplinare, precum și motivele de eliberare din funcție prevăzute de lege pentru judecători și procurori.

(2) Sancțiunile disciplinare se aplică de către ministrul justiției, după cercetarea disciplinară a faptei. Cercetarea disciplinară se efectuează, la solicitarea ministrului justiției, de către președintele tribunalului în cadrul căruia își desfășoară activitatea asistentul judiciar sau de către un judecător desemnat de acesta.

(3) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor acestuia cercetat sunt obligatorii. Refuzul asistentului judiciar de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării.

(4) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia de către ministrul justiției. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.

(5) La finalizarea procedurii de cercetare a faptei, persoana care a efectuat cercetarea disciplinară va întocmi un referat în care se consemnează rezultatele activității desfășurate. Referatul se înaintează ministrului justiției în termen de cel mult 30 de zile de la data finalizării cercetării.

(6) Pe baza referatului prevăzut la alin. (5), ministrul justiției poate dispune aplicarea uneia din sancțiunile disciplinare prevăzute de lege ori clasarea cauzei. Sancțiunea disciplinară se aplică în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii referatului, dar nu mai târziu de 2 ani de la data săvârșirii faptei.

(7) Împotriva sancțiunilor aplicate potrivit alin. (6) se poate face contestație, în termen de 30 de zile de la comunicarea sancțiunii, la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel în circumscripția căreia funcționează cel sancționat.

**30. După articolul 113 se introduc două noi articole, art. 113<sup>1</sup> și art. 113<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

**"Art. 113<sup>1</sup> - (1)** Asistenții judiciari sunt supuși unor evaluări privind calitatea activității din 2 în 2 ani. Prima evaluare a asistenților judiciari se face la 1 an de la numirea în funcție.

**(2)** Evaluarea prevăzută la alin. (1) se face de președintele tribunalului în cadrul căruia își desfășoară activitatea asistentul judiciar. Criteriile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor prevăzute de lege se aplică în mod corespunzător și asistenților judiciari, raportat la atribuțiile exercitate de aceștia potrivit legii.

**(3)** Asistenții judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la ministrul justiției, în termen de 30 de zile de la comunicare. În soluționarea contestației, ministrul justiției poate solicita conducătorului tribunalului orice informații pe care le consideră necesare și va proceda la audierea asistentului judiciar.

**(4)** Asistentul judiciar care primește în urma evaluării calificativul "nesatisfăcător" este eliberat din funcție pentru incapacitate profesională de către ministrul justiției.

**(5)** Asistenții judiciari pot fi eliberați din funcție și ca urmare a reducerii numărului de posturi, în raport cu volumul de activitate al instanței.

**Art. 113<sup>2</sup> -** Sancțiunile aplicate asistenților judiciari și eliberarea din funcție a acestora se comunică Consiliului Economic și Social de ministrul justiției".

**31. Alineatul (3) al articolului 120 se abrogă.**

**32. La articolul 120, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins:**

**„(6)** Specialiștii IT din cadrul instanțelor și parchetelor, din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, al Ministerului Justiției și al Inspecției Judiciare beneficiază de aceleași drepturi salariale ca și specialiștii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.”

**33. Alineatul (2) al articolului 121 se modifică și va avea următorul cuprins:**

**"(2)** Numărul personalului Jandarmeriei Române necesar pentru aplicarea prevederilor alin. (1) se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției și ministrului afacerilor interne, precum și a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție”.

**34. Litera e) a articolului 127 se abrogă.**

**35. Articolul 129 se modifică și va avea următorul cuprins:**

**"Art. 129 -** Prin derogare de la prevederile legislației în domeniul finanțelor publice, președinții instanței și conducătorii parchetelor pot delega calitatea de ordonator de credite managerilor economici”.

**36. Articolul 135 se modifică și va avea următorul cuprins:**

**"Art. 135 - (1)** Statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă prin ordin al ministrului justiției.

**(2)** Majorarea sau reducerea posturilor de judecător și procuror din statele de funcții ale curților de apel, tribunalelor, tribunalelor specializate, judecătorilor și parchetelor de pe lângă acestea se aprobă prin ordin al ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.”

**37. Articolul 136 se abrogă.**

**38. Alineatul (1) al articolului 142 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 142 - (1) Datele la care vor începe să funcționeze tribunalele specializate, județele și localitățile în care vor începe să funcționeze, denumirea acestora, precum și domeniile în care vor funcționa se stabilesc, în mod eșalonat, prin ordin al ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.”

---

**Art. III - Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:**

**1. Litera a) a articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”a) 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;”

**2. Alineatele (1), (2), (4) ale articolului 7 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 7 - (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României, cu o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 7 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.

(2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori, până cel târziu cu două zile înainte de data alegerilor. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora.

(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv pentru procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de:

a) curriculum vitae;

b) un proiect privind principalele obiective pe care le vor urmări judecătorii sau procurorii în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii, precum și, după caz, documentele de susținere a candidaturii;

c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut și nu fac parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea.

d) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu sunt și nu au fost lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații;

e) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege”.

**3. La articolul 7, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (5<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:**

„(5<sup>1</sup>) Judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât instanțele sau parchetele nu pot candida pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. Judecătorii și procurorii delegați, precum și cei detașați la alte instanțe sau parchete nu pot candida decât pentru instanța sau parchetul de la care au fost delegați sau detașați.”

**4. Alineatul (6) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) - (5<sup>1</sup>) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile, în termen de 5 zile de la data expirării termenului de depunere a candidaturilor. Hotărârea colegiului de conducere se publică, de îndată, pe site-ul instanței sau parchetului respectiv.”

**5. La articolul 7, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alineatele (7)-(9), cu următorul cuprins:**

„(7) Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. (6), în termen de 5 zile de la publicare, pot formula opoziție candidații ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanțelor sau parchetelor pentru care a fost depusă candidatura.

(8) Opoziția se depune la Consiliul Superior al Magistraturii și se soluționează prin hotărâre a Plenului Consiliului, în termen de 7 zile de la înregistrare.

(9) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prevăzută la alin. (8) poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7) la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părților. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile. Hotărârea pronunțată este definitivă.”

**6. Alineatele (2) și (3) ale articolului 8 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii de la Direcția Națională Anticorupție și procurorii de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.

(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție ori de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care au obținut majoritate de voturi în adunările generale.”

**7. Alineatele (3) și (4) ale articolului 9 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(3) Colegiile de conducere ale curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor organizează propria adunare generală.

(4) Colegiile de conducere ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, parchetelor de pe lângă tribunale și parchetelor de pe lângă judecătorii organizează propria adunare generală.”

**8. Alineatele (1)-(3) ale articolului 10 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 10 - (1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la fiecare tribunal și tribunal specializat din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la fiecare din judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și

personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura.

(2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de apel, procurorii de la fiecare din parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura.

(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au obținut majoritate de voturi în adunările generale prevăzute la art. 9 alin. (3) și (4). Hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curții de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabilește rezultatul votului.”

**9. Alineatul (1) al articolului 11 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 11 - (1) Listele judecătorilor și ale procurorilor care au fost desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se transmit instanțelor sau, după caz, parchetelor, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 20 de zile înainte de data stabilită pentru adunările generale, după cum urmează:

- a) lista cuprinzând candidații de la curțile de apel se transmite tuturor curților de apel;
- b) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel;
- c) lista cuprinzând candidații de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate;
- d) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate;
- e) lista cuprinzând candidații de la judecătorii se transmite tuturor judecătoriilor;
- f) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă judecătorii se transmite tuturor parchetelor de pe lângă judecătorii.”

**10. Alineatele (1) - (3) și (5) ale articolului 17 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

”Art. 17 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror.

(2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea procedurilor prevăzute la alin. (1) și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot.

(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului.

(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.”

**11. La articolul 17, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:**

„(6) Dispozițiile art. 7 alin. (9) se aplică în mod corespunzător.”

**12. Alineatul (2) al articolului 23 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă și nu exercită activitatea de judecător sau procuror.”

**13. Alineatele (3) și (4) ale articolul 23 se abrogă.**

**14. La articolul 29, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(8) Contestația formulată de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin. (5) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia.”

**15. Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 30 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.

(2) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătoria și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.

(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, Secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului pot să sesizeze Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței sistemului judiciar, precum și a independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.

(4) În situațiile în care este afectată independența sistemului judiciar, independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, Plenul dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.

(5) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii. Prevederile alin. (3) se aplică în mod corespunzător.

(6) La solicitarea judecătorului sau procurorului vizat, comunicatul publicat pe site-ul Consiliului va fi afișat la instituția unde acesta își desfășoară activitatea și/sau publicat pe site-ul acestei instituții”.

**16. La articolul 36 alineatul (1), litera f) se abrogă.**

**17. Alineatul (1) al articolului 38 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și celelalte regulamente și hotărâri prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

**18. La articolul 40, litera c) se abrogă.**

**19. Literele g) și h) ale articolului 40 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

”g) propun Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui și vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție;

h) numește și revocă procurorii în/din funcțiile prevăzute la art. 54 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

**20. Literele b) și f) ale articolului 41 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

"b) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție sau a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor;

f) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți".

**21. Alineatul (6) al articolului 44 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare, este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare de către Inspekția Judiciară".

**22. La articolul 45, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>):**

"(2<sup>1</sup>) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.

**23. La articolul 45 alineatul (5), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

"c) să dispună începerea cercetării disciplinare".

**24. Alineatele (6) și (7) ale articolului 45 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

"(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar:

a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea verificării prealabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);

b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2).

(7) Primind propunerea de începere a cercetării disciplinare prevăzute la alin. (6) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune începerea cercetării disciplinare".

**25. După articolul 45, se introduce un articol nou, art. 45<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

"Art. 45<sup>1</sup> - (1) Rezoluția de clasare prevăzută la art. 45 alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.

(2) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt:

a) respingerea contestației;

b) admiterea contestației, desființarea rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor.

(3) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (2) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția atacată și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor.



(4) Hotărârea secției de contencios administrativ și fiscal a curții de apel este definitivă”.

**26. Alineatul (1) al articolului 46 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 46 - (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției, fiind aplicabile în mod corespunzător dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la probe. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică continuarea sau încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare”.

**27. Alineatul (6) al articolului 46 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(6) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură”.

**28. La articolul 46, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:**

„(8) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii.”

**29. Alineatul (1) al articolului 47 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 47 - (1) După efectuarea cercetării disciplinare, inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:

- a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;
- b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii”.

**30. Alineatul (2) al articolului 47 se abrogă.**

**31. Alineatele (4), (5), (6) și (7) ale articolului 47 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, în scris și motivat, putând dispune una din soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b).

(5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. b) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.

(6) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt:

- a) respingerea contestației;
- b) admiterea contestației, desființarea rezoluției inspectorului judiciar și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare.

(7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare”.

**32. La articolul 47, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:**

”(8) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a curții de apel este definitivă”.

**33. Articolul 48 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 48 - (1) În cazul prevăzut la art. 45 alin. (7), Inspekția Judiciară comunică rezultatul cercetării disciplinare titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspekției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia.

(2) După primirea rezultatului cercetării disciplinare, în condițiile alin. (1), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii”.

**34. Alineatele (2) și (7) ale articolului 49 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

”(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către unul din inspectorii judiciari care au exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a tuturor inspectorilor judiciari care au exercitat acțiunea, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef.

(7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta.”

**35. La articolul 49, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:**

”(8) Membrii secției Consiliului Superior al Magistraturii care soluționează acțiunea disciplinară nu pot fi recuzați. În cazurile și condițiile Codului de procedură civilă, aceștia sunt obligați să se abțină de la judecarea acțiunii disciplinare.”

**36. După articolul 49, se introduce un nou articol, art. 49<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 49<sup>1</sup> - Procedura disciplinară își urmează cursul și în cazul în care judecătorul este numit în funcția de procuror sau procurorul este numit în funcția de judecător.”

**37. La articolul 52, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (1<sup>1</sup>), (1<sup>2</sup>) și (1<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:**

“(1<sup>1</sup>) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin. (1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii.

(1<sup>2</sup>) Contestația se soluționează de urgență și cu precădere și nu suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii; hotărârea instanței este definitivă.

(1<sup>3</sup>) Dacă hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului este desființată, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile salariale de care a fost lipsit pe perioada suspendării și i se recunoaște vechimea în muncă și în magistratură pe această perioadă”.

**38. După articolul 52 se introduce un nou articol, articolul 52<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 52<sup>1</sup> - (1) Eliberarea din funcție a unui judecător sau procuror, în condițiile art. 65 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau numirea unui judecător în funcția de procuror ori a unui procuror în funcția de judecător nu împiedică continuarea procedurii disciplinare.

(2) Cu excepția situației în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător, în procedura disciplinară continuată în condițiile alin. (1), dacă se exercită acțiunea disciplinară, Secția corespunzătoare, când constată că sesizarea este întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu circumstanțele personale ale celui care a săvârșit-o. Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. În situația în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător sunt aplicabile dispozițiile art. 49 alin. (6).

(3) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției pentru judecători. Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de competența Secției pentru procurori.”

**39. Articolul 53 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 53 - În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea definitivă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.”

**40. Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:**

**Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 55 - (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se propune de președintele Consiliului ori de o treime din membri, în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare sau în cazul neîndeplinirii atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) În sensul alin. (1), prin neîndeplinirea atribuțiilor în cadrul Consiliului se înțelege încălcarea gravă a obligațiilor care incumbă calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și care derivă din legi și regulamente.

(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin. (1), poate dispune revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, cu o majoritate de două treimi din numărul membrilor.

(4) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

(5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin. (4), poate dispune revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii, cu o majoritate de două treimi din numărul membrilor.

(6) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii pot fi revocați și la cererea adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului, precum și pentru fapte de natură a aduce atingere gravă independenței și prestigiului justiției. Dispozițiile alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător.

(7) Hotărârea de revocare se ia cu votul majorității judecătorilor sau procurorilor în exercițiu la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se cere.

(8) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor în exercițiu. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestora.

(9) Decizia de revocare a reprezentantului Înaltei Curți de Casație și Justiție se ia cu votul majorității judecătorilor în exercițiu de la Înalta Curte de Casație și Justiție.

(10) Procedura de revocare poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se cere. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea declanșării procedurii de revocare.

(11) Hotărârea de declanșare a procedurii de revocare a membrilor Consiliului prevăzuți la art. 4 lit. c) și d) și, respectiv, la art. 5 lit. c) și d), se ia în adunarea generală comună a judecătorilor sau procurorilor în exercițiu de la instanțele sau parchetele de același nivel din circumscripția curții de apel, prin vot secret, direct și personal.

(12) Hotărârea de declanșare a procedurii de revocare se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor prevăzuți la alin. (11) sau din numărul judecătorilor și procurorilor de la curtea de apel sau parchetul de pe lângă aceasta, de la Înalta Curte de Casație și Justiție sau din numărul procurorilor întruniți în adunarea comună prevăzută la art. 8 alin. (2).

(13) Hotărârea prevăzută la alin. (12) se publică, după caz, pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al curții de apel ori al parchetului de pe lângă curtea de apel care au organizat adunarea generală, precum și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și al instanței sau parchetului care a inițiat procedura.

(14) Judecătorii și procurorii de la instanțele sau parchetele reprezentate de membrul Consiliului supus revocării vor putea transmite instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare în termen de 15 zile de la publicare, motive suplimentare de revocare.

(15) Motivele de revocare, centralizate, se publică pe site-ul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare. În termen de 30 de zile de la publicarea pe site a motivelor de revocare se vor organiza adunările generale ale tuturor instanțelor sau parchetelor reprezentate de membrul cu privire la care s-a declanșat procedura de revocare.

(16) Adunarea generală de la nivelul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare va solicita membrului ales a cărui revocare se cere, exprimarea unui punct de vedere cu privire la motivele de revocare, înainte de data stabilită pentru întrunirea adunărilor generale; punctul de vedere exprimat va fi comunicat tuturor instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul ales. Refuzul membrului ales de a exprima un punct de vedere nu împiedică întrunirea adunărilor generale.

(17) În termen de 15 zile de la data întrunirii adunărilor generale, instanța inițiatoare, respectiv parchetul, va transmite Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea motivată împreună cu materialele întocmite de toate adunările generale și centralizarea voturilor.

(18) Verificarea legalității procedurii de revocare se va realiza de către un raportor desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre membrii săi, în termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate și motivate de reprezentanții adunării generale de la instanța sau parchetul care a inițiat procedura. Raportorul desemnat de către Plen nu devine incompatibil.

(19) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedura de revocare, Plenul Consiliului dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea întrunirii adunărilor generale, numai la instanțele sau parchetele la care s-au constatat aceste încălcări.

(20) Raportul întocmit de raportor se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care, în urma analizei acestuia, poate:

a) dispune completarea raportului, atunci când apreciază că acesta nu este complet. Completarea se efectuează de către raportor în termen de cel mult 15 de zile de la data când a fost solicitată;

b) constată că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru revocarea membrului ales al Consiliului și dispune revocarea din funcție a acestuia. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător;

c) respinge cererea de revocare în cazul în care motivele de revocare invocate nu sunt dintre cele prevăzute la alin. (6).

(21) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii poate fi atacată cu contestație, de orice persoană interesată, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în termen de 5 zile de la pronunțare. Contestația formulată împotriva hotărârii prin care se dispune revocarea din funcție a unui membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii este suspensivă de executare.”

**41. La articolul 57, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

”(3) În cazul prevăzut la alin (1), persoana aleasă pentru ocuparea locului vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani.”

**42. Alineatul (3) al articolului 60 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite care poate fi delegată vicepreședintelui, secretarului general, secretarului general adjunct sau directorului economic”.

**43. Alineatul (5) al articolului 76 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(5) Hotărârea Secției prevăzută la alin. (3) poate fi atacată la Plenul Consiliului conform art. 36 alin. (2) în termen de 15 zile de la comunicare. Hotărârea Plenului poate fi atacată cu contestație la Secția de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în același termen; hotărârea instanței este definitivă”.

**44. Capitolul VII - ”Organizarea Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari” se abrogă, cu excepția articolului 76.**

**Art. IV - Personalul își păstrează gradul profesional și toate drepturile câștigate aferente statutului profesional dobândite în condițiile legii.**

**Art. V - (1) Prevederile prezentei legi nu se aplică procedurilor de ocupare a posturilor de conducere sau de execuție, inclusiv prin promovare și nici procedurilor de evaluare profesională în curs de desfășurare la data intrării sale în vigoare.**

**(2) Prevederile prezentei legi privind durata mandatelor nu se aplică mandatelor în curs de exercitare la data intrării sale în vigoare.**

**(3) Judecătorii și procurorii cu funcții de conducere care sunt în cursul exercitării celui de-al doilea mandat sau care au ocupat o funcție de conducere pe parcursul a două mandate până la data intrării în vigoare a prezentei legi nu pot candida pentru un nou mandat, pentru aceeași funcție de conducere, conform prezentei legi.**

**Art. VI - (1)** Inspectorul-șef și inspectorii-șefi adjuncți ai Inspecției Judiciare rămân în funcție până la expirarea mandatului în curs la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(2) Durata mandatului inspectorilor judiciari în funcție la momentul intrării în vigoare a prezentei legi rămâne de 6 ani. Inspectorii judiciari care au exercitat două mandate de câte 6 ani sau se află în cursul exercitării celui de-al doilea mandat de 6 ani nu pot beneficia de un alt mandat în condițiile prezentei legi. Inspectorii judiciari care au exercitat un singur mandat de 6 ani sau se află în cursul exercitării primului mandat de 6 ani pot beneficia de un al doilea mandat, în condițiile prezentei legi.

**Art. VII -** Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele unde au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional dobândit.

**Art. VIII - (1)** Prin preluarea Inspecției Judiciare de către Ministerul Justiției, posturile din cadrul acesteia se preiau de Inspecția Judiciară organizată potrivit prezentei legi, iar personalul este preluat și reîncadrat în noua structură, în condițiile prezentei legi.

(2) Cheltuielile aferente personalului și posturilor, precum și cele necesare pentru funcționarea Inspecției Judiciare vor fi alocate din bugetul Ministerului Justiției, prin bugetul Inspecției Judiciare.

(3) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice ca, la propunerea ordonatorilor de credite bugetare, să introducă modificările ce decurg din aplicarea prevederilor prezentei legi referitoare la preluarea Inspecției Judiciare în cadrul Ministerului Justiției.

**Art. IX -** În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, se va reglementa prin lege organizarea și funcționarea, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a unei direcții specializate în efectuarea urmăririi penale pentru infracțiunile săvârșite de judecători și procurori.

**Art. X -** Pentru beneficiarii locuințelor de serviciu pensionari, contractele de închiriere a acestor locuințe încetează în termen de 1 an de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

**Art. XI - (1)** Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2018.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă orice dispoziții contrare.

**Art. XII -** Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege și Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege se vor republica în Monitorul Oficial al României, Partea I.