

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1082

din 16 noiembrie 2017

Prin nota nr. 21990/DRUO/23610/ST/2017, completată ulterior, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători punctul de vedere cu privire la cererea formulată de doamna Georgescu Diana Mușata, judecător la Curtea de Apel Ploiești, detașată la Consiliul Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin dispoziția rezolutivă din data de 07.11.2017 a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii s-a solicitat întocmirea unui punct de vedere în cuprinsul căruia să fie analizată oportunitatea încetării detașării doamnei judecător Georgescu Diana Mușata, în raport și de activitatea doamnei judecător.

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21990/2017, doamna Georgescu Diana Mușata, judecător în cadrul Curții de Apel Ploiești, a solicitat încetarea detașării la Consiliul Superior al Magistraturii începând cu data de 07.01.2018.

Prin cererea înregistrată la data de 24.10.2017 doamna judecător Georgescu Diana Mușata a învederat că își retrage cererea de încetare a detașării la Consiliul Superior al Magistraturii.

În motivare, a arătat că la data de 20.10.2017 s-a publicat în Monitorul Oficial al României nr. 835 Decizia Curții Constituționale nr. 588/2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizie ce statuează în mod expres că soluția legislativă care nu precizează condițiile încetării judecătorilor sau procurorilor este neconstituțională.

S-a arătat că, astfel cum rezultă din considerentele deciziei Curții Constituționale, condițiile la care se referă dispozitivul acestei decizii vizează nu numai titularul cererii de încetare a detașării (judecătorul ori procurorul detașat sau instituția la care acesta este detașat), ci și motivele, precum și orice alte eventuale aspecte, care pot justifica o astfel de cerere, întrucât numai în acest mod legea îndeplinește cerința previzibilității.

A mai susținut că, până la stabilirea prin lege a condițiilor încetării detașării judecătorilor și procurorilor, o astfel de măsură nu se poate dispune, neexistând cadru legal în acest sens.

Prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 1058/26.10.2017 s-a luat act de renunțarea la cererea de încetare a detașării în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a doamnei Georgescu Diana Mușata, judecător la Curtea de Apel Ploiești.

În fapt, prin Hotărârea nr. 291/04.09.2008 a Secției pentru judecatori, a fost dispusă detașarea doamnei judecător Georgescu Diana Mușata de la Judecătoria Sectorului 5 București la Consiliul Superior al Magistraturii, pentru o perioadă de 1 an, începând cu data de 15.09.2008, detașarea fiind prelungită pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.09.2009, prin Hotărârea nr. 615/10.09.2009 a Secției pentru judecatori.

Prin Hotărârea nr. 648/18.07.2012 a Secției pentru judecatori a fost dispusă o nouă detașare a doamnei judecător Georgescu Diana Mușata de la Curtea de Apel Ploiești la Consiliul Superior al Magistraturii, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.09.2012, detașarea fiind prelungită pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.09.2015, prin Hotărârea nr. 440/18.06.2015 a Secției pentru judecatori.

Secția pentru judecători reține că, în prezent, doamna judecător Georgescu Diana Mușata își desfășoară activitatea la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul Direcției resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești.

În ceea ce privește volumul de activitate din cadrul Serviciului resurse umane pentru instanțele judecătorești de la începutul anului s-au înregistrat un număr de 3688 lucrări.

Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești funcționează, în prezent, cu 5 judecători detașați, 2 consilieri juridici, personal asimilat judecătorilor și procurorilor, 9 funcționari publici și 4 personal contractual.

În ședința din data de 12.10.2017 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât emiterea unei hotărâri de principiu cu privire la legalitatea detașărilor aflate în curs, care depășesc durata de 6 ani, după cum urmează:

- detașările în curs dispuse anterior prezentei hotărâri, sunt legale și se mențin;
- detașările ulterioare datei hotărârii de principiu a Plenului pot fi dispuse și prelungite o singură dată, fără ca durata maximă cumulată să depășească termenul legal de 6 ani;
- detașările ulterioare datei hotărârii de principiu a Plenului pot fi dispuse și prelungite o singură dată, fără ca durata maximă cumulată să depășească termenul legal de 6 ani;
- în legătură cu desființarea actului administrativ prin care s-a dispus detașarea, Hotărârea Secției pentru judecători/Secției pentru procurori: actul administrativ care a intrat în circuitul civil prin care s-a dispus detașarea unui magistrat poate fi anulat doar de instanța de judecată, în condițiile art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare;
- în legătură cu situația magistraților detașați ce ocupă o funcție de conducere în cadrul aparatului propriu al Consiliului: încetarea detașării unui judecător sau procuror ce ocupă o funcție de conducere în aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, poate fi dispusă numai după încetarea mandatului sau a delegării în funcția de conducere;

- în cazul judecătorilor și procurorilor detașați în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, încetarea detașării poate fi dispusă numai la solicitarea președintelui Consiliului și a vicepreședintelui Consiliului.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii a subliniat și în ședința Secției pentru judecători că, potrivit hotărârii de principiu a Plenului, aprecierea încetării detașării unor judecători din cadrul Consiliului, pe motive de oportunitate, aparține președintelui instituției, în măsura în care apreciază ca justificată această măsură.

Secția pentru judecători reține că, prin Decizia nr. 588/21.09.2017 Curtea Constituțională a României a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a constatat că soluția legislativă care nu precizează condițiile încetării detașării judecătorilor sau procurorilor este neconstituțională.

În cuprinsul deciziei Curții Constituționale s-a reținut că în situația magistraților, al căror statut este consacrat la nivel constituțional în art. 125 („Statutul judecătorilor”) și în art. 132 („Statutul procurorilor”), elementele esențiale referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea raportului juridic de muncă al acestora trebuie reglementate prin lege, iar nu printr-un act de forță minoră inferioară acesteia. Astfel, atât condițiile detașării, cât și condițiile încetării acesteia trebuie prevăzute expres în statutul judecătorilor și procurorilor, și anume în Legea nr. 303/2004.

De asemenea, Curtea Constituțională a statuat că o dispoziție legală trebuie să fie precisă, neechivocă, să instituie norme clare, previzibile și accesibile, a căror aplicare să nu permită arbitriul sau abuzul. Norma juridică trebuie să reglementeze în mod unitar, uniform, să stabilească cerințe minimale aplicabile tuturor destinatarilor săi.

Curtea Constituțională a reținut că textul de lege care reglementează condițiile detașării magistraților, printre care acordul scris al judecătorului sau procurorului, nu prevede, în mod simetric, și condițiile încetării detașării anterior duratei pentru care s-a dispus. Legea prevede durata detașării, care poate fi dispusă între 6 luni și 3 ani, cu posibilitatea prelungirii o singură dată pentru o durată de până la 3 ani.

S-a reținut că potrivit dispozițiilor art. 9 din Regulamentul Consiliului aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, încetarea detașării judecătorilor și procurorilor înainte de expirarea duratei pentru care s-a dispus are loc, prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la cererea celui care a solicitat detașarea ori a judecătorului sau procurorului detașat.

Situația avută în vedere de Curtea Constituțională a vizat împrejurări evident diferite de cele din prezenta cerere, Consiliul apreciind, din oficiu, oportunitatea încetării detașării unui magistrat care funcționa în cadrul altei instituții, în lipsa unei solicitări exprese din partea acestei instituții sau din partea magistratului.

În aceste condiții Curtea Constituțională a apreciat că lacuna legislativă (lipsa condițiilor de încetare a detașării) poate lăsa loc arbitrariului.

Nu se poate aprecia însă că arbitrariul intervine în cazul în care unul dintre titularii cererii de încetare a detașării, menționați expres de dispozițiile regulamentare menționate formulează o astfel de cerere. A aprecia diferit echivalează cu restrângerea dreptului la muncă al persoanei (în cazul magistratului, respectiv libera alegere a locului de muncă) sau al dreptului angajatorului de a-și eficientiza activitatea printr-o corelare permanentă a activității instituției cu necesarul de personal.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că analizarea oportunității încetării detașării anterior expirării perioadei pentru care a fost dispusă, poate fi făcută, de către autoritatea care a dispus detașarea, având în vedere că potrivit legislației internaționale și interne, detașarea se face în interesul instituției, cu acordul persoanei detașate.

În aceste condiții, analizând activitatea Serviciului resurse umane pentru instanțele judecătorești, la care funcționa doamna judecător, Secția apreciază că activitatea acestui Serviciu se poate desfășura în condiții corespunzătoare și în situația încetării detașării doamnei judecător, în raport și de atribuțiile acesteia.

În plus, date fiind atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii de gestionare a resurselor umane la nivelul instanțelor judecătorești, Secția pentru judecători reține

că, în mod constant, Curtea de Apel Ploiești s-a confruntat cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător.

De altfel, conducerea Curții de Apel Ploiești a formulat mai multe cereri prin care a solicitat detașarea unor judecători, având în vedere numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante. De asemenea, s-a solicitat tuturor curților de apel din țară să aducă la cunoștința judecătorilor cu grad de curte de apel posibilitatea delegării, detașării sau transferului la Curtea de Apel Ploiești.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 710/15.06.2017 s-a dispus detașarea la Curtea de Apel Ploiești a domnului Nestor Raul Alexandru, judecător la Curtea de Apel București, pe o perioadă de 1 an, începând cu data de 01.07.2017, la solicitarea președintelui Curții de Apel Ploiești, pentru buna funcționare a instanței.

Din datele existente la nivelul Direcției de resurse umane și organizare se reține că la Curtea de Apel Ploiești din cele 57 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 47 posturi de judecător, fiind vacante 10 posturi de judecător, (din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 1 post aferent funcției de președinte Secția a II – a civilă, de contencios administrativ și fiscal), indisponibilizate pentru concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 26.11.2017. De asemenea s-a aprobat ocuparea unui post temporar vacant în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, la Curtea de Apel Ploiești sunt temporar vacante 5 posturi de judecător, pentru 2 posturi fiind aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din care 1 post ocupat. De asemenea, la nivelul Curții de Apel Ploiești funcționează în prezent 1 judecător delegat de la Tribunalul Buzău și 1 judecător detașat de la Curtea de Apel București.

În considerarea aspectelor de fapt sus prezentate și a dispozițiilor legale aferente, faptul că doamna judecător își desfășoară activitatea în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, raportat la atribuțiile acesteia în cadrul Serviciului resurse umane pentru instanțele judecătorești, coroborat cu numărul posturilor vacante, temporar vacante și cu fluctuațiile constante de personal cu care se confruntă Curtea de Apel Ploiești,

Secția pentru judecători apreciază oportună încetarea detașării la Consiliul Superior al Magistraturii a doamnei GEORGESCU DIANA MUȘATA, care urmează a-și relua activitatea în cadrul Curții de Apel Ploiești.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la prevederile art. 9 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 58 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi DA, 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Încetarea detașării la Consiliul Superior al Magistraturii a doamnei GEORGESCU DIANA MUȘATA, judecător la Curtea de Apel Ploiești, începând cu data de 01.02.2018.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 16 noiembrie 2017

**Președinte,
Judecător Mariana GHENA**

