



ROMANIA

Parlamentul României
Camera Deputaților

28.02.2017

Solicitare

Către: Președintele Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității SRI, domnul senator Adrian Țuțuianu

De la: Deputat Cosma Andreea

Obiectul solicitării: Implicarea ofițerilor SRI Prahova în activitatea de urmărire penală care vizează dosare instrumentate de fostul procuror Mircea Negulescu

Stimate domnule președinte Adrian Țuțuianu,

În ultima perioadă, în spațiul public românesc, au apărut informații privind nereguli existente în activitatea procurorului Mircea Negulescu, care activează în cadrul DNA Prahova. În urma dezvăluirilor din mass media, Negulescu a solicitat detașarea din funcție și, apoi, retragerea din magistratură.

În data de 20 februarie, mai multe instituții de presă au prezentat o înregistrare în care procurorul Mircea Negulescu vorbea despre protecția care i-ar fi asigurată de către șeful SRI Prahova, colonelul Sabin Iancu, în baza unui protocol instituțional existent între DNA și SRI, dar și a unei colaborări preexistente între cei doi. (Anexa 1)

De asemenea, în cadrul mai multor emisiuni televizate, omul de afaceri Nicolae Onea a declarat explicit că „toate presiunile și abuzurile procurorului Negulescu îl aveau drept țintă pe fostul președinte al CJ Prahova Mircea Cosma”. (Anexa 2)

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
COMISIA COMUNĂ DE CONTROL A ACTIVITĂȚII SRI
INTRARE/IEȘIRE Nr. 46-20/140
EXEMPLARUL Nr. 28.02.2017

Mai mult, Daniel Florea, fost șef al Biroului de Contrainformații din SRI, a declarat în mai multe emisiuni televizate că SRI „l-a urmărit patru ani pe Mircea Cosma” și că „procurorul Negulescu dicta ofițerilor SRI interceptările telefonice pe care le dorea în dosare”, stenogramele fiind astfel „fabricate” împotriva inculpaților (Anexa 3)

Pe data de 27 februarie, publicația *on line* Lumea Justiției a prezentat o adresă oficială a Serviciului Român de Informații în care se vorbește despre „Protocolul de cooperare între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Serviciul Român de Informații pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin în domeniul securității naționale nr. 003064 din 4.02.2009” și despre „Planul de cooperare nr. 003864826 din 13.07.2011”. (Anexa 4)

Stimate domnule președinte,

Vă informez că, urmare a tuturor acestor informații apărute în spațiul public, la nivelul județului Prahova, s-a constituit un grup de persoane care se consideră victime ale unor dosare penale fabricate de procurorul Mircea Negulescu în colaborare cu ofițeri din cadrul Serviciului Român de Informații. În acest sens, ca parlamentar ales în Prahova, am primit nenumărate cereri de a formula o solicitare către Comisia comună permanentă a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității SRI în vederea lămuririi tuturor acestor aspecte care sunt de natură să vicieze deopotrivă desfășurarea procesului de Justiție și încrederea în instituțiile statului.

Având în vedere toate aceste elemente care par să descrie o implicare a SRI Prahova în instrumentarea unor dosare penale împotriva unor cetățeni din județul în care am fost aleasă, vă rog, domnule președinte Adrian Țuțuianu, următoarele lucruri:

- **1. Să solicitați, în cadrul ședinței din 28 februarie 2017 a Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității SRI, o poziție oficială din partea directorului Eduard Hellvig și a ofițerilor prezenți la**

întâlnire cu privire la colaborarea dintre procurorul Mircea Negulescu, colonelul Sabin Iancu, actualul șef al SRI Prahova, și predecesorul acestuia în vederea instrumentării unor dosare penale împotriva unor oameni politici, oameni de afaceri și înalți funcționari publici din Prahova. În ce context și în ce bază legală s-a realizat această colaborare? Ce informații au furnizat ofițerii SRI în perspectiva acestor dosare penale?

- 2. Să solicitați audierea fostului ofițer SRI Daniel Florea, pentru a lămurii dacă interceptările realizate de SRI corespund cu stenogramele inserate în dosarele instrumentate de procurorul Negulescu sau acestea din urmă au fost „modificate” în vederea construirii unor aparente probe împotriva inculpaților din respectivele spețe penale. (vezi Anexa 3)
- 3. Să solicitați un răspuns dacă dosarul numărul P/1547/2014. a fost realizat în baza Protocolului de cooperare între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Serviciul Român de Informații pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin în domeniul securității naționale nr. 003064 /4.02.2009 și a Planului de cooperare nr. 003864826 /13.07.2011.

Vă mulțumesc!

Deputat Cosma Andreea



Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat

Anexe

1. Declarație Negulescu privind protecția asigurată de șeful SRI Prahova, Sabin Iancu

<https://www.luju.ro/dezvaluiri/evenimente/inregistrarea-pierduta-22-de-secunde-cu-procurorul-portocala-in-care-acesta-recunoaste-ca-lucra-dosare-intr-un-parteneriat-oficial-cu-sri-prahova-condus-de-colonelul-sabin-iancu-cu-sabin-aveam-un-protocol-de-cooperare-semnat-pe-dosarul-asta-era-o-relatie->

INREGISTRAREA PIERDUTA – 22 de secunde cu procurorul "Portocală" în care acesta recunoaște ca lucra dosare într-un parteneriat oficial cu SRI Prahova, condus de colonelul Sabin Iancu: "Cu Sabin aveam un protocol de cooperare semnat pe dosarul asta... Era o relație profesională... Stii cum, mi-e o frică, mă jur... Mă da afara din magistratura... Vai, mi-e o frică. Sunt foarte speriat, nu se vede pe mine?" (Audio)

Lumeajustitiei.ro a primit la redacție o înregistrare de 22 de secunde în care procurorul Mircea Negulescu de la DNA Ploiești vorbește despre faptul că instrumenta un dosar în parteneriat cu SRI Prahova, condus de colonelul Sabin Iancu. Culmea, din înregistrare reiese că procurorul Negulescu zis "Portocala" pare foarte sigur pe el că nu va păți nimic în urma scandalului provocat de interceptările prezentate de România TV împotriva sa, deoarece are acoperire în baza protocolului existent cu SRI. O fi sau nu autentică înregistrarea? Dacă este adevărat ce spunea Negulescu acolo, nu știm, însă publicăm fișierul audio întrucât la ora aceasta în România există un imens scandal legal de protocolul dintre PICCJ-SRI în baza căruia ani de zile au existat echipe mixte DNA-SRI pe diferite dosare, activitate abuzivă, interzisă de lege, mai precis de art. 7 din legea 303/2004 care prevede interdicția pentru magistrați de a fi colaboratori ai serviciilor de informații sub sancțiunea pierderii funcției de procuror sau judecător detenuta.

Lumeajustitiei.ro pune la dispoziția Procurorului General Augustin Lazar, cel care în CSM consideră că el nu va ațesa niciodată la un protocol între parchete și servicii întrucât o asemenea "inginerie" ar fi de neconceput, fișierul audio pe care îl prezentăm mai jos.

Amintim că asociațiile profesionale ale magistraților au solicitat în repetate rânduri președintelui Klaus Iohannis, CSM și serviciilor de informații să prezinte conținutul protocoalelor de colaborare inter-instituțională, acuzând public faptul că asemenea protocoale nu puteau avea bază legală.

Conform informațiilor primite, înregistrarea ar fi fost realizată săptămâna trecută, în plin scandal al interceptărilor prezentate public despre procurorul Mircea Negulescu.

Iată stenograma înregistrării:

"Mircea Negulescu: Sabin, Sabin... În primul rând, hai să îți spun ceva, cu Sabin aveam un protocol semnat pe dosarul asta... Era o relație profesională... protocol de cooperare... Stii cum, mi-e o frică, mă jur... mă da afara din magistratura... vai, mi-e o frică. Sunt foarte speriat, nu se vede pe mine?"

2. Declarația omului de afaceri Nicolae Onea privind abuzurile procurorului Negulescu împotriva lui Mircea Cosma

http://www.romaniatv.net/tinta-procurorului-negulescu-era-mircea-cosma_341961.html

"Tinta procurorului Negulescu era Mircea Cosma"

Omul de afaceri Nicolae Onea a declarat, în direct la România TV, că toate presiunile și abuzurile procurorului Mircea Negulescu îl aveau drept țintă pe fostul președinte al CJ Prahova.

Omul de afaceri Nicolae Onea a subliniat la România TV că încă din 2014 a sesizat abuzurile procurorului Negulescu. "Eu cred că toate aceste abuzuri făcute de Negulescu au fost să ajungă la un singur om, la Mircea Cosma, cred că a făcut multe presiuni asupra multor oameni, asupra martorilor pe care i-am cerut în instanță", a dezvăluit omul de afaceri în exclusivitate la România TV.

Demisia procurorului Mircea Negulescu a fost înregistrată luni la Consiliul Superior al Magistraturii și va fi discutată în 28 februarie de Plenul CSM. În aceeași zi va fi analizată și propunerea Inspecției Judiciare de suspendare din funcție a lui Mircea Negulescu, până la soluționarea acțiunii disciplinare începute după difuzarea unei înregistrări audio a unei discuții telefonice cu soția unui inculpat dintr-un dosar.

Cererea de demisie a lui Mircea Negulescu, fost procuror la Direcția Națională Anticorupție (DNA) Ploiești, în prezent procuror la Parchetul Judecătoarei Câmpina, a fost transmisă pe e-mail și fax în 17 februarie, la orele 20.37, și a fost înregistrată în 20 februarie la Consiliul Superior al Magistraturii, a anunțat Consiliul Superior al Magistraturii.

Membrii Plenului CSM vor lua în discuție cererea lui Negulescu în 28 februarie, a precizat sursa citată.

Tot în 28 februarie, de la ora 13.00, Secția pentru procurori în materie disciplinară a CSM va analiza Nota Inspecției Judiciare cu propunerea de suspendare din funcție a lui Mircea Negulescu, aceasta urmând a fi soluționată în raport de dispozițiile articolului 52 alineatul 1 din Legea 317/2004, republicată.

Surse judiciare au declarat anterior că procurorul Mircea Negulescu și-a dat, vineri seară, demisia din magistratură, urmând ca plenul Consiliului Superior al Magistraturii să ia act de ea la următoarea ședință.

Înainte ca Negulescu să-și dea demisia, Inspecția Judiciară propusese CSM suspendarea din funcție a procurorului.

Consiliul Superior al Magistraturii a înregistrat vineri Nota Inspecției Judiciare cu propunerea de suspendare din funcție a lui Mircea Negulescu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare.

Solicitarea Inspecției Judiciare a fost făcută în baza articolului 52 alineatul 1 din Legea 317/2004, care prevede că "pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției".

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, joi, sesizarea Inspecției Judiciare în cazul procurorului Mircea Negulescu privind posibile abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor. Tot joi, CSM a admis solicitarea procurorului Mircea Negulescu de încetare a activității la DNA Ploiești. El urma să fie în continuare magistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina.

Inspecția Judiciară a fost sesizată după ce postul România TV a difuzat, marți, o înregistrare audio în care este redată o discuție între două persoane, una dintre acestea fiind prezentată drept Mircea Negulescu, procuror din cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Ploiești.

În înregistrare, procurorul Mircea Negulescu ar vorbi la telefon cu soția omului de afaceri Vlad Constantin, inculpat într-un dosar. Procurorul Mircea Negulescu îi dezvăluie soției lui Vlad Constantin date și amănunte din dosare penale.

După ce au fost difuzate înregistrările, Vlad Constantin a confirmat că discuția este între soția sa și procurorul Negulescu.

Mircea Negulescu a lucrat în ultimii ani în cadrul DNA Ploiești, după ce anterior a activat ca procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel (PCA) Ploiești, cea mai importantă unitate de parchet din județul Prahova. Negulescu a instrumentat unele dintre cele mai importante dosare la nivelul PCA Ploiești.

3. Declarația fostului ofițer SRI Daniel Florea privind implicarea Serviciului Român de Informații în anchetele procurorului Negulescu și instrumentarea dosarelor penale împotriva familiei Cosma

http://www.romaniatv.net/daniel-florea-fostul-sef-al-biroului-de-contrainformatii-din-sri-prahova-face-dezvaluiri_342111.html

Daniel Florea, fost șef de contrainformații din SRI, dezvăluie cum DICTA Negulescu ce "interceptări" să apară în dosare

Daniel Florea, fostul șef al biroului de contrainformații din SRI Prahova, a dezvăluit la România TV că procurorul Mircea Negulescu dicta ofițerilor de caz din SRI "interceptările" pe care le voia în dosare. Fostul maior SRI, trecut în rezervă, susține că a fost sunat de Negulescu personal, din greșeală, iar acesta i-a dictat chiar lui un dialog pe care dorea să-l primească ulterior drept notă de informare oficială de la SRI pentru a-l include într-un dosar.

Daniel Florea, fostul șef al biroului de contrainformații din SRI Prahova, spune că Mircea Negulescu fabrica, practic, stenograme pe care apoi le includea în dosare.

"A sunat din greșeala, voia să-l sune pe ofițerul de caz. Zice "Negulescu sunt, scrie!" - "Scriu". Și am scris. La sfârșit zice "Ai înțeles?" - "Am înțeles, dar știi cu cine stai de vorbă?" - "Păi nu ești..." - "Sunt Daniel Florea". El practic a dictat ce să-i dea SRI", a povestit Daniel Florea în emisiunea "România la raport".

Daniel Florea mai spune că a fost trecut în rezervă pentru că a atins "o zonă sensibilă". "Pe linie ierarhică eram foarte apropiat de Coldea. Eu îl cunosc foarte bine. Nu-l informam direct pe Coldea, eu raportam ierarhic și șefii mei aveau obligația să transmită. Nu m-a apărut pentru că mă apropiasem de foarte mulți oameni politici, am atins o zonă sensibilă. La testul poligraf, în loc să mă întrebe de munca mea, mă întreba de relațiile mele cu oameni politici. Iar apoi mi-au dat rezultat lipsă de sinceritate și lipsă de asumare a faptelor. Am făcut testul la soția lui Coldea. Am fost de două ori la poligraf, s-a întâmplat la fel. A treia oară nu l-am mai dat pentru că mi-a zis ofițerul că nu depinde de el rezultatul. M-am ridicat și am plecat și la o lună m-au trecut în rezervă", spune fostul maior SRI.

Florea crede că cineva "de sus" din SRI a încercat chiar să-i însceneze o infracțiune pentru a putea fi arestat. "Când m-au trecut în rezervă mă întorsesem din concediu și m-au anunțat când am ajuns: Mi-au pus în față foaia de lichidare și mi-au pus să mă duc cu ea la sediul central, unde era biroul lui Major. Dar era document clasificat. Dacă ieșea pe poartă cu acea hârtie, eram imediat arestat. M-am dus la superiorul meu și i-am spus că eu nu fac așa ceva și l-a chemat pe cel care îmi dăduse foaia și l-a făcut albie de porci, iar el a zis că așa i s-a ordonat de sus".

4. Protocolul de cooperare între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Serviciul Român de Informații pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin în domeniul securității naționale nr. 003064 din 4.02.2009 și despre Planul de cooperare nr. 003864826 din 13.07.2011

<https://www.luju.ro/dezvaluiri/anchete/planul-de-cooperare-al-politiei-politice-document-exploziv-al-sri-bucuresti-catre-generalul-florian-coldea-dosarele-instrumentate-in-parteneriat-cu-dna-erau-lucrate-nu-doar-in-baza-protocolului-dintre-piccj-si-sri-din-4-02-2009-ci-prioritar-in-baza-planul>

PLANUL DE COOPERARE AL POLITIEI POLITICE – Document exploziv al SRI București către generalul Florian Coldea. Dosarele instrumentate în parteneriat cu DNA erau lucrate nu doar în baza Protocolului dintre PICCJ și SRI din 4.02.2009, ci prioritar în baza Planului de cooperare nr. 003864826 din 13.07.2011. Așa se stopa "accesul în funcții publice a persoanelor corupte". Comisia parlamentară trebuie să a ceară urgent SRI planul de cooperare (Document)

Lumeajustitiei.ro va prezintă un nou document exploziv despre dimensiunile acțiunilor de politică politică din România, care pe lângă lege, au pus bazele începând cu februarie 2009 a unui câmp tactic în care SRI s-a infiltrat puternic în anchetele și procesele penale, urmărind eliminarea unor politicieni și personalități publice, dar și anumite soluții până la decizia finală în instanțele de judecată.

Lumeajustitiei va prezenta un document emis în anul 2011 de UM 0198 - SRI București către prim adjuncțul directorului SRI generalul Florian Coldea, prin care s-au livrat date despre conținutul unei informări adresate DNA.

În acest document se vorbește nu doar de "Protocolul de cooperare între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Serviciul Român de Informații pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin în domeniul securității naționale nr. 003064 din 4.02.2009" ci și, atenție, despre Planul de cooperare nr. 003864826 din 13.07.2011 - (vezi facsimil)

Despre acest Plan de cooperare din 2011 nu s-a auzit niciodată până în prezent. Existența unui Plan de cooperare, pe lângă protocolul de cooperare releva faptul că nu au existat doar regulamente comune de operare mixtă, dar s-a acționat direct, premeditat și planificat în direcția instrumentării cu orice preț de dosare penale unor politicieni, parlamentari, membri ai Executivului, înalți funcționari, magistrați, jurnaliști etc. S-a acționat perfid, fără ca actele obținute de echipele mixte SRI – DNA să pună la dosarele care plecau la instanța documentele pe care le fabricau, astfel încât acuzații să nu afle despre ele și să nu se poată apăra, dar magistrații să fie convinși că trebuie să-i condamne pe acuzați. Ideea de plan de cooperare în sine (diferit de protocolul de cooperare) mai scoate în evidență ca tandemul SRI-DNA și alte parchete aveau plan de instrumentat dosare, cu persoane vizate și zone de acțiune. Acest plan de cooperare între SRI și marile parchete pe dosarele penale încălca flagrant Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor care prevede interdicția și sancțiuni severe:

"Art. 7 – (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, personalul de specialitate juridică asimilat acestora și personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor nu pot fi lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații.

(2) Persoanele prevăzute la alin. (1) completează, anual, o declarație autentică, pe propria răspundere potrivit legii penale, din care sa rezulte ca nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații.

(3) *Consiliul Suprem de Aparare a tarii verifica, din oficiu sau la sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii ori a ministrului justitiei, realitatea declaratiilor prevazute la alin. (2)*

(4) *Incalcarea dispozitiilor alin. (1) conduce la eliberarea din functia detinuta, inclusiv cea de judecator sau procuror."*

SRI a dat indicatii ca informatiile sa nu fie depuse la dosarul cauzei de procurorul de caz

De asemenea, si acest document vorbeste la finalul lui despre faptul ca "In conformitate cu dispozitiile art. 8 si art. 57 din Protocolul de cooperare intre Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie si Serviciul Roman de Informatii pentru indeplinirea sarcinilor ce le revin in domeniul securitatii nationale nr. 003064 din 4.02.2009, va adresam rugamintea ca datele prezentate sa fie destinate exclusiv informarii procurorului de caz, potrivit principiului necesitatii de a cunoaste, fara a fi introduse in dosarul cauzei".

Planul de cooperare s-a nascut in urma Strategiei nationale de aparare din anul 2010

Chiar daca continutul protocolului de cooperare si ale planului de cooperare nu au fost facute publice, fiind clasificate "strict secret", avem informatii ca ideea de justitie secreta paralela a apartinut SRI si s-a perfectionat mai abitir dupa definitivarea in anul 2010 a Strategiei nationale de aparare. Strategia de informatii pusa la cale la nivelul SRI, condus operativ de generalul de trista amintire Florian Coldea, a orientat activitatile SRI in directia de semnalizare a cazurilor de coruptie la nivel inalt, "cu efecte asupra politicilor statului, inclusiv in scopul prevenirii accesului in functii publice a persoanelor corupte" - am citat dintr-un document oficial. Asa a luat fiinta la 13 iulie 2011 Planul de cooperare intre SRI si marile parchete, iar efectul s-a simtit in intreaga tara. Rechizitoriile la DNA au ajuns sa semene cu compunerile din notele SRI, iar trimiterile in judecata si condamnările s-au dat numelor grele pe lipsa de probe si motivari fanteziste ajuridice, pe respingeri de probatori, pe denuntatori adusi de serviciile de informatii, prin magistrati initiati in tainele acestor intelegeri secrete.

Lumeajustitiei.ro solicita Comisiei parlamentare de control asupra activitatii SRI, ca la sedinta comisiei de marti 28 februarie 2017, sa ceara PICCJ si SRI nu doar Protocolul nr. 003064 din 4.02.2009 ci si Planul de cooperare nr. 003864826 din 13.07.2011 si sa le faca publice, pentru a se putea cunoaste si lua masurile legale ce se impun impotriva autorilor acestor inginerii judiciare nepermise de lege.



ROMANIA

Parlamentul României
Camera Deputaților

28.02.2017

Solicitare

Către: Președintele Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității SRI, domnul senator Adrian Țuțuianu

De la: Deputat Cosma Andreea

Obiectul solicitării: Implicarea offerților SRI Prahova în activitatea de urmărire penală care vizează dosare instrumentate de fostul procuror Mircea Negulescu

Stimate domnule președinte Adrian Țuțuianu,

În ultima perioadă, în spațiul public românesc, au apărut informații privind nereguli existente în activitatea procurorului Mircea Negulescu, care activează în cadrul DNA Prahova. În urma dezvăluirilor din mass media, Negulescu a solicitat detașarea din funcție și, apoi, retragerea din magistratură.

În data de 20 februarie, mai multe instituții de presă au prezentat o înregistrare în care procurorul Mircea Negulescu vorbea despre protecția care i-ar fi asigurată de către șeful SRI Prahova, colonelul Sabin Iancu, în baza unui protocol instituțional existent între DNA și SRI, dar și a unei colaborări preexistente între cei doi. (Anexa 1)

De asemenea, în cadrul mai multor emisiuni televizate, omul de afaceri Nicolae Onea a declarat explicit că „toate presiunile și abuzurile procurorului Negulescu îl aveau drept țintă pe fostul președinte al CJ Prahova Mircea Cosma”. (Anexa 2)

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
COMISIA COMUNĂ DE CONTROL A ACTIVITĂȚII SRI
INTRARE/IEȘIRE Nr. 60-2017/18
EXEMPLARUL Nr. 28.02.2017