



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică
ROMÂNIA, București, Bd. Libertății, Nr. 12-14, sector 5
Pagină web: www.mppublic.ro Număr operator: 3883

Dosar nr. 303/P/2015

DECLARAȚIE DE MARTOR
Anul 2016 luna martie ziua 30

Nume **BUCURENCIU**

Prenume **SANDU MIHAI**

posesor al actului de identitate seria [redacted], nr. [redacted], eliberat de [redacted]

[redacted], la data de [redacted], C.N.P. [redacted]

Numele și prenumele purtat anterior -

Porecla -

Data nașterii: anul [redacted] luna [redacted] ziua [redacted]

Locul nașterii: [redacted]

Numele și prenumele tatălui: [redacted]

Numele și prenumele mamei: [redacted]

Cetățenia: [redacted]

Starea civilă: [redacted]

Situația militară: [redacted]

Studii: [redacted]

Profesia ori ocupația: [redacted]

Locul de muncă: [redacted]

Domiciliul: [redacted]

[Signature]

[Signature]

*Continuare declarație martor Bucurenciu Sandu-Mihai
din data de 30 martie 2016 - dosar nr. 303/P/2015*

Adresa unde locuiește efectiv (reședința): [REDACTED]

Adresa aleasă pentru a-i fi comunicate actele de procedură [REDACTED]

Calitatea procesuală anterioară în cauză: -

Raporturile dintre martor și subiecții procesuali principali: **nu**

Paguba suferită în urma săvârșirii infracțiunii - **nu**

Dacă martorul este în situația prevăzută de art. 117 alin. 1 C.p.p. - **nu**

Alte date pentru stabilirea situației personale -

Mi s-a adus la cunoștință că urmează să fiu audiat în calitate de martor cu privire la întocmirea, în dosarul nr. 63/P/2012 al D.N.A. - S.T. Brașov, a unor procese-verbale de redare în formă scrisă a unor convorbiri telefonice sau purtate în mediu ambiental între Surdza Paltin Gheorghe cu diverse persoane, convorbiri înregistrate de acesta și stocate pe un hard-drive care a fost ridicat cu ocazia percheziției domiciliare.

Mi s-au adus la cunoștință și dispozițiile prevăzute de art. 120, art. 125 și art. 130 Cod procedură penală. De asemenea, mi-a fost adusă la cunoștință obligația de a da declarații conforme cu realitatea, atrăgându-mi-se atenția că legea pedepsește infracțiunea de mărturie mincinoasă.

Mi-a fost adusă la cunoștință și dispoziția prevăzută de art. 118 C.p.p., potrivit căreia „declarația de martor dată de o persoană care, în aceeași cauză, anterior declarației a avut sau, ulterior, a dobândit calitatea de suspect ori inculpat nu poate fi folosită împotriva sa”.

Înainte de a fi ascultat ca martor am depus jurământul religios/am făcut declarația solemnă:

PROCUROR

[Signature]

MARTOR

[Signature]

Continuare declarație martor Bucurenciu Sandu-Mihai
din data de 30 martie 2016 - dosar nr. 303/P/2015

„JUR CĂ VOI SPUNE ADEVĂRUL ȘI NU VOI ASCUNDE NIMIC DIN CEEA CE ȘTIU. AȘA SĂ-MI AJUTE DUMNEZEU!” (semnătura martorului).

„MĂ OBLIG CĂ VOI SPUNE ADEVĂRUL ȘI NU VOI ASCUNDE NIMIC DIN CEEA CE ȘTIU.” (semnătura martorului).

În continuare, declar următoarele:

De aproximativ 12 ani îmi desfășor activitatea în cadrul D.N.A. - Serviciul Teritorial Brașov. Am funcția de ofițer de poliție judiciară cu grad de comisar șef de poliție. În cursul anului 2014, eu și colegii mei, comisar Peticu Nicolae, subcomisar Iordache Ovidiu și subcomisar Domnica Bogdan, am fost delegați de domnul procuror Nica Iulian să desfășurăm activități procedurale în dosarul nr. 63/P/2012 instrumentat de acesta. Printre aceste activități s-a numărat și aceea de transcriere a unor convorbiri telefonice sau purtate în mediul ambiental, unele dintre aceste convorbiri fiind identificate pe un hard-disk care a fost ridicat cu ocazia percheziției domiciliare de la locuința lui Surdza Paltin Gheorghe. Nu știu cine a făcut selecția convorbirilor care au fost transcrise, însă eu și colegii mei ofițeri de poliție am primit de la procurorul de caz suporturi optice, înregistrate în registrul de probe al D.N.A. -S.T. Brașov, care conțineau notele de redare ale convorbirilor transpuse de către noi în procesele-verbale de redare.

Practic, noi am copiat notele respective în cuprinsul proceselor verbale de redare și am verificat, prin sondaj, o parte din convorbiri, în general partea de început.

Bănuiesc că respectivele note de redare au fost întocmite de SRI. Precizez că volumul de muncă era foarte mare, în paralel se desfășurau activități, în principal, în două dosare complexe instrumentate de Serviciul Teritorial Brașov, respectiv

PROCUROR

[Signature]

MARTOR

[Signature]

*Continuare declarație martor Bucurenciu Sandu-Mihai
din data de 30 martie 2016 - dosar nr. 303/P/2015*

dosarul cu retrocedările ilegale și un altul cu președintele Consiliului Județean Brașov.

În ambele dosare erau dispuse măsuri preventive, fapt pentru care se impunea desfășurarea cu celeritate a activităților. Acesta a fost motivul pentru care nu a fost posibilă verificarea completă a înregistrărilor. După ce în media au apărut discuții cu privire la modul de redare a convorbirilor, procurorul șef al Serviciului Teritorial Brașov a dispus verificarea tuturor convorbirilor care au fost identificate pe hard-disk-ul ridicat de la Surdza Paltin Gheorghe și transcrise. În acest sens s-au întocmit alte procese-verbale de redare și un proces-verbal de îndreptare a erori materiale, înscrisuri care au fost înaintate Înaltei Curți de Casație și Justiție investită cu judecarea cauzei.

Precizez că nici eu, nici colegii mei nu am intenționat să denaturăm conținutul proceselor verbale de transcriere. Acesta a fost și motivul pentru care ne am sesizat din oficiu și am procedat imediat la îndreptarea erorilor materiale identificate.

Declarația a fost luată între orele 09²⁵ – 10⁰⁵.

Declarația nu a fost înregistrată audio/audiovideo întrucât procurorul nu considerat necesar și nici martorul nu a solicitat aceasta în mod expres.

*Am dat de la dosar pe care, de
sech. și sech. clip pe care a fost
sech. și sech. clip pe care a fost
ce se vede că sech. clip pe care a fost
mine.*

PROCUROR

[Signature]

MARTOR

[Signature]