

în atenția tuturor organismelor competente și interesate în a îndrepta abuzurile comise de către „BINOMUL SRI-DNA” în câmpul tactic de la Î.C.C.J.

La data de 17.03.2015, în dosarul 388/39/2011 s-a pronunțat la Î.C.C.J. condamnarea colectivă a 48 de polițiști de frontieră („polițiști vamali” după reținerile D.N.A.) la pedeapsa de 5 (cinci) ani de închisoare cu executare pentru săvârșirea infracțiunii de constituire, sprijinire, aderare la un grup infracțional organizat.

În istoria României nu au mai fost arestați un număr așa mare de persoane, într-un singur „lot”, din anul 1952 de la instaurarea regimului comunist.

Dosarul „vamesilor”, cunoscut ca „vămi curate”, „catacumba din vămi” și alți titluri bombastice în benzile televiziunilor și pe paginile ziarelor, a fost prevestit chiar de Traian Băsescu, în luna decembrie 2010 în Parlamentul European, când atrăgea atenția Europei să fie cu ochii pe România „unde va în februarie 2011” și chiar așa a fost, în 04.02.2011, am fost reținuți și transportați cu autocarele la București ca cei mai mari infractori ai timpurilor.

D.N.A. structura centrală, a creat struto-cămila „polițist vamal”, responsabil cu tot ce e rău în România, și gata am rezolvat problema neintegrării în spațiul Schengen, am deosebit „caștă Păun” ai corupției naționale deturând astfel atenția de la tunurile, A.N.R.P sau Microsoft făcute de către adevărații corupți.

Folosindu-se de hotărârile C.S.A.T. din 2005 și august 2010, D.N.A. cu sprijinul S.R.I. și a chestorului Buda Ioan în calitate de șef al Inspectoratului

General al Poliției de Frontieră (I.G.P.F.) inventează 3
investigatori, sub acoperire Ccel puțin unul - ofiter S.R. i)
potențată cu legende politico-interlope integrate perfect
în contextul mafiot al guvernării PSD - Niste (fiind lui
Elena Udrea).

Astfel șeful I.G.P.F. chestorul BUDA i. îl numește pe
unul din investigatori șef la Punctul de Trezire al
Frontierei SIRET și creează așa zisul "grup infracțional"
prin dispoziții telefonice și S.M.S-uri sub formă de ordin
către șeful Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră
Suceava, comisar șef IEREMIE GH. fapt certificat de acesta
în cadrul procesului, desi chestorul BUDA i. nu avea atribuții
în acest sens.

Investigatorul sub acoperire exercită presiuni și
amenințări asupra noastră (existând înregistrații ale S.R. i
în acest sens) nepermise, ceea ce depinde în mod clar provocarea,
instigarea și amenințarea - proceduri nepermise în materie
penală, aspect ce ar trebui să conducă în mod automat
la nulitatea absolută a acestor așa-zise probe.

Aceste acțiuni de constrângere și intimidare veneau în
contextul în care în 2010, exista un proiect de reorganizare
și restructurare a M.A. etape pe deplin credibile, amenințările
ăcestuia cu datul răfată sau mutarea, toate fiind egitate
de modul în care acesta a modificat prin S.M.B, structura
tutelor de serviciu și mutarea unui anumit ofiter în
cadrul lor, pentru a obține astfel competența Curții de
Apel și a ne "prelucra" în câmpul tactic de la București.

La procesul "lotului SIRET" care a durat 4 ani am
rezimit din plin prezenta "câmpului tactic" al S.R. i. Degeaba
am încercat să ne apărim, toate probele și martorii invocate
ne-au fost respinse, totul culminând cu refuzul instanței
de a-l audia pe chestorul BUDA i. șeful I.G.P.F. coautorul
acestui scenariu.

Initial, la judecarea cauzei pe fond la Curtea de Apel Bucuresti, s-a dispus solutia achitarii tuturor inculpatilor pentru savarsirea infractiunilor de constituire, sprijinite, adesea la un grup infractiional, insa D.N.A. face apel la I.C.C.J.

In urma judecarii apelului, presedinta completului de judecata, doamna judecator IORDACHE, este inlocuita la ultimul termen de catre fostul procuror, consilier al doamnei Kovesi, domnul Foitos, D. ajuns intre timp judecator la I.C.C.J. Acesta si-a indeplinit misiunea primita de la "BINOM" calcand in picioare toate principiile juridice, si intr-un timp record respectiv 22 de ore, a ascultat concluziile si ultimul cuvânt al celor 60 de inculpati si a apărătorilor acestora si a tãmas în pronunțare.

Astfel, fãrã ca D.N.A. să aducã probe suplimentare, desi contesta o solutie de achitare iar în instantã, ni s-au respins toate exceptiile invocate, s-a respis easarea hotãrãtii instantei de fond si condamnarea noastrã la 5 ani închisoare.

In opinia noastrã domnul judecator FOITOS D. nu a doborât nici un moment să piardã timpul, desi nu avea cum să funcționeze continutul dosarului, dãnsul având hotãrãrea deja luatã, o hotãrãre anunțatã public de către procurorul D.N.A. Papici L. în luna ianuarie 2015. în cadrul emisiunii "Dosarele D.N.A." de la postul PRIMA TV, respectiv "închisoare cu executare pentru lotul SIRET", în condițiile în care noi am primit pronunțarea la data de 17.03.2015.

Dotim să transmitem prin această petiție că în acest dosar s-au comis o multime de abuzuri de către instituțiile de stat, care au condus la condamnarea neșteaptã a 48 de oameni, fapt pe care doamna Kovesi l-a prezentat ca un traic în Parlamentul European, când a susținut raportul M.C.V. imediat după condamnare, adică "240 de ani de închisoare cu executare pentru corupția din vãmii".

Iată cum o hotãrãre a C.S.A.T. generează echipe mixte formate din procurori si ofiterii ai serviciilor

de informată, care sprijiniți de judecători ai I.C.C.J. produce abuzuri, înregistrări neconstituționale, investigații care provoacă, instigă și amenință, fără probe, fără moșteni, cu prejudiciu calculat de procuror, fără a se constitui cineva (ANAF) parte civilă, nețevnind un prejudiciu, au reușit "performanță" condamnată pentru o faptă care nu există. Prejudiciul presupus a fost stabilit de procuror D.N.A la 4000 lei, iar cheltuielile de judecată 20.000 lei pentru fiecare inculpat. Cât a cheltuit D.N.A? Nu mai contează, se mai cheltuiesc 3.100 lei pe lună per detinut.

Ca statistică, sună bine, cei mai mari corupți ai României! Mai are rost să facem comparație cu dosarul "Mierăsoara"???

Prin această serie de evenimente, am dorit să arătăm cum, hotărârea C.S.A.T. urmata de formarea echipelor mixte ofiteri + procurori + judecători din "câmpul tactic", au reușit să distugă atâtea familii, doar pentru că nu s-a dorit ca România să adere la spațiul Schengen.

Ne-am cerut dreptatea și la CEDO, dar se pare că "sistemul" a ajuns și acolo din păcate. Cauzele noastre au fost respinse de un funcționar român din sistem, plantat acolo pentru a filtra plângerile, motivul invocat fiind "neîndeplinirea condițiilor de formă".

Totusi, mai sperăm ca cineva va înțelega aceste ilegalități. Poate cineva de bună credință va citi această scrisoare și va studia dosarul acesta. Actualmente ne aflăm în Penitenciarul Botosani, iar fetele la Penitenciarul Bacău.

Nu stim în ce măsură am reușit să vă captăm atenția dar având în vedere complexitatea cauzei și multitudinea detaliilor referitoare la ea, având în vedere timpul și tăbăcirea dumneavoastră de carte nu am vrea să abuzăm, detaliu despre această mascaradă judiciară pot da o serie de avocați notorii ca: DRĂGHICI A.I., IONASCU D., PANAITESCU I., CAZACU din care unii ne-au reprezentat atât la Curtea de Apel cât și la I.C.C.J.

Semnează membru lotului SIRET.

1. RURAC BOGDAN - CONSTANTIN

2. Pavloviță Gheorghe-Alin

3. ZEBRENIUC CĂTĂLIN DUMITRU

4. SUMANARIU SORIN

5. LUPU FLORIN C. D'N

6. FILIPOAIA CRISTIAN

7. LUCHEAN ROMIS

8. ILIESI TOADER

9. NEAMTU GHEORGHE

10. LUCANU RASU

11. COROI MARCEL

12. TIPICAN CRISTINEZ

13. RĂDĂCĂȘA TEODOR FLORIN

14. STICLET FLORIN

15. CHIRIȚĂ DOREL

16. BARBĂ DANIEL

17. COSTACHE MANUEL

18. HAI TRAIAN

19. TIMOCI LOGHIN DANIEL

20. NICOLAU CĂRIBU

21. RUTE VIOREL

22. ȘLEBOACĂ GEORGE

23. SECRIER VASILE

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO