

Pe 27.07.2014



DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnata MOCANU Ingrid Luciana, domiciliată în București, [redacted]
[redacted] identificată cu CI
seria [redacted] nr [redacted] CNP [redacted] în temeiul dispozițiilor Legii nr. 544/2001
privind liberul acces la informațiile de interes public, respectiv al Legii nr. 554/2004 a
contenciosului administrative, formulez prezentele:

CERERI

- I. În temeiul **Legii nr. 544/2001**, privind liberul acces la informațiile de interes public, vă solicit să îmi comunicați:
- care este procedura efectivă de verificare a repartizării aleatorii a dosarelor în cadrul Secției Penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, mai exact care sunt măsurile de verificare a respectării modalității de repartizare a dosarelor între completuri ale aceleași secții (de exemplu: dacă există camere de luat vederi, pentru a se putea solicita aceste înregistrări, în caz de suspiciune de fraudă la repartizare)
 - dacă cel ce introduce în computer dosarul este supravegheat de o altă persoană,
 - dacă alte persoane – de exemplu, procurori – au acces în locația în care se repartizează aleatoriu dosarele/cererile înregistrate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție;
 - cine sunt persoanele care realizează efectiv repartizarea aleatorie.

II. În temeiul **Legii nr. 554/2004**, a contenciosului administrativ,

Pentru exercitarea efectivă și împiedicarea vătămării unui drept al meu - dreptul la un proces echitabil,

- având în vedere că am sesizat deficiențe în modalitatea de repartizare aleatorie a unui alt dosar (dosarul nr. 3203/2/2015 aflat pe rolul Curții de Apel București), dar Inspekția Judiciară nu a putut identifica dacă a existat vreo influențare a rezultatului, dat fiind că a verificat doar existența procesului verbal încheiat cu acea ocazie,
- date fiind calitățile mele anterioare, de director în Ministerul Justiției și consilier personal al ministrului în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în exercitarea cărora am aflat că există modalități de influențare/fraudare a repartizării aleatorii a unor dosare de interes, fără a se putea identifica ulterior această fraudare la repartizare (aspect pe care l-am adus la cunoștință publică),
- luând în calcul faptul că mă aflu într-un conflict deschis cu procurorul șef al DNA, dată fiind plângerea penală pe care am formulat-o împotriva acesteia, astfel că în orice moment se pot întocmi dosare prin care să se întreprindă diverse măsuri represive împotriva mea (trimiteri în judecată cu privire la presupuse infracțiuni, măsuri preventive drastice),
- văzând că împotriva unor **procurori DNA** cu vechime și experiență vastă în cadrul acestei structuri de parchet, procurorul șef al DNA a întreprins măsuri sancționatorii pentru mai puțin decât formularea unei plângeri penale,

vă solicit ca, la orice repartizare ALEATORIE a unor dosare primite la nivelul instanței dvs. **de la Direcția Națională Anticorupție** sau care vizează cereri sau căi de atac privind soluții care mă vizează în contradictoriu cu această structură de parchet (deoarece nu suspectez la acest moment că alte parchete ar "însena" dosare din dorința de a obține "image" sau că ar încerca influențarea repartizării dosarelor la nivelul instanțelor) **să fiu convocată personal** (adresa: [redacted] [redacted] tel: [redacted] e-mail: [redacted] sau, dacă mă voi afla sub efectul vreunei măsuri privative de libertate (reținere, arest preventiv) să fie convocat apărătorul meu ales, avocat Lorette Luca, pentru a asista efectiv la procedura de repartizare a dosarului.

Astfel fiind, interesul meu este justificat de faptul că, din ultimele date publice – a se vedea, în acest sens: <https://www.luju.ro/dezvaluiri/cazuri-patologice/bomba-luluta-s-a-spart-la-nervi-mesajul-lui-kovesi-catre-procurorii-dna-dupa-aparitia-la-rtv-a-inregistrarilor-compromitatoare-am-inregistrat-dosar-penal-trebuie-sa-raspunda-in-fata-legii-cel-cea-care-a-inregistrat-ilegal-epoca-lasa-ca-fac-3-rechizitorii> - șefa DNA are o atitudine vindicativă la adresa celor ce încearcă a i se "opune" în mod direct.

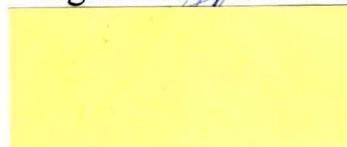
Această participare este necesară pentru a se evita repartizarea "dirijată" a unor dosare/cereri care ar fi înregistrate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție (dar și pentru că cererile/căile de atac formulate/exercitate în cauza înregistrată pe rolul Curții de Apel București cu nr. 3203/2/2015 și în care am fost trimisă în judecată de Direcția Națională Anticorupție sunt repartizate cu precădere la același complet (de exemplu, la completul ■)).

Precizez că legea **nu interzice participarea părților la repartizarea aleatorie** dar și că **influențarea repartizării aleatorii este de natură a afecta grav dreptul meu la un proces echitabil**, dat fiind faptul că s-ar putea crea "culoare" de influențare a soluțiilor ce ar putea fi pronunțate în cauzele ce mă privesc (poate fi chemat la repartizare, pentru simetrie, dacă se apreciază necesar, și un reprezentant al Direcției Naționale Anticorupție).

În cazul în care veți refuza să îmi încuviințați prezența la repartizarea aleatorie a cererilor/căilor de atac, vă solicit să dispuneți înregistrarea video a repartizării acelor dosare DNA/căi de atac exercitate în astfel de dosare care mă vizează, pentru a putea fi verificată ulterior corectitudinea acestei repartizări de către cei ce au atribuții în acest sens (Inspekția Judiciară, de exemplu).

Vă mulțumesc,

Ingrid Luciana MOCANU



DOMNULUI PREȘEDINTE AL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE