

ROMANIA
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA PENALĂ
EXTRAS SENTINȚA PENALĂ NR. 230
Ședința publică din data de 28.07.2017

Pentru aceste motive,
În numele legii,
HOTĂRĂȘTE:

Respinge cererea de repunere pe rol a cauzei formulată de inculpatul Ciureanu Ioan Adrian.

Acțiunea penală

1. În baza art. 386 Cod procedură penală **schimbă încadrarea juridică** a faptei reținută în sarcina inculpatului Astărăstoae Vasile, schimbare invocată de inculpat și de instanță din oficiu, din infracțiunea de **abuz în serviciu contra intereselor publice** prev. de art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în infracțiunea de **abuz în serviciu contra intereselor publice** prev. de art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969.

În baza art. 386 Cod procedură penală **schimbă încadrarea juridică** a faptei reținută în sarcina inculpatului Astărăstoae Vasile din **infracțiunea de conflict de interese** prev. de art. 253¹ Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, în **infracțiunea de conflict de interese** prev. de art. 253¹ Cod penal din 1969.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. b teza a II-a Cod procedură penală **achită** pe inculpatul Astărăstoae Vasile, pentru săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu contra intereselor publice** prev. de art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal. (vizând atribuirea contractului de furnizare)

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. b teza I Cod procedură penală **achită** pe inculpatul Astărăstoae Vasile pentru săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu contra intereselor publice** prev. de art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969. (vizând încheierea contractului de audit IT)

În baza art. 20 Cod penal din 1969 rap. la art. 18¹ alin. 1 Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal), cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul Astărăstoae Vasile la **pedeapsa principală de 2 (doi) ani închisoare** pentru săvârșirea **tentativei la infracțiunea de folosire sau prezentare de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, care are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor.**

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 2 Cod penal din 1969 și art. 53 pct. 2 lit. a Cod penal din 1969, interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă complementară**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de membru și manager de proiect în proiectele ce se

derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor) pe o durată de 3 ani.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv public, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de membru și manager de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor).

În baza art. 253¹ Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Astărăstoae Vasile** la **pedeapsa principală de 2 (doi) ani închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de **conflict de interes**.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 2 Cod penal din 1969 și art. 53 pct. 2 lit. a Cod penal din 1969, interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă complementară**, dreptul de a ocupa o funcție publică pe durată maximă, respectiv 10 ani.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv public, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de director al Institutului de Medicină Legală).

Ia act că faptele din prezenta cauză sunt concurente cu fapta pentru care inculpatul a fost condamnat prin Sentința penală nr. 997/26.03.2015 a Judecătorei Iași, modificată și rămasă definitivă prin Decizia penală nr. 827/26.11.2015 a Curții de Apel Iași.

În baza art. 85 alin. 1 Cod penal din 1969 anulează suspendarea condiționată a executării pedepsei de 1 an închisoare aplicată inculpatului prin Sentința penală nr. 997/26.03.2015 a Judecătorei Iași, modificată și rămasă definitivă prin Decizia penală nr. 827/26.11.2015 a Curții de Apel Iași.

În baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, contopește pedepsele principale cu închisoarea aplicate prin prezenta sentință cu pedeapsa de 1 an închisoare aplicată inculpatului prin Sentința penală nr. 997/26.03.2015 a Judecătorei Iași, modificată și rămasă definitivă prin Decizia penală nr. 827/26.11.2015 a Curții de Apel Iași, urmând ca inculpatul să execute **pedeapsa principală cea mai grea de 2 (doi) ani închisoare**.

În baza art. 35 alin. 2 Cod penal din 1969 rap. la art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 2 vechiul Cod penal și art. 53 pct. 2 lit. a vechiul Cod penal, interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă complementară**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv public, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de membru și manager de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor) pe o durată de 3 ani și dreptul de a ocupa o funcție publică pe durată maximă, respectiv 10 ani.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv public, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru și manager de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al

Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de director al Institutului de Medicină Legală).

În baza art. 85 alin. 3 Cod penal din 1969 suspendă condiționat executarea pedepsei aplicate pe un termen de încercare de 4 ani care se calculează de la data de 26.11.2015, data rămânării definitive a Sentinței penale nr. 997/26.03.2015 a Judecătoriei Iași.

În baza art. 359 alin. 1 Cod procedură penală din 1968 atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 83 Cod penal din 1969 referitoare la revocarea suspendării condiționate și executarea pedepsei aplicate în regim de detenție în cazul săvârșirii unei noi infracțiuni în cursul termenului de încercare.

În baza art. 71 alin. 5 Cod penal din 1969 suspendă executarea pedepselor accesorii pe durata suspendării condiționate a executării pedepsei principale.

2. În baza art. 386 Cod procedură penală **schimbă încadrarea juridică** a faptei reținută în sarcina inculpatului Ciureanu Ioan-Adrian, invocată din oficiu, din infracțiunea de **abuz în serviciu contra intereselor publice** prev. de art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în infracțiunea de **abuz în serviciu contra intereselor publice** prev. de art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. b teza 1 Cod procedură penală **achită** pe inculpatul **Ciureanu Ioan-Adrian**, pentru săvârșirea **complicității la infracțiunea de conflict de interese** prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 253¹ alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 4 Cod penal.

În baza art. 13² Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal), rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Ciureanu Ioan-Adrian** la **pedeapsa principală de 3 (trei) ani închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu contra intereselor publice**.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 2 Cod penal din 1969 și art. 53 pct. 2 lit. a Cod penal din 1969, interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă complementară**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică) **pe o durată de 5 ani**.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică).

În baza art. 17 lit. c Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal), rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. e Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Ciureanu Ioan-Adrian**, la **pedeapsa principală 2 (două) luni**

închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**. (vizând anexa la factura fiscală MGBYBUC012120)

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică).

În baza art. 17 lit. c Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal), rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. e Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Ciureanu Ioan-Adrian**, la **pedeapsa principală 2 (două) luni închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**. (contract de vânzare-cumpărare echipamente IT și factura fiscală nr. MGYBUC012720 din 13.01.2011)

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică).

În baza art. 17 lit. c Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal), rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. e Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Ciureanu Ioan-Adrian**, la **pedeapsa principală de 2 (două) luni închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**. (procese verbale de predare-primire a laptop-ului marca Lenovo)

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică).

În baza art. art. 6 din Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 254 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. c Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Ciureanu Ioan-Adrian**, la **pedeapsa principală de 2 (doi) ani închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de **luare de mită**.



În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 2 Cod penal din 1969 și art. 53 pct. 2 lit. a Cod penal din 1969, interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă complementară**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică) **pe o durată de 5 ani.**

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică).

În baza art. 6 Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 255 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. e Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Ciureanu Ioan-Adrian**, la **pedeapsa principală de 5 (cinci) luni închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii **dare de mită**.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică).

În baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, contopește pedepsele principale cu închisoarea aplicate prin prezenta sentință, urmând ca inculpatul să execute **pedeapsa principală cea mai grea de 3 (trei) ani închisoare.**

În baza art. 35 alin. 3 Cod penal din 1969 rap. la art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 2 vechiul Cod penal și art. 53 pct. 2 lit. a vechiul Cod penal, interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă complementară**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică) **pe o durată de 5 ani.**

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei

de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică).

În baza art. 86¹ alin. 1 și 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, dispune **suspendarea executării sub supraveghere a pedepsei** aplicate inculpatului **Ciureanu Ioan-Adrian** pe durata unui termen de încercare de 6 ani, stabilit potrivit art. 86² Cod penal din 1969.

În baza art. 86³ alin. 1 Cod penal din 1969 pe durata termenului de încercare de 6 ani, inculpatul trebuie să se supună următoarelor măsuri de supraveghere și să respecte următoarele obligații:

- a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune Iași desemnat cu supravegherea sa;
- b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea;
- c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă;
- d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență.

În baza art. 71 alin. 5 Cod penal din 1969 suspendă executarea pedepsei accesorii pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii.

În temeiul art. 359 alin. 1 Cod de procedură penală din 1968 rap. la art. 86⁴ alin. 1 Cod penal din 1969 atrage atenția inculpatului asupra revocării suspendării executării pedepsei în cazul săvârșirii din nou a unei infracțiuni sau a nerespectării măsurilor de supraveghere și a obligațiilor stabilite prin prezenta sentință, și a executării în întregime a pedepsei, care nu se contopește cu pedeapsa aplicată pentru noua infracțiune.

În baza art. 88 Cod penal din 1969 deduce din durata pedepsei închisorii aplicată inculpatului durata reținerii din data de 11.10.2011 și durata arestării preventive de la data de 18.10.2011 până la data de 26.10.2011.

3. În baza art. 386 Cod procedură penală **schimbă încadrarea juridică** a faptei reținută în sarcina inculpatei **Druguș Daniela**, invocată din oficiu, din infracțiunea de **abuz în serviciu contra intereselor publice** prev. de art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în infracțiunea de **abuz în serviciu contra intereselor publice** prev. de art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. b teza I Cod procedură penală **achită** pe inculpata **Druguș Daniela**, pentru săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu contra intereselor publice** prev. de art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969. (vizând încheierea contractului de audit IT)

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. b teza a II-a Cod procedură penală **achită** pe inculpata **Druguș Daniela** pentru săvârșirea infracțiunii de **fals intelectual** prev. de art. 17 lit. c din legea 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal.

În baza art. 13² Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal), rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpata **Druguș Daniela** la **pedeapsa principală de 3 (trei) ani închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu contra intereselor publice**. (vizând atribuirea contractului de furnizare)

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 2 Cod penal din 1969 și art. 53 pct. 2 lit. a Cod penal din 1969, interzice inculpatei, cu titlu de **pedeapsă complementară**, drepturile prevăzute de art.

64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi aleasă în autoritățile publice sau în funcții electiv public, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică) **pe o durată de 5 ani.**

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatei, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi aleasă în autoritățile publice sau în funcții electiv public, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică).

În baza art. art. 6 din Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 254 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. c Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpata **Druguș Daniela**, la **pedeapsa principală de 2 (doi) ani închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de **luare de mită**.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 2 Cod penal din 1969 și art. 53 pct. 2 lit. a Cod penal din 1969, interzice inculpatei, cu titlu de **pedeapsă complementară**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi aleasă în autoritățile publice sau în funcții electiv public, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică) **pe o durată de 5 ani.**

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatei, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi aleasă în autoritățile publice sau în funcții electiv public, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică).

În baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, contopește pedepsele principale cu închisoarea aplicate inculpatei Druguș Daniela prin prezenta sentință, urmând ca inculpata să execute **pedeapsa principală cea mai grea de 3 (trei) ani închisoare.**

În baza art. 35 alin. 3 Cod penal din 1969 rap. la art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 2 vechiul Cod penal și art. 53 pct. 2 lit. a vechiul Cod penal, interzice inculpatei, cu titlu de **pedeapsă complementară**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi aleasă în autoritățile publice sau în funcții electiv public, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul

de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică) **pe o durată de 5 ani.**

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatei, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi aleasă în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, dreptul de a ocupa funcția de membru al echipei de proiect în proiectele ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor și dreptul de a ocupa funcția de membru în comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurilor de achiziție publică).

În baza art. 86¹ alin. 1 și 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, dispune **suspendarea executării sub supraveghere a pedepsei** aplicate inculpatei **Druguș Daniela** pe durata unui termen de încercare de 5 ani, stabilit potrivit art. 86² Cod penal din 1969.

În baza art. 86³ alin. 1 Cod penal din 1969 pe durata termenului de încercare de 5 ani, inculpata trebuie să se supună următoarelor măsuri de supraveghere și să respecte următoarele obligații:

- a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune Iași desemnat cu supravegherea sa;
- b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea;
- c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă;
- d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență.

În baza art. 71 alin. 5 Cod penal din 1969 suspendă executarea pedepsei accesorii pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii.

În temeiul art. 359 alin. 1 Cod de procedură penală din 1968 rap. la art. 86⁴ alin. 1 Cod penal din 1969 atrage atenția inculpatei asupra revocării suspendării executării pedepsei în cazul săvârșirii din nou a unei infracțiuni sau a nerespectării măsurilor de supraveghere și a obligațiilor stabilite prin prezenta sentință, și a executării în întregime a pedepsei, care nu se contopește cu pedeapsa aplicată pentru noua infracțiune.

În baza art. 88 Cod penal din 1969 deduce din durata pedepsei închisorii aplicată inculpatei durata reținerii din data de 11.10.2011 și durata arestării preventive de la data de 18.10.2011 până la data de 26.10.2011.

4. În baza art. 386 Cod procedură penală **schimbă încadrarea juridică** a faptei reținută în sarcina inculpatului **Pughin Corvin-Gabriel**, invocată din oficiu, din *complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în *complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969.

În baza art. 386 Cod procedură penală **admite cererea de schimbare a încadrării juridice** a faptei reținute în sarcina inculpatului Pughin Corvin-Gabriel, invocată de acest inculpat, și dispune schimbarea încadrării juridice din infracțiunea de *fals în înscrisuri sub semnătură privată* prev. de art. 17 lit. c Legea 78/2000 rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969 (documente vizând echipamentele IT) în infracțiunea de *fals în înscrisuri sub semnătură privată* prev. de art. 17 lit. c Legea 78/2000 rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969.

În baza art. 386 Cod procedură penală **respinge cererea de schimbarea încadrării juridice** a faptelor reținute în sarcina inculpatului Pughin Corvin-Gabriel, invocată de acest inculpat, din *complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev.

de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în *complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 246 Cod penal din 1969 și art. 258 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, din infracțiunea de *fals în înscrisuri sub semnătură privată* prev. de art. 17 lit. c Legea 78/2000 rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, (documente vizând predarea-primirea laptop-ului marca Lenovo) în infracțiunea de *fals în înscrisuri sub semnătură privată* prev. de art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, din infracțiunea de *fals în înscrisuri sub semnătură privată* prev. de art. 17 lit. c Legea 78/2000 rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, (documente vizând echipamentele IT) în infracțiunea de *fals în înscrisuri sub semnătură privată* prev. de art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, din infracțiunea de *dare de mită* prev. de art. 6 Legea 78/2000 rap. la art. 255 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, în infracțiunea de *dare de mită* prev. de art. 6 Legea 78/2000 rap. la art. 255 alin. 1 Cod penal din 1969.

În baza art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 19 din Legea 682/2002, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Pughin Corvin-Gabriel**, la **pedeapsa principală de 2 (doi) ani închisoare** pentru săvârșirea *complicității la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice*. (vizând atribuirea contractului de furnizare)

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 2 Cod penal din 1969 și art. 53 pct. 2 lit. a Cod penal din 1969, interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă complementară**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat) **pe o durată de 4 ani**.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat).

În baza art. 6 din Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 255 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 19 din Legea 682/2002, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. e Cod penal din 1969, cu aplic. art. 80 alin. 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Pughin Corvin-Gabriel** la **pedeapsa principală de 3 (trei) luni închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii *dare de mită*.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat).

În baza art. 17 lit. c Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal), rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 19 din Legea 682/2002, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. e Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Pughin Corvin-Gabriel**, la **pedeapsa principală de 1 (o) lună închisoare** pentru

săvârșirea infracțiunii de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**. (proces verbale de predare-primire a laptop-ului marca Lenovo)

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat).

În baza art. 17 lit. c Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 19 din Legea 682/2002, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. e Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Pughin Corvin-Gabriel**, la **pedeapsa principală de 1 (o) lună închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**. (contract de vânzare-cumpărare echipamente IT)

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat).

În baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, contopește pedepsele principale cu închisoarea aplicate inculpatului Pughin Corvin Gabriel prin prezenta sentință, urmând ca inculpatul să execute **pedeapsa principală cea mai grea de 2 (doi) ani închisoare**.

În baza art. 35 alin. 3 Cod penal din 1969 rap. la art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 2 vechiul Cod penal și art. 53 pct. 2 lit. a vechiul Cod penal, interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă complementară**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat) **pe o durată de 4 ani**.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat).

În baza art. 86¹ alin. 1 și 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, dispune **suspendarea executării sub supraveghere a pedepsei** aplicate **Pughin Corvin-Gabriel** pe durata unui termen de încercare de 4 ani, stabilit potrivit art. 86² Cod penal din 1969.

În baza art. 86³ alin. 1 Cod penal din 1969 pe durata termenului de încercare de 4 ani, inculpatul trebuie să se supună următoarelor măsuri de supraveghere și să respecte următoarele obligații:

- a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune București desemnat cu supravegherea sa;
- e) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea;
- f) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă;
- g) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență.

În baza art. 71 alin. 5 Cod penal din 1969 suspendă executarea pedepsei accesorii pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii.

În temeiul art. 359 alin. 1 Cod de procedură penală din 1968 rap. la art. 86⁴ alin. 1 Cod penal din 1969 atrage atenția inculpatului asupra revocării suspendării executării pedepsei în cazul săvârșirii din nou a unei infracțiuni sau a nerespectării măsurilor de supraveghere și a

obligățiilor stabilite prin prezenta sentință, și a executării în întregime a pedepsei, care nu se contopește cu pedeapsa aplicată pentru noua infracțiune.

În baza art. 88 Cod penal din 1969 deduce din durata pedepsei închisorii aplicată inculpatului durata reținerii din data de 11.10.2011 și durata arestării preventive de la data de 18.10.2011 până la data de 26.10.2011.

5. În baza art. 386 Cod procedură penală *schimbă încadrarea juridică* a faptei reținută în sarcina inculpatului **Tănăsescu Laurian-Gabriel**, invocată din oficiu, din *complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în *complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. b teza I Cod procedură penală **achită** pe inculpatul **Tănăsescu Laurian-Gabriel**, pentru săvârșirea *complicității la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248 Cod penal din 1969 cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969. (vizând încheierea contractului de audit IT)

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. b teza a II-a Cod procedură penală **achită** pe inculpatul **Tănăsescu Laurian-Gabriel** pentru săvârșirea *instigării la infracțiunea de dare de mită* prev. de art. 25 Cod penal din 1969 rap. la art. 6 Legea 78/2000 și art. 255 alin. 1 Cod penal din 1969.

În baza art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Tănăsescu Laurian-Gabriel** la **pedeapsa principală de 2 (doi) închisoare** pentru săvârșirea *complicității la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice*. (vizând atribuirea contractului de furnizare)

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 65 alin. 1 și 2 Cod penal din 1969 și art. 53 pct. 2 lit. a Cod penal din 1969, interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă complementară**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat) **pe o durată de 3 ani**.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat).

În baza art. 81 Cod penal din 1969 suspendă condiționat executarea pedepsei aplicate pe un termen de încercare de 4 ani.

În baza art. 359 alin. 1 Cod procedură penală din 1968 atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 83 Cod penal din 1969 referitoare la revocarea suspendării condiționate și executarea pedepsei aplicate în regim de detenție în cazul săvârșirii unei noi infracțiuni în cursul termenului de încercare.

În baza art. 71 alin. 5 Cod penal din 1969 suspendă executarea pedepselor accesorii pe durata suspendării condiționate a executării pedepsei principale.

6. În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. b teza I Cod procedură penală **achită** pe inculpata **Astărăstoae Daniela**, pentru săvârșirea *complicității la*

infracțiunea de conflict de interese prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 253¹ alin. 1 penal din 1969, cu aplic. art. 4 Cod penal.

7. În baza art. 386 Cod procedură penală *admite cererea inculpatului Mușat Dănuț de schimbare a încadrării juridice* a faptei reținută în sarcina sa și schimbă încadrarea juridică a faptei din infracțiunea de *fals intelectual* prev. de art. 17 lit. c Legea din 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal din 1969 în infracțiunea de *fals intelectual* prev. de art. 289 alin. 1 Cod penal din 1969, și din infracțiunea de *uz de fals* prev. de art. 17 lit. c Legea din 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 291 alin. 1 Cod penal din 1969, în infracțiunea de *uz de fals* prev. de art. 291 alin. 1 Cod penal din 1969.

În baza art. 386 Cod procedură penală *respinge cererea inculpatului Mușat Dănuț de schimbare a încadrării juridice* a faptei reținută în sarcina sa din infracțiunea de *luare de mită* prev. de art. 6 din Legea 78/2000 rap. la art. 254 alin. 1 Cod penal din 1969, în infracțiunea de *primirea de foloase necuvenite* prev. de art. 256 Cod penal din 1969.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. b teza I Cod procedură penală *achită* pe inculpatul **Mușat Dănuț**, pentru săvârșirea *participației improprii la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 31 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248 Cod penal din 1969.

În baza art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 20 Cod penal din 1969 rap. la art. 18¹ alin. 1 Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal), cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. d Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Mușat Dănuț** la **pedeapsa principală de 1 (un) an închisoare** pentru săvârșirea *complicității la tentativă la infracțiunea de folosire sau prezentare de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, care are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor*.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de ofițer în cadrul proiectelor ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor).

În baza art. art. 6 din Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 254 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. c Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Mușat Dănuț** la **pedeapsa principală de 1 (un) an închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de *luare de mită*.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de ofițer în cadrul proiectelor ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor).

În baza art. 289 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. e Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Mușat Dănuț** la **pedeapsa principală de 4 (patru) luni închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de *fals intelectual*.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de ofițer în cadrul proiectelor ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor).

În baza art. 291 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. e Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Mușat Dănuț** la **pedeapsa principală de 2 (două) luni închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de **uz de fals**.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de ofițer în cadrul proiectelor ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor).

În baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, contopește pedepsele principale cu închisoarea aplicate inculpatului **Mușat Dănuț** prin prezenta sentință, urmând ca inculpatul să execute **pedeapsa principală cea mai grea de 1 (un) an închisoare**.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de ofițer în cadrul proiectelor ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor).

În baza art. 81 Cod penal din 1969 suspendă condiționat executarea pedepsei aplicate inculpatului **Mușat Dănuț** pe un termen de încercare de 3 ani.

În baza art. 359 alin. 1 Cod procedură penală din 1968 atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 83 Cod penal din 1969 referitoare la revocarea suspendării condiționate și executarea pedepsei aplicate în regim de detenție în cazul săvârșirii unei noi infracțiuni în cursul termenului de încercare.

În baza art. 71 alin. 5 Cod penal din 1969 suspendă executarea pedepselor accesorii pe durata suspendării condiționate a executării pedepsei principale.

8. În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. b teza I Cod procedură penală **achită** pe inculpatul **Pieptu Dragoș**, pentru săvârșirea **complicității la infracțiunea de conflict de interese** prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 253¹ alin. 1 penal din 1969, cu aplic. art. 4 Cod penal.

9. În baza art. 386 Cod procedură penală **admite cererea inculpatului Verner Dan Alexandru de schimbare a încadrării juridice** a faptei reținută în sarcina sa și schimbă încadrarea juridică a faptei din infracțiunea de **fals intelectual** prev. de art. 17 lit. c Legea din 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal din 1969 în infracțiunea de **fals intelectual** prev. de art. 289 alin. 1 Cod penal din 1969, și din infracțiunea de **uz de fals** prev. de art. 17 lit. c Legea din 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 291 alin. 1 Cod penal din 1969, în infracțiunea de **uz de fals** prev. de art. 291 alin. 1 Cod penal din 1969.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. b teza I Cod procedură penală **achită** pe inculpatul **Verner Dan Alexandru**, pentru săvârșirea *participației improprii la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 31 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248 Cod penal din 1969.

În baza art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 20 Cod penal din 1969 rap. la art. 18¹ alin. 1 Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal), cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. d Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Verner Dan Alexandru** la **pedeapsa principală de 1 (un) an închisoare** pentru săvârșirea *complicității la tentativă la infracțiunea de folosire sau prezentare de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, care are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor*.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de ofițer în cadrul proiectelor ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor).

În baza art. art. 6 din Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 254 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. c Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Verner Dan Alexandru** la **pedeapsa principală de 1 (un) an închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de *luare de mită*.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de ofițer în cadrul proiectelor ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor).

În baza art. 289 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. e Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Verner Dan Alexandru** la **pedeapsa principală de 4 (patru) luni închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de *fals intelectual*.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de ofițer în cadrul proiectelor ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor).

În baza art. 291 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 74 alin. 1 lit. a și art. 76 lit. e Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpatul **Verner Dan Alexandru** la **pedeapsa principală de 2 (două) luni închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de *uz de fals*.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o

funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de ofițer în cadrul proiectelor ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor).

În baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, contopește pedepsele principale cu închisoarea aplicate inculpatului **Verner Dan Alexandru** prin prezenta sentință, urmând ca inculpatul să execute **pedeapsa principală cea mai grea de 1 (un) an închisoare**.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 Cod penal din 1969 interzice inculpatului, cu titlu de **pedeapsă accesorie**, drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, lit. b și c Cod penal din 1969 (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de ofițer în cadrul proiectelor ce se derulează cu fonduri obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor).

În baza art. 81 Cod penal din 1969 suspendă condiționat executarea pedepsei aplicate inculpatului Verner Dan Alexandru pe un termen de încercare de 3 ani.

În baza art. 359 alin. 1 Cod procedură penală din 1968 atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 83 Cod penal din 1969 referitoare la revocarea suspendării condiționate și executarea pedepsei aplicate în regim de detenție în cazul săvârșirii unei noi infracțiuni în cursul termenului de încercare.

În baza art. 71 alin. 5 Cod penal din 1969 suspendă executarea pedepselor accesorii pe durata suspendării condiționate a executării pedepsei principale.

10. În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. c Cod procedură penală **achită** pe inculpata **Vătuia Raluca-Isabela**, pentru săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu contra intereselor publice** prev. de art. 13² din Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ și 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. c Cod procedură penală **achită** pe inculpata **Vătuia Raluca-Isabela** pentru săvârșirea infracțiunilor de **fals material în înscrisuri oficiale** prev. de art. 17 lit. c din Legea 78/2000 rap. la art. 288 alin. 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, și **uz de fals** prev. de art. 17 lit. c din Legea 78/2000 rap. la art. 291 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. d Cod procedură penală rap. la art. 30 Cod penal **achită** pe inculpata **Vătuia Raluca-Isabela** pentru săvârșirea infracțiunii de **fals intelectual** prev. de art. 17 lit. c din Legea 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal.

11. În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. b teza I Cod procedură penală **achită** pe inculpata **SC Congrex.Net SRL Iași**, prin mandatar cabinet de insolvență Omsia Insolvency SPRL, cu sediul în mun. Rădăuți, str. Piața Unirii, nr. 61, jud. Suceava, pentru săvârșirea infracțiunii de **luare de mită** prev. de art. 6 din Legea 78/2000 rap. la art. 254 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal.

În baza art. art. 17 lit. c din Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, cu aplic. art. 71¹ alin. 2 Cod penal din 1969, condamnă pe inculpata **SC CONGREX.NET SRL Iași** la **pedeapsa principală de 10.000 de lei amendă** pentru săvârșirea infracțiunii de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**. (contract de vânzare-cumpărare echipamente IT și factura fiscală nr. MGYBUC012720 din 13.01.2011)

12. În baza art. 386 Cod procedură penală **schimbă încadrarea juridică** a faptei reținută în sarcina inculpatei **SC EURO MANAGEMENT GRUP SRL București**, invocată

din oficiu, din *complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în *complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. c Cod procedură penală **achită** pe inculpata **SC EURO MANAGEMENT GRUP SRL București**, prin mandatar Lupașcu Radu Vasile, pentru săvârșirea *complicității la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal. (vizând atribuirea contractului de furnizare)

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. b teza I Cod procedură penală **achită** pe inculpata **SC EURO MANAGEMENT GRUP SRL București** pentru săvârșirea *complicității la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969. (vizând încheierea contractului de audit IT)

13. În baza art. 386 Cod procedură penală *schimbă încadrarea juridică* a faptei reținută în sarcina inculpatei **SC MAGUAY IMPEX SRL București**, invocată din oficiu, din *complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în *complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969.

În baza art. 386 Cod procedură penală *admite cererea de schimbare a încadrării juridice* a faptei reținute în sarcina inculpatei **SC MAGUAY IMPEX SRL București**, invocată de această inculpată, și dispune schimbarea încadrării juridice din infracțiunea de *fals în înscrisuri sub semnătură privată* prev. de art. 17 lit. c Legea 78/2000 rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, (documente vizând echipamentele IT) în infracțiunea de *fals în înscrisuri sub semnătură privată* prev. de art. 17 lit. c Legea 78/2000 rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969.

În baza art. 386 Cod procedură penală *respinge cererea de schimbarea încadrării juridice* a faptelor reținute în sarcina inculpata **SC MAGUAY IMPEX SRL București**, invocată de această inculpată, din *complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în *complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 rap. la art. 246 Cod penal din 1969 și art. 258 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, din infracțiunea de *fals în înscrisuri sub semnătură privată* prev. de art. 17 lit. c Legea 78/2000 rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, (documente vizând predarea-primirea laptop-ului marca Lenovo) în infracțiunea de *fals în înscrisuri sub semnătură privată* prev. de art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, și din infracțiunea de *fals în înscrisuri sub semnătură privată* prev. de art. 17 lit. c Legea 78/2000 rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, (documente vizând echipamentele IT) în infracțiunea de *fals în înscrisuri sub semnătură privată* prev. de art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969.

În baza art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 71¹ alin. 2 Cod penal



din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpata **SC MAGUAY IMPEX SRL București**, la **pedeapsa principală de 200.000 de lei amendă** pentru săvârșirea **complicității la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice**.

În baza art. 12 alin. 1 din Legea 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal rap. la art. 71 ind. 6 rap. la art. 53¹ alin. 3 lit. d și art. 53² alin. 2 Cod penal din 1969 interzice inculpatei **SC MAGUAY IMPEX SRL București** cu titlu de pedeapsă complementară **dreptul de a participa la procedurile de achiziții publice pe o durată de 3 ani**.

În baza art. 6 din Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 255 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 71¹ alin. 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpata **SC MAGUAY IMPEX SRL București** la **pedeapsa principală de 30.000 de lei amendă** pentru săvârșirea infracțiunii de **dare de mită**.

În baza art. 17 lit. c Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal), rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 71¹ alin. 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpata **SC MAGUAY IMPEX SRL București** la **pedeapsa principală de 10.000 de lei amendă** pentru săvârșirea infracțiunii de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**. (procese verbale de predare-primire a laptop-ului Lenovo)

În baza art. 17 lit. c Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 71¹ alin. 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, condamnă pe inculpata **SC MAGUAY IMPEX SRL București** la **pedeapsa principală de 10.000 de lei amendă** pentru săvârșirea infracțiunii de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**. (contract de vânzare-cumpărare echipamente IT)

În baza art. 33 lit. a rap. la art. 40¹ alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, contopește pedepsele principale aplicate inculpatei **SC MAGUAY IMPEX SRL București** prin prezenta sentință, urmând ca inculpata să execute **pedeapsa principală cea mai grea de 200.000 de lei**.

În baza art. 40¹ alin. 3 Cod penal din 1969 rap. la art. 35 Cod penal din 1969 interzice inculpatei **SC MAGUAY IMPEX SRL București** cu titlu de pedeapsă complementară **dreptul de a participa la procedurile de achiziții publice pe o durată de 3 ani**.

Actiunile civile

În baza art. 397 alin. 1 rap. la art. 25 alin. 6 Cod procedură penală **lasă nesoluționată acțiunea civilă formulată de Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene** în calitate de succesor în drepturi al Ministerului Fondurilor Europene.

În baza art. 397 alin. 1 rap. la art. 25 alin. 5 Cod procedură penală **lasă nesoluționată acțiunea civilă formulată de Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale**.

Ia act că persoana vătămată Universitatea de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa” Iași nu s-a constituit parte civilă în cauză.

Măsură asigurătorie și restituiri

I. În baza art. 397 alin. 5 Cod procedură penală **menține următoarele măsuri asigurătorie** luate asupra bunurilor și veniturilor inculpaților dispuse prin Ordonanțele procurorului DNA – Serviciul Teritorial Iași din 10.10.2011 și 27.10.2011 în vederea acoperirii prejudiciului cu care s-a constituit parte civilă Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, fiecare măsură asigurătorie fiind menținută **până la concurența sumei de 4.758.774 lei**, astfel:

1. a) măsura sechestrului asigurător asupra următorului bun aparținând inculpatului **Ciureanu Ioan Adrian** așa cum a fost individualizat în procesul verbal de aplicare a sechestrului din data de 11.10.2011:

- cota de 1/3 din apartamentul situat în Iași, strada Oastei, în suprafață utilă de 104,61 mp;

b) măsura popririi asupra sumelor de bani (neprecizate) aflate în contul deținut de inculpatul Ciureanu Ioan Adrian la ALPHA BANK SA;

c) măsura popririi veniturilor salariale obținute de inculpatul Ciureanu Ioan Adrian de la Universitatea de Medicină și Farmacie “Gr. T. Popa” Iași.

2. a) măsura sechestrului asigurător asupra următoarelor bunuri aparținând inculpatei **Druguș Daniela**, așa cum au fost individualizate în procesul verbal de aplicare a sechestrului din data de 11.10.2011:

- casa situată în Iași, în suprafață utilă de 128,31 mp;

- terenul (categoria curți, construcții- n.n.) situat în Iași, în suprafață de 232,00 mp;

- casa situată în Iași, în suprafață utilă de 237,75 mp;

- imobilul (subsol) situat în Iași, în suprafață utilă de 33,74 mp;

- terenurile în suprafață de 245,50 mp (categoria de folosință curți, construcții-n.n.) și 271,70 mp (categoria arabil-n.n.) situate în Iași

b) măsura popririi sumelor de bani deținute de inculpata Druguș Daniela în următoarele conturi bancare:

- suma de 184,59 lei aflată în contul deținut la ING Bank SA;

- sumele de 113,34 Euro și 123,26 lei aflate în conturile deținute la BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ SA;

c) măsura popririi veniturilor salariale obținute de inculpata Druguș Daniela de la Universitatea de Medicină și Farmacie “Gr. T. Popa” Iași și Fundația “Gr. T. Popa” Iași.

3. a) măsura sechestrului asigurător asupra următorului bun aparținând inculpatului **Pughin Corvin Gabriel**, așa cum a fost individualizat în procesul verbal de aplicare a sechestrului din data de 11.10.2011:

- terenul intravilan în suprafață de 3000 mp (cota de 3/5 din suprafața totală de 5000 mp), situat în municipiului București.

b) măsura popririi sumelor de bani deținute de inculpatul Pughin Corvin Gabriel în următoarele conturi bancare:

- suma de 2.403,69 lei aflată în contul deținut la Banca Românească SA;

- sumele de 92,83 Euro și 27,40 lei aflate în conturile deținute la BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ;

4. a) măsura sechestrului asigurător asupra următoarelor bunuri aparținând inculpatului **Tănăsescu Laurian Gabriel**, așa cum au fost individualizate în procesul verbal de aplicare a sechestrului din data de 11.10.2011:

- terenul intravilan în suprafață de 719,38 mp (conform actului de dare în plată numărul 689 din 25.07.2007- n.n.) alcătuit din suprafața de 578,08 mp și teren intravilan cu destinație drum acces în suprafață de 141,30 mp

- cota de 1/2 din imobilul alcătuit din parter, etaj și mansardă în suprafață de 270 mp și compusă din 6 camere și dependințe – edificat conform autorizației de construcție numărul 7/10.01.2008 și finalizată prin procesul verbal de recepție finală numărul 8/24.02.2009 – n.n. situat în localitatea Mogoșoaia, judl. Ilfov

b) măsura popririi sumelor de bani deținute de inculpatul Tănăsescu Laurian în următoarele conturi bancare:

- sumele de 104,01 lei, 12,39 Euro, 1.894,86 Euro și 2,76 CHF aflate în conturile deținute la VOLKSBANK Romania SA;

5. măsura sechestrului asigurător asupra următorului bun aparținând inculpatei **SC Maguay Impex SRL** așa cum a fost individualizat în procesul verbal de aplicare a sechestrului din data de 18.10.2011:

-imobilul identificat în baza adresei numărul 128108/05.10.2011 a Primăriei sectorului 2 București și respectiv a adresei numărul 55589/05.10.2011 a Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară București – Sector 2, situat în municipiul București, strada Bratului numărul 23, sector 2, cu următoarea descriere conform cărții funciare: construcție formată din subsol, hol, spațiu sever, ALA, centrală termică, depozit, casa scării în suprafață de 337,27 mp, parter – recepție relații clienți, grup sanitar, recepție expediții, atelier întreținere, casa scării în suprafață de 382,43 mp, etajul 1 în suprafață totală de 375,54 mp, etajul 2 în suprafață de 361,40 mp, etajul 3 în suprafață totală de 269,21 mp + terenul aferent construcției în suprafață de 1053 mp.

II. În baza art. 397 alin. 5 Cod procedură penală *menține următoarele măsuri asigurătorii* luate asupra bunurilor inculpaților în vederea acoperirii prejudiciului cu care s-a constituit parte civilă **Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale** (852 de lei) și în vederea confiscării sumei de câte 1.000 de lei obținută din săvârșirea infracțiunii de luare de mită:

1. a) măsura popririi sumelor de bani (neprecizate) deținute de inculpatul **Mușat Dănuț** în contul de card și în contul deținute la BANC POST SA;

b) măsura popririi veniturilor salariale obținute de inculpatul Mușat Dănuț de la Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale.

2. a) măsura popririi sumelor de bani deținute de inculpatul **Verner Dan Alexandru** în următoarele conturi bancare:

- sumele (neprecizate) aflate în contul deținut la RAIFFEISEN BANK SA;
- sumele de 6,84 lei, 1,07 USD și 2,66 EUR aflate în conturile deținute la BANCA TRANSILVANIA SA;

- sumele (neprecizate) aflate în contul deținut la ALPHA BANK SA;

- sumele (neprecizate) aflate în contul deținut la BANC POST SA;

- suma de 8,89 RON aflată în contul deținut la OTPBANK SA.

b) măsura popririi veniturilor salariale obținute de inculpatul Verner Dan Alexandru de la Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale.

III. Menține măsura asigurătoare a sechestrului instituit în vederea confiscării prin Ordonanța procurorului DNA – Serviciul Teritorial Iași din 10.10.2011, asupra următoarelor bunuri:

- laptop-ul marca "Lenovo ThinkPad 700 WS" în valoare de 10.248 RON, așa cum a fost individualizat prin procesul verbal de instituire a sechestrului asigurător din 20.10.2011 și aflat la Camera Corpuri Delicte a Tribunalului Suceava – Anexa G conform adresei nr. 1132/45/2011* din 03.03.2014 (fila 2 vol. I dosar Tribunal) ;

- următoarele echipamente IT în valoare totală de 83.716,72 lei (parte a echipamentelor IT în valoare totală de 93.518 de lei) ridicate de la inculpata SC"CONGREX.NET"SRL Iași și care au făcut obiectul luării/dării de mită, așa cum au fost individualizate prin procesele verbale de instituire a sechestrului asigurător din 24.10.2011 și 09.11.2011 și aflate la Camera Corpuri Delicte a Tribunalului Suceava – Anexele C, D, E și F conform adresei nr. 1132/45/2011* din 03.03.2014 (fila 2 vol. I dosar Tribunal):

- 2 (două) tastaturi model KU – 0325;

- 5 (cinci) laptop-uri marca "Expertbook";

- 2 (două) servere product code SC5650UP;

- 2 (două) cabluri de alimentare;

- 1(un) aparat FOTRIGATE 60B serial number FGT 60B3908610681 cu AC adaptor;

- 1(un) aparat 3CR17661-91 3 COM SUPERSTACK SWICH 24 porturi;

- 3 (trei) buc. PATCH PANEL MODULAR 24 porturi;

- Calculator (server) OfP – EX OFFICEPOWER – EX;

- 1(un) mose;

- 1(un) laptop (calculator portabil) marca „Expert Book” EXP 5AT.02.
- RAK7000460 TE 24 (lăsat în custodia SC CONGREX.NET SRL Iași cu obligația de a nu-l înstrăina, ca urmare a dimensiunilor mari ce presupun dificultăți de transport și depozitare).

IV. Ridică măsurile asigurătorii luate asupra bunurilor și veniturilor următorilor inculpați, dispuse prin Ordonanțele procurorului DNA – Serviciul Teritorial Iași din 10.10.2011 și 27.10.2011, la data rămânerii definitive a hotărârii:

1. Astărăstoae Vasile

a) cu privire la următoarele bunurile indisponibilizate în baza procesului verbal din data de 21.10.2011:

- cota de ½ din apartamentul situat în Iași, în suprafață utilă de 65,66 mp;
- cota de ½ din casa (formată din 4 camere, balcon și dependințe- n.n.) situată în Iași, în suprafață utilă de 98,18 mp
- cota de ½ din imobilul (subsol) situat în Iași, în suprafață utilă de 8,99 mp;
- cota de ½ din anexa gospodărească situată în Iași, în suprafață utilă de 11,93 mp;
- cota de ½ din terenul (categoria de folosință curți, construcții- n.n.) situat în Iași, în suprafață de 166,25 mp.

b) cu privire la poprirea sumelor de bani deținute în următoarele conturi bancare:

- suma de 39.269,55 lei aflată în contul deținut la ING Bank SA;
- suma de 15,29 Euro aflată în contul deținut la UNICREDIT ȚIRIAC BANK;

c) cu privire la poprirea veniturilor salariale obținute de inculpat de la următoarele instituții: Universitatea “Al. I. Cuza” Iași, Institutul de Medicină Legală Iași, Colegiul Medicilor din România, Colegiul Medicilor din Iași, Universitatea de Medicină și Farmacie “Gr. T. Popa” Iași.

2. SC Euromanagement Grup SRL București

a) cu privire la poprirea sumelor de bani deținute în următoarele conturi bancare:

- suma de 13.709,13 lei aflată în contul deținut la VOLKSBANK Romania SA.

3. Vătușu Raluca

a) cu privire la poprirea sumelor de bani deținute în următoarele conturi bancare:

- suma de 4.452,89 lei aflată în contul deținut la BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ

SA;

- suma de 2.205,29 lei aflată în contul deținut la CEC SA;
- sumele (neprecizate) aflate în contul deținut la BANC POST SA;

b) cu privire la măsura popririi veniturilor salariale obținute de inculpată de la Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale.

Măsuri de siguranță

În baza art. 19 Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) și art. 254 alin. 3 Cod penal din 1969 **confiscă de la inculpatul Ciureanu Ioan Adrian** următoarele bunuri ce au făcut obiectul luării de mită:

- laptop-ul marca “Lenovo ThinkPad 700 WS” în valoare de 10.248 lei, așa cum a fost individualizat în procesul verbal de instituire a sechestrului asigurător din 20.10.2011, și aflat la Camera Corpuri Delicte a Tribunalului Suceava – Anexa G conform adresei nr. 1132/45/2011* din 03.03.2014 (fila 2 vol. I dosar Tribunal);

- următoarele echipamente IT în valoare totală de 83.716,72 lei (parte a echipamentelor IT în valoare totală de 93.518 de lei) ridicate de la inculpata SC CONGREX.NET SRL Iași și care au făcut obiectul luării/dării de mită, așa cum au fost individualizate prin procesele verbale de instituire a sechestrului asigurător din 24.10.2011 și 09.11.2011, și aflate la Camera Corpuri Delicte a Tribunalului Suceava – Anexele C, D, E și F conform adresei nr. 1132/45/2011* din 03.03.2014 (fila 2 vol. I dosar Tribunal):

- 2 (două) tastaturi model KU – 0325;

- 5 (cinci) laptop-uri marca "Expertbook";
- 2 (două) servere product code SC5650UP;
- 2 (două) cabluri de alimentare;
- 1(un) aparat FOTRIGATE 60B serial number FGT 60B3908610681 cu AC adaptor;
- 1(un) aparat 3CR17661-91 3 COM SUPERSTACK SWICH 24 porturi;
- 3 (trei) buc. PATCH PANEL MODULAR 24 porturi;
- Calculator (server) OfP – EX OFFICEPOWER – EX;
- 1(un) mose;
- 1(un) laptop (calculator portabil) marca „Expert Book” EXP 5AT.02.
- RAK7000460 TE 24 (lăsat în custodia SC CONGREX.NET SRL Iași cu obligația de a nu-l înstrăina, ca urmare a dimensiunilor mari ce presupun dificultăți de transport și depozitare);
- suma de 9.802 lei reprezentând contravaloarea echipamentelor IT primite cu titlu de mită ce nu au putut fi găsite.

În baza art. 19 Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii 187/2012 de punere în aplicare a Legii privind noul Cod penal) și art. 254 alin. 3 Cod penal din 1969 **confiscă de la inculpații Mușat Dănuț și Verner Dan Alexandru** suma de câte 1.000 de lei ce a făcut obiectul luării de mită.

În baza art. 118 lit. e Cod penal din 1969 respinge, ca neîntemeiată, cererea procurorului de confiscare, în părți egale, de la inculpații Astărăstoae Vasile, Druguș Daniela, Ciureanu Ioan Adrian, Pughin Corvin Gabriel, Tănăsescu Laurian, SC Maguay Impex SRL și SC Euromanagement Grup SRL București a sumei de 1.367.707,98 lei, și de confiscare, în părți egale, de la inculpații Astărăstoae Vasile, Druguș Daniela, Tănăsescu Laurian și SC Euromanagement Grup SRL București a sumei de 37.200 de lei, cu care persoana vătămată Universitatea de Medicină și Farmacie "Gr. T. Popa" Iași nu a dorit să se constituie parte civilă.

Anulare înscrisuri

În baza art. 404 alin. 4 lit. i rap. la art. 25 alin. 3 Cod procedură penală anulează următoarele înscrisuri falsificate:

- "Anexa 9- Grila de evaluare tehnico-economică a proiectului „Platforma de e-learning pentru studenți, masteranzi, doctoranzi și rezidenți la Universitatea de Medicină și Farmacie - Gr. T. Popa Iași" întocmită la data de 01.07.2009 de evaluatorul Gramatovici Radu Valer (filele 31-34 vol. 33 dup);
- „Anexa 22 - Model pentru calculul aritmetic al punctajului" întocmit de inculpata Raluca Vătuui și martorul Gabriel Bobotele la data de 08.07.2009 (fila 24 vol. 33 dup);
- anularea parțială a raportului de progres numărul 5 (final) din 16.12.2010 întocmit de managerul de proiect Astărăstoae Vasile și depus la M.C.S.I. – O.I.P.S.I. cu privire la mențiunile vizând „valoarea indicatorului obținută până în prezent" pentru fiecare din cei 5 indicatori menționați la fila 7 din raport (filele 256-265 vol. 34 dup, filele 179-188 vol. 47 dup, filele 2 – 9 vol. 45 dup);
- anularea parțială a cererii de rambursare numărul 4 din 16.12.2010 întocmită de directorul de proiect Astărăstoae Vasile și depusă la M.C.S.I. – O.I.P.S.I., cu privire la mențiunile de la pct. 8 lit. H (fila 15 a cererii) referitoare la faptul că „suma solicitată este în conformitate cu prevederile contractului de finanțare și a contractelor de achiziție publică" (filele 1-18 vol. 34 dup, filele 66-79 vol. 47 dup)
- factura fiscală seria MGBYBUC 012120 din data de 01.11.2010 emisă de SC MAGUAY IMPEX SRL București în favoarea UMF Iași (fila 166 vol. 48 dup) și anexa la factura fiscală seria MGBYBUC 012120 din data de 01.11.2010 (fila 167 vol. 48 dup) prin care se atestă în fals prestarea serviciilor de instruire/școlarizare;

- contractul cadru de furnizare produse IT nr. M1004570/15.04.2010 încheiat între inculpații Pughin Corvin Gabriel, în calitate de administrator al furnizorului SC MAGUAY IMPEX SRL București, și inculpatul Ciureanu Ioan Adrian, în calitate de administrator al beneficiarului SC CONGREX.NET SRL IAȘI (filele 63-65 vol. 21 dup);

- factura fiscală nr. MGYBUC012720 din 13.01.2011 emisă de SC MAGUAY IMPEX SRL București vizând contravaloarea echipamentelor IT în valoare de 93.518 lei livrate către SC CONGREX.NET SRL Iași (filele 37-38 vol. 21 dup);

- procesul verbal de predare primire a laptop-ului marca „Lenovo ThinkPAD 700WS” înregistrat în evidențele SC MAGUAY IMPEX SRL București sub nr. 28/14.01.2010, semnat de inculpații Ciureanu Ioan Adrian, în calitate de reprezentant al beneficiarului UMF Iași, și Pughin Corvin Gabriel, în calitate de administrator al furnizorului SC MAGUAY IMPEX SRL București (fila 283 vol. 6 dup);

- procesul verbal de predare primire a laptop-ului marca „Lenovo ThinkPAD 700WS” înregistrat în evidențele UMF Iași sub nr.1047/21.01.2010, semnat de inculpații Pughin Corvin Gabriel, în calitate de administrator al SC MAGUAY IMPEX SRL București, și inculpatul Ciureanu Ioan Adrian, în calitate de director al Centrului de Comunicații din cadrul UMF Iași (fila 284 vol. 6 dup);

- anularea parțială a raportului de control privind contractul de finanțare numărul 134/323/17.09.2009, întocmit la data de 26.01.2011 de inculpații Mușat Dănuț și Verner Dan Alexandru, ce a fost depus și înregistrat la M.C.S.I. – O.I.P.S.I. la data de 10.02.2011 sub numărul 1133, cu privire la mențiunea nereală de la pct. 26 din raport „proiectul se află în stadiul declarat în raportul de progres din punct de vedere tehnic și financiar” (filele 4-9 vol. 49 dup);

- factura fiscală seria SY nr. 3429 din 19.01.2011 emisă de SC SYMBOL TRADE SRL Iași privind serviciile de cazare oferite inculpatului Verner Dan Alexandru (fila 83 vol. 41 dup);

- factura fiscală seria SY nr. 3430 din 19.01.2011 emisă de SC SYMBOL TRADE SRL Iași privind serviciile de cazare oferite inculpatului Mușat Dănuț (fila 162 vol. 41 dup);

- ordinul de deplasare nr. 1/05.01.2011 întocmit de inculpatul Verner Dan Alexandru (fila 153 vol. 41 dup) și ordinul de deplasare nr. 2/05.01.2011 întocmit de inculpatul Mușat Dănuț (fila 156 vol. 41 dup).

Cheltuieli judiciare

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă pe inculpatul Astărăstoae Vasile să plătească statului suma de 4.500 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate în procesul penal, din care suma de 2.499 de lei reprezintă cheltuieli din cursul urmăririi penale.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă pe inculpatul Ciureanu Ioan Adrian să plătească statului suma de 12.584 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate în procesul penal, din care suma de 3.719,13 de lei reprezintă cheltuieli din cursul urmăririi penale.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă pe inculpata Druguș Daniela să plătească statului suma de 5.720 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate în procesul penal, din care suma de 3.719,13 de lei reprezintă cheltuieli din cursul urmăririi penale.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă pe inculpatul Pughin Corvin Gabriel să plătească statului suma de 7.724 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate în procesul penal, din care suma de 3.719,13 de lei reprezintă cheltuieli din cursul urmăririi penale.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă pe inculpatul Tănăsescu Laurian Gabriel să plătească statului suma de 6.504 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate în procesul penal, din care suma de 2.499,13 de lei reprezintă cheltuieli din cursul urmăririi penale.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă pe inculpatul Verner Dan Alexandru să plătească statului suma de 4.500 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate în procesul penal, din care suma de 2.499,13 de lei reprezintă cheltuieli din cursul urmăririi penale.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă pe inculpatul Mușat Dănuț să plătească statului suma de 9.310 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate în procesul penal, din care suma de 2.499,13 de lei reprezintă cheltuieli din cursul urmăririi penale.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă pe inculpata SC Maguay Impex SRL să plătească statului suma de 6.505 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate în procesul penal, din care suma de 2.499,13 de lei reprezintă cheltuieli din cursul urmăririi penale.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă pe inculpata SC Congrex.Net SRL Iași să plătească statului suma de 9.958 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate în procesul penal, din care suma de 2.499,13 de lei reprezintă cheltuieli din cursul urmăririi penale.

În baza art. 275 alin. 3 Cod procedură penală cheltuielile judiciare avansate de stat în cursul urmăririi penale și în cursul judecății vizându-i pe inculpații Astărăstoae Daniela, Pieptu Dragoș, Vătuiu Raluca și SC Euromanagement Grup SRL București rămân în sarcina statului.

În baza 275 alin. 6 Cod procedură penală suma de 400 de lei reprezentând onorariu apărător oficiu Catargiu Adrian, pentru inculpatul Mușat Dănuț, conform delegației nr. 53/09.01.2015, suma de 400 de lei reprezentând onorariu apărător oficiu Negru Doina, pentru inculpatul Verner Dan Alexandru, conform delegației nr. 672/24.02.2015, suma de 400 de lei reprezentând onorariu apărător oficiu Nicoară Marius, pentru inculpatul Tănăsescu Laurian Gabriel, conform delegației nr. 673/24.02.2015, suma de 400 de lei reprezentând onorariu apărător oficiu Manea Sorin, pentru inculpata SC Maguay Impex SRL, conform delegației nr. 668/24.02.2015, suma de 400 de lei reprezentând onorariu apărător oficiu Iftimi Mihai, pentru inculpata Astărăstoae Daniela, conform delegației nr. 664/24.02.2015, suma de 400 de lei reprezentând onorariu apărător oficiu Mandache Ștefan, pentru inculpata Druguș Daniela, conform delegației nr. 667/24.02.2015, suma de 400 de lei reprezentând onorariu apărător oficiu Nicolau Raluca, pentru inculpatul Pughin Corvin Gabriel, conform delegației nr. 674/24.02.2015, suma de 400 de lei reprezentând onorariu apărător oficiu Dacălu Mirabela, pentru inculpatul Pieptu Dragoș, conform delegației nr. 675/24.02.2015, suma de 400 de lei reprezentând onorariu apărător oficiu Ivanovici Florin, pentru inculpatul Ciureanu Ioan Adrian, conform delegației nr. 666/24.02.2015, suma de 400 de lei reprezentând onorariu apărător oficiu Maxim Flavius, pentru inculpata SC Congrex.Net SRL Iași, conform delegației nr. 670/24.02.2015, suma de 400 de lei reprezentând onorariu apărător oficiu Halici Dana, pentru inculpata SC Euromanagement Grup SRL București, conform delegației nr. 669/24.02.2015, și suma de 400 de lei reprezentând onorariu apărător oficiu Nedelcu Cristinel, pentru inculpata Vătuiu Raluca, conform delegației nr. 671/24.02.2015, rămân în sarcina statului și se vor avansa din fondurile speciale ale Ministerului Justiției în fondurile Baroului Suceava.

În baza art. 276 alin. 6 Cod procedură penală respinge, ca neîntemeiată, cererea inculpatului Verner Dan Alexandru de restituire a cheltuielilor judiciare în cuantum de 27.396 lei avansate de inculpat.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 28.07.2017.

PREȘEDINTE



www.LUMEAJUSTITIEI.ro