

Solutia pe scurt:

1. În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. a) C.proc.pen., **achită pe inculpatul CIUPERCĂ VASILE SILVIAN** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **folosire a influenței și autorității conferite de funcția de conducere într-un partid politic, în scopul obținerii pentru altul a un folos necuvenit**, prev. de art.13 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu efectuarea controlului de către Corpul de Control al Ministrului Sănătății la Spitalul Județean de Urgență Slobozia). În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul CIUPERCĂ VASILE SILVIAN** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **instigare la abuz în serviciu asimilat infracțiunii de corupție**, prev. de art. 47 C.pen. rap. la art. 297 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art.132 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu efectuarea controlului de către Corpul de Control al Ministrului Sănătății la Spitalul Județean de Urgență Slobozia). În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul CIUPERCĂ VASILE SILVIAN** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **instigare la fals intelectual**, prev. de art. 47 C.pen. rap. la art. 321 C.pen. (în legătură cu efectuarea controlului de către Corpul de Control al Ministrului Sănătății la Spitalul Județean de Urgență Slobozia). În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul CIUPERCĂ VASILE SILVIAN** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **instigare la abuz în serviciu asimilat infracțiunii de corupție**, prev. de art.47 C.pen. rap. la art. 297 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art.132 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu intervențiile la nivelul A.D.R. SUD MUNTENIA, pentru susținerea proiectelor cu finanțare europeană). În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul CIUPERCĂ VASILE SILVIAN** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **complicitate la folosirea și prezentarea, cu rea-credință documente, declarații false, inexacte sau incomplete, obținându-se pe nedrept fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de acesta sau în numele ei**, prev. de art. 48 C.pen. rap la art. 181 alin. 1 din Legea nr. 78/2000 (în legătură cu folosirea și prezentarea de către inculpata Trandafir Elena-Corina, cu rea-credință, de documente, declarații false, inexacte sau incomplete, obținându-se pe nedrept fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de acesta sau în numele ei). În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul CIUPERCĂ VASILE SILVIAN** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **abuz în serviciu asimilat infracțiunii de corupție**, prev. de art. 297 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art.132 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu licitația publică organizată de Consiliul Județean Ialomița, privind atribuirea contractului de concesiune). În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. a) C.proc.pen., **achită pe inculpatul CIUPERCĂ VASILE SILVIAN** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **folosire a influenței și autorității conferite de funcția de conducere într-un partid politic, în scopul obținerii pentru altul a un folos necuvenit**, prev. de art.13 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu încheierea de către SC CONSULT INVEST SRL a contractelor de consultanță, de prestări servicii cu Primăriile comunale de pe raza jud. Ialomița). În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul CIUPERCĂ VASILE SILVIAN** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **luare de mită**, prev. de art. 289 alin. 1

C.pen. rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu încheierea contractului de sponsorizare a Muzeului Județean Ialomița). În baza art. 404 alin. 4 lit. a) C.pr.pen. rap. la art. 72 C.pen. constată că, în cauză, **inculpatul a fost reținut de la data de 10.02.2015 până la data de 11.02.2015 și arestat preventiv de la data de 12.02.2015 până la data de 16.04.2015.**

2. În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul IONESCU MIHAI IONUȚ** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **abuz în serviciu asimilat infracțiunii de corupție**, prev. de art. 297 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art.132 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu efectuarea controlului de către Corpul de Control al Ministrului Sănătății la Spitalul Județean de Urgență Slobozia). În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul IONESCU MIHAI IONUȚ** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **fals intelectual**, prev. de art. 321 C.pen. (în legătură cu efectuarea controlului de către Corpul de Control al Ministrului Sănătății la Spitalul Județean de Urgență Slobozia). În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul IONESCU MIHAI IONUȚ** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **neîndeplinirea cu rea-credință a obligației de a înștiința organul de urmărire penală sau organul de constatare a săvârșirii infracțiunilor, abilitat de lege, cu privire la orice date din care rezultă indicii că s-a efectuat o operațiune sau un act ilicit ce poate atrage răspunderea penală** potrivit legii nr.78/2000, prev. de art.25 alin. 4 cu referire la art.23 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu efectuarea controlului de către Corpul de Control al Ministrului Sănătății la Spitalul Județean de Urgență Slobozia).

3. În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul VÂLCAN CEZAR GHEORGHE** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **abuz în serviciu asimilat infracțiunii de corupție**, prev. de art. 297 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art.132 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu licitația publică organizată de Consiliul Județean Ialomița, privind atribuirea contractului de concesiune). În baza art. 404 alin. 4 lit. a) C.pr.pen. rap. la art. 72 C.pen. constată că, în cauză, **inculpatul a fost reținut de la data de 10.02.2015 până la data de 11.02.2015 și arestat preventiv de la data de 12.02.2015 până la data de 16.04.2015.**

4. În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpata NEACSU MARINELA** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **abuz în serviciu asimilat infracțiunii de corupție**, prev. de art. 297 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art.132 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu licitația publică organizată de Consiliul Județean Ialomița, privind atribuirea contractului de concesiune).

5. În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpata DINU MARIA** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **abuz în serviciu asimilat infracțiunii de corupție**, prev. de art. 297 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art.132 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu licitația publică organizată de Consiliul Județean Ialomița, privind atribuirea contractului de concesiune).

6. În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul RÂUREANU NICOLAE CRISTIAN** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **complicitate la abuz în serviciu asimilat infracțiunii de corupție**, prev. de art.48 C.pen. rap. la art. 297 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art.132 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu licitația publică organizată de Consiliul Județean Ialomița, privind atribuirea contractului de concesiune).

7. În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul CONSTANTINESCU MARIUS-DRAGOS** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **instigare la abuz în serviciu asimilat infracțiunii de corupție**, prev. de art.47 C.pen. rap. la art. 297 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art.132 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu licitația publică organizată de Consiliul Județean Ialomița, privind atribuirea contractului de concesiune).

8. În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul SCRIPCĂ DRAGOMIR** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **abuz în serviciu asimilat infracțiunii de corupție**, prev. de art. 297 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art.132 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu intervențiile la nivelul A.D.R. SUD MUNTENIA, pentru susținerea proiectelor cu finanțare europeană).

9. În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpata VISAN MARIANA** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **abuz în serviciu asimilat infracțiunii de corupție**, prev. de art. 297 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art.132 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu intervențiile la nivelul A.D.R. SUD MUNTENIA, pentru susținerea proiectelor cu finanțare europeană).

10. În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul MUSAT LIVIU GABRIEL** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **abuz în serviciu asimilat infracțiunii de corupție**, prev. de art. 297 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art.132 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu intervențiile la nivelul A.D.R. SUD MUNTENIA, pentru susținerea proiectelor cu finanțare europeană).

11. În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpata TRANDAFIR ELENA CORINA** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **abuz în serviciu asimilat infracțiunii de instigare la abuz în serviciu asimilat infracțiunii de corupție**, prev. de art.47 C.pen. rap. la art. 297 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art.132 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu intervențiile la nivelul A.D.R. SUD MUNTENIA, pentru susținerea proiectelor cu finanțare europeană). În baza art. 386 alin. 1 C.pr.pen., schimbă încadrarea juridică a faptei de fals în înscrisuri sub semnătură privată (în legătură cu martorii Ursache Marius și Dumitru Daniela Mariana (fostă Buga)) reținute prin rechizitoriu în sarcina inculpatei TRANDAFIR ELENA CORINA din infracțiunea prev. de art. 47 C.pen. rap. la art. 322 alin. 1 C.pen. cu aplic. art.5 C.pen. în infracțiunea prev. de art. 25 C.pen. 1969 rap. la art. 290 alin. 1 C.pen. 1969 cu

aplic. art.5 C.pen. În baza art. 25 C.pen. 1969 rap. la art. 290 alin. 1 C.pen. 1969 cu aplic. art.5 C.pen. **condamnă pe inculpata TRANDAFIR ELENA CORINA la pedeapsa de 3 (trei) luni închisoare** pentru săvârșirea infracțiunii de instigare la fals în înscrisuri sub semnătură privată (în legătură cu martorii Ursache Marius și Dumitru Daniela Mariana (fostă Buga)). În baza art. 47 C.pen. rap la art. 322 alin 1 C.pen. **condamnă pe inculpata TRANDAFIR ELENA CORINA la pedeapsa de 9 (nouă) luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de instigare la fals în înscrisuri sub semnătură privată** (în legătură cu inculpații Anghel Cornel și Golovei Eugeniu). În baza art. 181 alin. 1 din Legea nr. 78/2000 **condamnă pe inculpata TRANDAFIR ELENA CORINA la pedeapsa de 2 (doi) ani și 8 (opt) luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de folosirea și prezentarea, cu rea-credință documente, declarații false, inexacte sau incomplete, obținându-se pe nedrept fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de acesta sau în numele ei.** În baza art. 67 alin. 2 C.pen. interzice inculpatei ca pedeapsă complementară exercitarea drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și k) C.pen., respectiv a drepturilor de a fi aleasă în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii – consultant/administrator societate comercială/orice altă calitate care implică accesarea de finanțări obținute sau garantate din fonduri publice europene sau din bugetul public și de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public, pe o perioadă de 4 ani, de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, conform art. 68 alin. 1 lit. b) C.pen. În baza art. 65 alin. 1 C.pen., interzice inculpatei ca pedeapsă accesorie exercitarea drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și k) C.pen., respectiv a drepturilor de a fi aleasă în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii – consultant/administrator societate comercială/orice altă calitate care implică accesarea de finanțări obținute sau garantate din fonduri publice europene sau din bugetul public în cadrul unei persoane juridice de drept public, de la rămânerea definitivă a sentinței prin care s-a dispus revocarea sau anularea beneficiului suspendării sub supraveghere a executării pedepsei principale și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale. În baza art. 39 alin. 1 lit. b) rap. la art. 38 alin. 1 C.pen. cu referire la art. 10 din Legea nr. 187/2012, **contopește pedepsele aplicate inculpatei TRANDAFIR ELENA CORINA în prezentul dosar și aplică acesteia pedeapsa cea mai grea, de 2 (doi) ani și 8 (opt) luni închisoare, la care aplică sporul obligatoriu de 4 (patru) luni (1 treime din celelalte pedepse la care a fost condamnată inculpata prin prezenta sentință, respectiv pedeapsa de 3 luni închisoare și pedeapsa de 9 luni închisoare), inculpata urmând să execute pedeapsa rezultantă de 3 (trei) ani închisoare.** În baza art. 45 alin. 1 C.pen. interzice inculpatei ca pedeapsă complementară exercitarea drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și k) C.pen., respectiv a drepturilor de a fi aleasă în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul

autorității de stat, de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii – consultant/administrator societate comercială/orice altă calitate care implică accesarea de finanțări obținute sau garantate din fonduri publice europene sau din bugetul public și de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public, pe o perioadă de 4 ani, de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, conform art. 68 alin. 1 lit. b) C.pen. În baza art. 45 alin. 5 rap. la art. 45 alin. 1 C.pen., interzice inculpatei ca pedeapsă accesorie exercitarea drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și k) C.pen., respectiv a drepturilor de a fi aleasă în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii – consultant/administrator societate comercială/orice altă calitate care implică accesarea de finanțări obținute sau garantate din fonduri publice europene sau din bugetul public și de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public, de la rămânerea definitivă a sentinței prin care s-a dispus revocarea sau anularea beneficiului suspendării sub supraveghere a executării pedepsei principale și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale. În temeiul art. 91 C.pen., **dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei principale pe o durată de 3 ani**, termen de supraveghere stabilit în condițiile art. 92 C.pen. În temeiul art. 93 alin.1 C.pen., pe durata termenului de supraveghere, inculpata trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere: a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Ialomița, la datele fixate de acesta; b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa; c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile; d) să comunice schimbarea locului de muncă; e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență. În baza art. 93 alin. 3 C.pen., pe parcursul termenului de supraveghere, inculpata va presta o muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 60 de zile, în cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public Slobozia sau Liceului Tehnologic „Alexandru Ioan Cuza” Slobozia. În baza art. 404 alin. 2 C.pr.pen. pune în vedere inculpatei dispozițiile art. 96 alin. 1 și alin. 4-6 C. pen., referitoare la situațiile care atrag revocarea suspendării sub supraveghere a executării pedepsei, respectiv săvârșirea unei noi infracțiuni pe parcursul termenului de supraveghere sau nerespectarea, cu rea-credință, a măsurilor de supraveghere impuse prin prezenta hotărâre.

12. În baza art. 386 alin. 1 C.pr.pen., respinge cererea inculpatului ANGHEL CORNEL de schimbare a încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina sa în rechizitoriu din 2 infracțiuni de fals în înscrisuri sub semnătură privată prev. de art. art. 322 alin. 1 C.pen. cu aplic. art.5 C.pen. în o singură infracțiune de fals în înscrisuri sub semnătură privată în formă continuată prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. 1969 cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. și art. 5 C.pen. În baza art. 386 alin. 1 C.pr.pen., schimbă încadrarea juridică a faptei de fals în înscrisuri sub semnătură privată în legătură cu oferta SC Constrif SA, reținută prin rechizitoriu în sarcina inculpatului ANGHEL CORNEL, din infracțiunea prev. de art. art. 322 alin. 1 C.pen. cu aplic. art.5 C.pen. în infracțiunea prev. de art.

290 alin. 1 C.pen. 1969 cu aplic. art.5 C.pen. În baza art. art. 290 alin. 1 C.pen. 1969 cu aplic. art.5 C.pen. **condamnă pe inculpatul ANGHEL CORNEL la pedeapsa de 3 (trei) luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată** (în legătură cu oferta SC Constrif SA). În baza art. 322 alin. 1 C.pen. **condamnă pe inculpatul ANGHEL CORNEL la pedeapsa de 9 (nouă) luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată** (faptele săvârșite pe parcursul derulării proiectului). În baza art. 48 C.pen. rap. la art. 181 alin. 1 din Legea nr. 78/2000 **condamnă pe inculpatul ANGHEL CORNEL la pedeapsa de 2 (doi) ani și 8 (opt) luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la folosirea și prezentarea, cu rea-credință documente, declarații false, inexacte sau incomplete, obținându-se pe nedrept fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de acesta sau în numele ei.** În baza art. 67 alin. 2 C.pen. interzice inculpatului ca pedeapsă complementară exercitarea drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și k) C.pen., respectiv a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii – constructor/administrator societate comercială cu obiect de activitate construcții/executant construcții în orice procedură de achiziții publice și de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public, pe o perioadă de 4 ani, de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, conform art. 68 alin. 1 lit. b) C.pen. În baza art. 65 alin. 1 C.pen., interzice inculpatei ca pedeapsă accesorie exercitarea drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și k) C.pen., respectiv a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii – constructor/administrator societate comercială cu obiect de activitate construcții/executant construcții în orice procedură de achiziții publice și de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public, de la rămânerea definitivă a sentinței prin care s-a dispus revocarea sau anularea beneficiului suspendării sub supraveghere a executării pedepsei principale și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale. În baza art. 39 alin. 1 lit. b) rap. la art. 38 alin. 1 C.pen. cu referire la art. 10 din Legea nr. 187/2012, **contopește pedepsele aplicate inculpatului ANGHEL CORNEL în prezentul dosar și aplică acestuia pedeapsa cea mai grea, de 2 (doi) ani și 8 (opt) luni închisoare, la care aplică sporul obligatoriu de 4 (patru) luni (1 treime din celelalte pedepse la care a fost condamnat inculpatul prin prezenta sentință, respectiv pedeapsa de 3 luni închisoare și pedeapsa de 9 luni închisoare), inculpatul urmând să execute pedeapsa rezultantă de 3 (trei) ani închisoare.** În baza art. 45 alin. 1 C.pen. interzice inculpatului ca pedeapsă complementară exercitarea drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și k) C.pen., respectiv a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de

a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii – constructor/administrator societate comercială cu obiect de activitate construcții/executant construcții în orice procedură de achiziții publice și de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public, pe o perioadă de 4 ani, de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, conform art. 68 alin. 1 lit. b) C.pen. În baza art. 45 alin. 5 rap. la art. 45 alin. 1 C.pen., interzice inculpatului ca pedeapsă accesorie exercitarea drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și k) C.pen., respectiv a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii – constructor/administrator societate comercială cu obiect de activitate construcții/executant construcții în orice procedură de achiziții publice și de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public, de la rămânerea definitivă a sentinței prin care s-a dispus revocarea sau anularea beneficiului suspendării sub supraveghere a executării pedepsei principale și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale. În temeiul art. 91 C.pen., **dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei principale pe o durată de 3 ani**, termen de supraveghere stabilit în condițiile art. 92 C.pen. În temeiul art. 93 alin.1 C.pen., pe durata termenului de supraveghere, inculpatul trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere: a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Ialomița, la datele fixate de acesta; b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa; c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile; d) să comunice schimbarea locului de muncă; e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență. În baza art. 93 alin. 3 C.pen., pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 60 de zile, în cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public Slobozia sau Liceului Tehnologic „Alexandru Ioan Cuza” Slobozia. În baza art. 404 alin. 2 C.pr.pen. pune în vedere inculpatului dispozițiile art. 96 alin. 1 și alin. 4-6 C. pen., referitoare la situațiile care atrag revocarea suspendării sub supraveghere a executării pedepsei, respectiv săvârșirea unei noi infracțiuni pe parcursul termenului de supraveghere sau nerespectarea, cu rea-credință, a măsurilor de supraveghere impuse prin prezenta hotărâre.

13. În baza art. 322 alin 1 C.pen. **condamnă pe inculpatul GOLOVEI EUGENIU la pedeapsa de 6 (șase) luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată** (în legătură cu faptele săvârșite pe parcursul derulării proiectului). În baza art. 48 C.pen. rap. la art. 181 alin. 1 din Legea nr. 78/2000 **condamnă pe inculpatul GOLOVEI EUGENIU la pedeapsa de 2 (doi) ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la folosirea și prezentarea, cu rea-credință documente, declarații false, inexacte sau incomplete, obținându-se pe nedrept fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de acesta sau în numele ei**. În baza art. 67 alin. 2 C.pen. interzice inculpatului ca pedeapsă complementară exercitarea

drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și k) C.pen., respectiv a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii – diriginte șantier/altă calitate în legătură cu supravegherea lucrărilor de construcții realizate din fonduri publice și de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public, pe o perioadă de 4 ani, de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, conform art. 68 alin. 1 lit. b) C.pen. În baza art. 65 alin. 1 C.pen., interzice inculpatei ca pedeapsă accesorie exercitarea drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și k) C.pen., respectiv a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii – diriginte șantier/altă calitate în legătură cu supravegherea lucrărilor de construcții realizate din fonduri publice și de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public, de la rămânerea definitivă a sentinței prin care s-a dispus revocarea sau anularea beneficiului suspendării sub supraveghere a executării pedepsei principale și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale. În baza art. 39 alin. 1 lit. b) rap. la art. 38 alin. 1 C.pen. cu referire la art. 10 din Legea nr. 187/2012, **contopește pedepsele aplicate inculpatului GOLOVEI EUGENIU în prezentul dosar și aplică acestuia pedeapsa cea mai grea, de 2 (doi) ani închisoare, la care aplică sporul obligatoriu de 2 (două) luni (1 treime din cealaltă pedeapsă la care a fost condamnat inculpatul prin prezenta sentință, respectiv pedeapsa de 6 luni închisoare), inculpatul urmând să execute pedeapsa rezultantă de 2 (doi) ani și 2 (două) luni închisoare.** În baza art. 45 alin. 1 C.pen. interzice inculpatului ca pedeapsă complementară exercitarea drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și k) C.pen., respectiv a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii – diriginte șantier/altă calitate în legătură cu supravegherea lucrărilor de construcții realizate din fonduri publice și de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public, pe o perioadă de 4 ani, de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, conform art. 68 alin. 1 lit. b) C.pen. În baza art. 45 alin. 5 rap. la art. 45 alin. 1 C.pen., interzice inculpatului ca pedeapsă accesorie exercitarea drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și k) C.pen., respectiv a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii – diriginte șantier/altă calitate în legătură cu supravegherea lucrărilor de construcții realizate din fonduri publice și de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public, de la rămânerea definitivă a sentinței prin care s-a dispus revocarea sau anularea beneficiului suspendării sub supraveghere a executării pedepsei principale și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale. În temeiul art.

91 C.pen., **dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei principale pe o durată de 3 ani**, termen de supraveghere stabilit în condițiile art. 92 C.pen. În temeiul art. 93 alin.1 C.pen., pe durata termenului de supraveghere, inculpatul trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere: a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Ialomița, la datele fixate de acesta; b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa; c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile; d) să comunice schimbarea locului de muncă; e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență. În baza art. 93 alin. 3 C.pen., pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 60 de zile, în cadrul Primăria orașului Amara sau Școala Gimnazială Amara. În baza art. 404 alin. 2 C.pr.pen. pune în vedere inculpatului dispozițiile art. 96 alin. 1 și alin. 4-6 C. pen., referitoare la situațiile care atrag revocarea suspendării sub supraveghere a executării pedepsei, respectiv săvârșirea unei noi infracțiuni pe parcursul termenului de supraveghere sau nerespectarea, cu rea-credință, a măsurilor de supraveghere impuse prin prezenta hotărâre.

14. În baza art. 386 alin. 1 C.pr.pen., schimbă încadrarea juridică a faptei de fals în înscrisuri sub semnătură privată reținute prin rechizitoriu în sarcina inculpatei SC CONSULT INVEST SRL din infracțiunea prev. de art. 322 alin. 1 C.pen. cu aplic. art.5 C.pen. în infracțiunea prev. de art. 290 alin. 1 C.pen. 1969 cu aplic. art.5 C.pen. În baza art. 290 alin. 1 C.pen. 1969 cu aplic. art.5 C.pen. și art. 711 alin. 2 C.pen. 1969, **condamnă pe inculpata CONSULT INVEST SRL (reprezentată de asociat și administrator DUMITRU LENUTA) la pedeapsa amenzii penale în cuantum de 60.000 (șaizeci de mii) lei pentru săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată** (în legătură cu falsificarea doar a procesului-verbal de deschidere și evaluare a ofertelor nr. 25/08.10.2012, a procesului-verbal de evaluare și adjudecare a ofertei câștigătoare nr. 25.1/08.10.2012, a raportului procedurii de atribuire a contractului nr. 25.2/08.10.2012, fără să se fi realizat o evaluare în fapt a ofertelor, a centralizatorului situațiilor de lucrări aferent lunii iulie 2013 și a situației de lucrări CENS 18 arhitectură, fără a se reține vinovăția inculpatei în privința falsificării adresei SC Constrif SA nr. 425/30.04.2014 și a ofertei SC Constrif SA). În baza art. 181 alin. 1 din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 61 alin. 2 și 3 C.pen. și art. 61 alin. 4 lit. c) C.pen. **stabilește în sarcina inculpatei SC CONSULT INVEST SRL un număr de 195 (o sută nouăzeci și cinci) zile amendă și suma corespunzătoare unei zile amendă de 800 (opt sute) lei, astfel că dispune condamnarea inculpatei la pedeapsa amenzii penale în cuantum de 156.000 (o sută cincizeci și șase de mii) lei, pentru săvârșirea infracțiunii de folosirea și prezentarea, cu rea-credință documente, declarații false, inexacte sau incomplete, obținându-se pe nedrept fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de acesta sau în numele ei.** În baza art. 138 alin. 1 C.pen., aplică inculpatei SC CONSULT INVEST SRL pedepsele complementare prev. de art. 136 alin. 4 lit. b) și d) C.pen., respectiv suspendarea activităților în legătură cu orice procedură care implică accesarea de finanțări obținute sau garantate din fonduri publice europene sau din bugetul public, inclusiv interzicerea de a participa, direct sau

indirect, la procedurile de achiziții publice pe o perioadă de 3 ani de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe. În baza art. 147 alin. 1 C.pen. rap. la art. 39 alin. 1 lit. c) și art. 38 alin. 1 C.pen. cu referire la art. 10 din Legea nr. 187/2012, **contopește pedepsele cu amenda penală aplicate inculpatei SC CONSULT INVEST SRL în prezentul dosar și aplică acesteia pedeapsa cea mai grea, amenda penală în cuantum de 156.000 (o sută cincizeci și șase de mii) lei, la care aplică sporul obligatoriu de 20.000 (douăzeci de mii) lei (1 treime din cuantumul celeilalte pedepse cu amenda penală la care a fost condamnată inculpata prin prezenta sentință, respectiv pedeapsa amenzii penale în cuantum de 60.000 lei), inculpata urmând să execute pedeapsa rezultantă a amenzii penale în cuantum de 176.000 (o sută șaptezeci și șase de mii) lei.** În baza art. 147 alin. 2 C.pen. interzice inculpatei pedepsele complementare prev. de art. 136 alin. 4 lit. b) și d) C.pen., respectiv suspendarea activităților în legătură cu orice procedură care implică accesarea de finanțări obținute sau garantate din fonduri publice europene sau din bugetul public, inclusiv interzicerea de a participa, direct sau indirect, la procedurile de achiziții publice pe o perioadă de 3 ani de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

15. În temeiul art. 396 alin. 5 rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza I C.proc.pen., **achită pe inculpatul CIOCĂNEL VASILE** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **dare de mită** prev. de art.290 alin. 1 C.pen. rap. la art.6 din Legea nr.78/2000 (în legătură cu încheierea contractului de sponsorizare a Muzeului Județean Ialomița).

În baza art. 397 alin. 1 C.pr.pen. rap. la art. 25 alin. 1 C.pr.pen. ia act că Consiliul Județean Ialomița (în legătură cu licitația publică organizată de Consiliul Județean Ialomița, privind atribuirea contractului de concesiune) și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (în legătură cu folosirea și prezentarea de către inculpata Trandafir Elena-Corina, cu rea-credință, de documente, declarații false, inexacte sau incomplete, obținându-se pe nedrept fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de acesta sau în numele ei) nu s-au constituit părți civile în cauză. În baza art. 404 alin. 4 lit. c) rap. la art. 397 C.pr.pen., dispune ridicarea, la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri, a măsurii sechestrului asigurător instituit asupra bunurilor mobile și imobile ale inculpaților CIUPERCĂ VASILE SILVIAN, VÂLCAN CEZAR GHEORGHE, NEACȘU MARINELA, dispusă prin ordonanța nr. 799/P/2014 din 15.05.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție - Secția de Combatere a Infracțiunilor Asimilate Infracțiunilor de Corupție (f. 29-31 vol. 19 dup) și pusă în aplicare prin procesele-verbale de aplicare a sechestrului asigurător din data de 19.05.2015 (f. 32-39 vol. 19 dup): 1. CIUPERCĂ VASILE SILVIAN, în privința următoarelor bunuri: - Apartament cu 4 camere cu o suprafață de 85,31 mp., situat în localitatea Tândărei, ..., jud. Ialomița, valoare de impunere 210,579 lei (fără carte funciară) - Teren arabil în suprafață de 17.500 mp amplasat în tarlăua 209/1 parcela 18 situat în extravilanul localității Tândărei, jud. Ialomița, (scutit de la plata impozit) (fără carte funciară) - Teren arabil în suprafață de 32.500 mp amplasat în tarlăua 94 parcela 15 situat în

extravilanul localității Tândărei, jud. Ialomita, (scutit de la plata impozit) (fără carte funciară) - Teren în suprafață de 800 mp.(scutit de la plata impozit) pe care se află amplasate o casă de locuit în suprafață de 176 mp.(225.640 lei val. impunere); o anexă din lemn (3.991 lei val. impunere) de 32 mp. și o anexă din cărămidă (5.096 lei val. impunere) în suprafață de 18 mp., situate în localitatea Tândărei, ..., jud. Ialomita (fără carte funciară) - Autoturism marca Opel Astra Caravan cu seria sasiu ... și numărul de înmatriculare IL (scutit de la plata impozit) 2. VÂLCAN CEZAR GHEORGHE, în privința următoarelor bunuri: - Teren arabil în suprafață de 5000 mp. amplasat în tarlăua 369/4 parcela 2 situat în localitatea Slobozia, jud. Ialomita, având numărul cadastral 2645/1, nr. CF 9993. - Apartament situat în mun. Slobozia, ..., având numărul cadastral 300/1;2 (213.604 lei val. impozabilă) nr. CF 4440. - Teren în suprafață de 400 mp. situat în municipiul Slobozia, ..., județul Ialomita, tarlăua 369/6 parcela 1, având numărul cadastral 2458/40/1. nr. CF 13066. - Autoturism marca BMW cu seria sasiu ... cu numărul de înmatriculare - Autoturism marca Peugeot 607 cu seria sasiu ..., nr. de înmatriculare IL 3. NEACSU MARINELA, în privința următorului bun: - Apartament în suprafață de 50,27 mp. situat în municipiul Slobozia, ..., jud. Slobozia, (129.726 lei val. impoz.) (fără carte funciară). În baza art. 404 alin. 4 lit. c) rap. la art. 397 C.pr.pen., dispune ridicarea, la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri, a măsurii sechestrului asigurător instituit asupra bunurilor mobile și imobile ale inculpatei TRANDAFIR ELENA CORINA, dispusă prin ordonanța nr. 799/P/2014 din 15.05.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție - Secția de Combatere a Infrațiunilor Asimilate Infrațiunilor de Corupție (f. 26-28 vol. 19 dup) și pusă în aplicare prin procesul-verbal de aplicare a sechestrului asigurător din data de 20.05.2015 (f. 43-44 vol. 19 dup). În baza art. 112 alin. 1 lit. e) C.pen., confiscă de la inculpata SC CONSULT INVEST SRL suma de 486.275 lei (520.025 lei – 33.750 lei), decontată pe nedrept din fonduri nerambursabile și nerestituită către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional / Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. În baza art. 404 alin. 4 lit. c) C.pr.pen., menține măsura sechestrului asigurător asupra bunurilor inculpatei S.C. CONSULT INVEST S.R.L. dispusă prin ordonanța nr. 799/P/2014 din 15.05.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție - Secția de Combatere a Infrațiunilor Asimilate Infrațiunilor de Corupție (f. 26-28 vol. 19 dup) și pusă în aplicare prin procesul-verbal de aplicare a sechestrului asigurător din data de 20.05.2015 (f. 40-42 vol. 19 dup), respectiv asupra construcției ridicată în urma obținerii finanțării din contractul de finanțare nr. 3117 din 11.05.2012 încheiat între Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului prin A.D.R. Sud Muntenia și S.C. Consult Invest S.R.L., pe terenul aparținând SC CORIS 2000 SRL Amara CUI ..., detinut în baza dreptului de suprafață, potrivit contractului de suprafață nr. 1600 din 23.11.2011 și asupra autovehiculul marca Jaguar XF CC9D, nr. de înmatriculare IL..., seria sasiu ..., până la limita valorii pagubei de 486.275 lei. În baza art. 404 alin. 4 lit. i) rap. la art. 25 alin. 3 C.pr.pen., dispune desființarea totală a următoarelor înscrisuri false: - decizia de numire a comisiei de evaluare a ofertelor nr. 16/13.09.2012 (f. 415 vol. 72 dup); - procesul verbal de deschidere și evaluare a ofertelor nr. 25/08.10.2012 (f. 419-422 vol. 72 dup); - procesul verbal de evaluare și adjudecare a ofertei

câștigătoare nr. 25.1/08.10.2012 (f. 423-425 vol. 72 dup); - raportul procedurii de atribuire a contractului nr. 25.2/08.10.2012 (f. 426-428 vol. 72 dup); - comunicare acceptare ofertă câștigătoare nr. 25.3/08.10.2012 (f. 429 vol. 72 dup); - cerere de ofertă către SC Constif SA nr. 16.1/13.09.2012 (f. 3-4 vol. 69 dup); - oferta SC Constrif SA (f. 414 vol. 69 dup); declarație de confidențialitate și imparțialitate a numitei Grosu Gabriela Marinela (f. 418 vol. 72 dup); - centralizatorul situațiilor de lucrări aferent lunii iulie 2013 (f. 143 vol. 73 dup); - situația de lucrări CENS 18 arhitectură (f. 144-149 vol. 72 dup); - declarația pe propria răspundere nr. 63/03.04.2014 (f. 32-33 vol. 78 dup); - adresa nr. 133/20.02.2014 (f. 49-50 vol. 74 dup); - procesul verbal de custodie din data de 26.07.2013 (f. 51-52 vol. 74 dup); - adresa SC CONSULT INVEST SRL nr. 76/23.04.2014 (aflată în copie conformă cu originalul la f. 98-99 vol. 26 dup) și - adresa SC Constrif SA nr. 425/30.04.2014 (f. 202-203 vol. 75 dup). Ia act că documentele predate de martorul BERBECE ADRIAN cu ocazia percheziției domiciliare din 29.10.2014 (f. 256 vol. 15 dup) au fost atașate la disjungerea dispusă de procuror, înregistrată sub nr. 363/P/2015, conform procesului-verbal nr. 799/P/2014 din data de 24.06.2015 (f. 20 vol. 20 dup). În baza art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea către martorul BERBECE ADRIAN, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a celorlalte bunuri ridicate cu ocazia percheziției domiciliare din data de 29.10.2014 (f. 256 vol. 15 dup), dacă nu servesc la probațiune în disjungerile dispuse. Ia act că documentele ridicate de la sediul Spitalului Județean de Urgență Slobozia cu ocazia percheziției domiciliare din 29.10.2014 (f. 93-104 vol. 15 dup) au fost atașate la disjungerea dispusă de procuror, înregistrată sub nr. 363/P/2015, conform procesului-verbal nr. 799/P/2014 din data de 24.06.2015 (f. 20 vol. 20 dup). Ia act că documentele ridicate de la punctul de lucru al SC GREEN HARVEST SRL și locuința în fapt a martorului CONCINA ROBERTO, din com. Gura Ialomiței, ..., jud. Ialomița cu ocazia percheziției domiciliare din 29.10.2014 (f. 218-228 vol. 15 dup), cu excepția celor anexate dosarului 799/P/2014 și a celor restituite reprezentantului SC GREEN HARVEST SRL în faza de urmărire penală au fost atașate la disjungerea dispusă de procuror, înregistrată sub nr. 365/P/2015, conform procesului-verbal nr. 799/P/2014 din data de 24.06.2015 (f. 21 vol. 20 dup). În baza art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a celorlalte bunuri ridicate cu ocazia percheziției domiciliare de la punctul de lucru al SC GREEN HARVEST SRL și locuința în fapt a martorului CONCINA ROBERTO, din com. Gura Ialomiței, ..., jud. Ialomița cu ocazia percheziției domiciliare din 29.10.2014 (f. 218-228 vol. 15 dup), dacă nu servesc la probațiune în disjungerile dispuse în cauză. Ia act că documentele ridicate de la sediul Consiliului Județean Ialomița cu ocazia percheziției domiciliare din 29.10.2014 (f. 67-75, 84-87 vol. 15 dup) ce privesc SC GRREN HARVEST SRL, SC OREZUL LATINU SRL, SC RCF SERVICE SRL, cu excepția celor anexate dosarului 799/P/2014 și a celor restituite reprezentantului SC GREEN HARVEST SRL în faza de urmărire penală au fost atașate la disjungerea dispusă de procuror, înregistrată sub nr. 365/P/2015, conform procesului-verbal nr. 799/P/2014 din data de 24.06.2015 (f. 21 vol. 20 dup). Ia act că documentele ridicate de la sediul Consiliului Județean Ialomița cu ocazia percheziției domiciliare din 29.10.2014 (f. 67-75, 84-87 vol. 15 dup) ce privesc lucrările executate de SC TELEOXIM SRL, SC CONCIVIC SRL și PROCIVIL SRL, au fost atașate la

disjungerea dispusă de procuror, conform procesului-verbal nr. 799/P/2014 din data de 24.06.2015 (f. 22 vol. 20 dup). În baza art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a celorlalte bunuri ridicate cu ocazia percheziției domiciliare de la sediul Consiliului Județean Ialomița din 29.10.2014 (f. 67-75, 84-87 vol. 15 dup), cu excepția documentelor atașate prezentului dosar și a bunurilor supuse restituirii în faza de urmărire penală, dacă nu servesc la probațiune în disjungerile dispuse în cauză. Ia act că documentele ridicate cu ocazia percheziției domiciliare de la sediul ADR SUD Muntenia din 29.10.2014 – biroul inculpatului Mușat Liviu Gabriel (f. 200-204 vol. 15 dup), cel al inculpatului Scripcă Dragomir (f. 210-215 vol. 15 dup) și cel al inculpatei Vișan Mariana (f. 206-208 vol. 15 dup), ce privesc SC NICK SERVCOMTRANS SRL, cu excepția celor anexate dosarului 799/P/2014 și a celor restituite inculpatului MUȘAT LIVIU GABRIEL în faza de urmărire penală au fost atașate la disjungerea dispusă de procuror, conform procesului-verbal nr. 799/P/2014 din data de 24.06.2015 (f. 19 vol. 20 dup). În baza art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a celorlalte bunuri ridicate cu ocazia percheziției domiciliare de la sediul ADR SUD Muntenia din 29.10.2014 – biroul inculpatului Mușat Liviu Gabriel (f. 200-204 vol. 15 dup), cel al inculpatului Scripcă Dragomir (f. 210-215 vol. 15 dup) și cel al inculpatei Vișan Mariana (f. 206-208 vol. 15 dup), cu excepția cu excepția documentelor atașate prezentului dosar și a bunurilor supuse restituirii în faza de urmărire penală, dacă nu servesc la probațiune în disjungerile dispuse în cauză. În baza art. 404 alin. 4 lit. f) raportat la art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea către inculpatul SCRIPCĂ DRAGOMIR, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a bunurilor ridicate cu ocazia percheziției domiciliare din data de 29.10.2014 (f. 251-255 vol. 15 dup), cu excepția celor supuse restituirii în faza de urmărire penală. În baza art. 404 alin. 4 lit. f) raportat la art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea către inculpata VIȘAN MARIANA, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a bunurilor ridicate cu ocazia percheziției domiciliare din data de 29.10.2014 (f. 251-255 vol. 15 dup), cu excepția celor supuse restituirii în faza de urmărire penală. În baza art. 404 alin. 4 lit. f) raportat la art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea către inculpatul MUȘAT LIVIU GABRIEL, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a bunurilor ridicate cu ocazia percheziției domiciliare din data de 29.10.2014 (f. 195-198 vol. 15 dup), cu excepția celor supuse restituirii în faza de urmărire penală. În baza art. 404 alin. 4 lit. f) raportat la art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea către inculpatul IONESCU MIHAI IONUȚ, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a tuturor bunurilor ridicate cu ocazia percheziției domiciliare din data de 29.10.2014 (f. 236-242 vol. 15 dup), cu excepția celor supuse restituirii în faza de urmărire penală. În baza art. 404 alin. 4 lit. f) raportat la art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea către inculpatul CIUPERCĂ VASILE SILVIAN, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a bunurilor ridicate cu ocazia percheziției domiciliare din data de 29.10.2014 (f. 53-56 vol. 15 dup), cu excepția celor supuse restituirii în faza de urmărire penală), dacă nu servesc la probațiune în disjungerile dispuse în cauză. În baza art. 404 alin. 4 lit. f) raportat la art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea către inculpatul VÂLCAN CEZAR GHEORGHE, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a bunurilor ridicate cu ocazia percheziției domiciliare din data de 29.10.2014 (f. 77-82 vol. 15

dup), cu excepția celor supuse restituirii în faza de urmărire penală. În baza art. 404 alin. 4 lit. f) raportat la art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea către inculpata TRANDAFIR ELENA CORINA, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a bunurilor ridicate cu ocazia percheziției domiciliare și a autovehiculului din data de 29.10.2014 (f. 112-126 vol. 15 dup), cu excepția documentelor atașate prezentului dosar și a bunurilor supuse restituirii în faza de urmărire penală. Ia act că documentele ridicate cu ocazia percheziției domiciliare de la adresa din Mun. Slobozia, ..., jud. Ialomița – punct de lucru SC CONSULT INVEST SRL (f. 128-147 vol. 15 dup), cu excepția celor anexate dosarului 799/P/2014 și a celor restituite administratorului societății – DUMITRU LENUȚA sau inculpatei TRANDAFIR ELENA CORINA în faza de urmărire penală au fost atașate la disjungerea dispusă de procuror, conform procesului-verbal nr. 799/P/2014 din data de 24.06.2015 (f. 19 vol. 20 dup). În baza art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a celorlalte bunuri ridicate cu ocazia percheziției domiciliare de la adresa din Mun. Slobozia, ..., jud. Ialomița – punct de lucru SC CONSULT INVEST SRL (f. 128-147 vol. 15 dup), cu excepția documentelor atașate prezentului dosar și a bunurilor supuse restituirii în faza de urmărire penală), dacă nu servesc la probațiune în disjunerile dispuse în cauză. În baza art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea către martorul URSACHE MARIUS, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a bunurilor ridicate cu ocazia percheziției domiciliare din data de 29.10.2014 (f. 174-176 vol. 15 dup), cu excepția bunurilor supuse restituirii în faza de urmărire penală. În baza art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a bunurilor ridicate cu ocazia percheziției domiciliare de la adresa din Mun. Slobozia, ..., jud. Ialomița – sediul SC CONSTRIF SA (f. 161-167 vol. 15 dup), cu excepția documentelor atașate prezentului dosar și a bunurilor supuse restituirii în faza de urmărire penală. În baza art. 162 alin. 4 C.pr.pen. dispune restituirea, la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, a bunurilor ridicate cu ocazia percheziției domiciliare de la adresa din Mun. Slobozia, ..., jud. Ialomița – domiciliul DUMITRU LENUȚA (f. 149-153 vol. 15 dup), cu excepția bunurilor supuse restituirii în faza de urmărire penală. Ia act că documentele ridicate cu ocazia percheziției domiciliare de la adresa din Mun. Slobozia, Ferma Amara (Oierie) nr. cadastral 2153/1 înscris în CF 31406 – locuința în fapt a numitei PERICLI ANTOANETA și sediul SC NICK SERVCOMTRANS SRL (f. 178-185 vol. 15 dup), cu excepția celor restituite administratorului societății – PERICLI GHERGHINA ANTOANETA în faza de urmărire penală au fost atașate la disjungerea dispusă de procuror, conform procesului-verbal nr. 799/P/2014 din data de 24.06.2015 (f. 19 vol. 20 dup). Ia act că sumele de bani ridicate cu ocazia percheziției domiciliare de la adresa din Mun. Slobozia, ...) nr. cadastral 2153/1 înscris în CF 31406 – locuința în fapt a numitei PERICLI ANTOANETA și sediul SC NICK SERVCOMTRANS SRL (f. 178-185 vol. 15 dup), au fost atașate la disjungerea dispusă de procuror, conform procesului-verbal nr. 799/P/2014 din data de 24.06.2015 (f. 19 vol. 20 dup). În temeiul art. 274 alin. 2 C.proc.pen. obligă pe fiecare din inculpații TRANDAFIR ELENA – CORINA, SC CONSULT INVEST SRL, ANGHEL CORNEL și GOLOVEI EUGENIU la plata sumei de 3.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare către stat. În temeiul art. 275 alin. 3 C.proc.pen. cheltuielile judiciare avansate de stat în privința inculpaților CIUPERCĂ VASILE SILVIAN, IONESCU MIHAI IONUȚ, VÂLCAN CEZAR

GHEORGHE, NEACȘU MARINELA, DINU MARIA, CONSTANTINESCU MARIUS DRAGOȘ, RÂUREANU NICOLAE CRISTIĂN, MUȘAT LIVIU GABRIEL, VIȘAN MARIANA, SCRIPCĂ DRAGOMIR și CIOCĂNEL VASILE, față de care s-a dispus în cauză soluția achitării, rămân în sarcina statului. Onorariile apărătorilor din oficiu care au asigurat asistența judiciară a inculpaților (pentru inculpata TRANDAFIR ELENA CORINA – av. Poștoacă Veronica – onorariu majorat în cuantum de 800 lei și av. Prosac Florentina – 520 lei, iar pentru inculpata SC CONSULT INVEST SRL – av. Andreescu Alina - onorariu majorat în cuantum de 800 lei) rămân în sarcina statului.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică, azi, 26.05.2017.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO