

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA SATU MARE
SECȚIA PENALĂ

Sentința penală nr. 1832/2016
Ședința publică din data de 24.11.2016
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE Cornel Roman
Grefier Diana Marina Lapoș

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare este reprezentat prin
procuror Adrian Hohotă.

*Desfășurarea ședinței de judecată s-a înregistrat cu mijloace tehnice audio potrivit
dispozițiilor art. 369 alin. (1) din Codul de procedură penală.*

Pe rol se află soluționarea cererii de liberare condiționată formulată de petentul-
condamnat SAVA IOAN, născut la data de ' ' fiul lui ' ' , în prezent
deținut în Penitenciarul Satu Mare.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă petentul - condamnat SAVA
IOAN, aflat în stare de detenție în Penitenciarul Satu Mare, asistat de apărător ales, avocat
Bone Abigel din Baroul Satu Mare.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, de către grefierul de ședință care învederează cele de mai
sus, precum și faptul că s-au depus înscrisuri la dosarul cauzei, după care:

Apărătorul petentului – condamnat solicită să se aibă în vedere toate înscrisurile
depuse la dosarul cauzei.

Reprezentantul Ministerului Public având cuvântul, raportat la înscrisurile depuse,
apreciază că sunt îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute de lege, astfel încât solicită
admiterea cererii.

Apărătorul petentului – condamnat, avocat Bone Abigel solicită în temeiul
dispozițiilor art. 587 din Codul de procedură penală, raportat la art. 59 și art. 60 alin. 2 Cod
penal, admiterea cererii și dispunerea liberării condiționate a petentului – condamnat de sub
puterea mandatului executare nr. 20/2015 emis de Curtea de Apel Cluj Napoca.

Apreciază că sunt îndeplinite condițiile cumulative prevăzute de lege, petentul a
executat fracția de pedeapsă prevăzută și nu a fost sancționat niciodată.

Potentul solicită admiterea cererii, arătând că a executat integral fracția de pedeapsă
prevăzută de lege. Nu a muncit, deși a formulat 4 cereri în acest sens. Nu a avut niciodată
probleme de orice natură, iar starea sănătății sale este precară, dovadă fiind actele medicale
depuse la dosar, aflându-se sub un tratament sever, fiind supus și unor investigații.

INSTANȚA

Deliberând asupra cererii penale de față constată următoarele :

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe în data de 11.11.2016, petentul –
condamnat SAVA IOAN născut la data de ' ' , fiul lui ' ' a solicitat
liberarea condiționată, apreciind că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, în temeiul
art. 60 alin. 2 raportat la art. 5 alin. 1 din vechiul Cod penal, arătând că în prezent are vârsta
de peste 67 de ani, a executat fracția prevăzută de lege de 1/3 din durata pedepsei de 3 ani
stabilită prin sentința nr. 20/2015, pronunțată de Curtea de Apel Cluj, nu a avut abateri, a

participat la activitățile din penitenciar, înscriindu-se și la cursul de pielărie cu un câștig de 20 de zile. De asemenea, arată că are calitatea de pensionar.

Mai precizează că starea sa de sănătate este precară, urmând să depună dovezi în acest sens la termenul de judecată care solicită a fi acordat pentru data de 24.11.2016, deoarece în data de 23.11.2016 va fi prezentat comisiei.

În vederea soluționării cererii, s-a atașat procesul verbal și caracterizarea comisiei pentru individualizarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate

Instanța analizând actele și lucrările dosarului reține următoarele:

Cu privire la legea aplicabilă, instanța constată că la data de 1 februarie 2014 a intrat în vigoare noul Cod penal (Legea 286/2009).

Art. 6 alin. 1 din noul Codul penal prevede că în cazul în care după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea completă a pedepsei închisorii sau amenzii a intervenit o lege care prevede o pedeapsă mai ușoară, sancțiunea aplicată, dacă depășește maximumul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, se reduce la acest maximum.

Totodată, conform art.15 al.2 din Constituție, legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.

Astfel cum rezultă din dispozițiile legale privitoare la liberarea condiționată, prevăzute de Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, condițiile de acordare a liberării condiționate au fost extinse, fiind adăugată condiția îndeplinirii integrale a obligațiilor civile stabilite prin hotărârea de condamnare, respectiv obligarea condamnatului la respectarea unor măsuri de supraveghere dacă restul neexecutat este de 2 ani sau mai mare.

În aceste condiții legea penală mai favorabilă este Codul penal de la 1969.

Potrivit art. 59 alin. 1 din C.pen de la 1969, după ce a executat cel puțin 2/3 din durata pedepsei în cazul închisorii care nu depășește 10 ani sau cel puțin 3/4 în cazul închisorii mai mari de 10 ani, condamnatul care este stăruitor în muncă, disciplinat și dă dovezi temeinice de îndreptare, ținându-se seama și de antecedentele sale penale, poate fi liberat condiționat înainte de executarea în întregime a pedepsei.

În același timp, art. 60 alin. 2 din C.pen de la 1969 prevede că persoana condamnată trecută de vârsta de 60 de ani pentru bărbați și de 55 de ani pentru femei, pot fi liberați condiționat, după executarea a 1/3 din durata pedepsei închisorii care nu depășește 10 ani, dacă îndeplinește celelalte condiții prevăzute în art. 59 alin. 1.

Comisia pentru individualizarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate din cadrul Penitenciarului Satu Mare a formulat propunere de liberare condiționată a persoanei condamnate, așa cum reiese din procesul-verbal nr. 35595 din 23.11.2016 (f. 41)..

În procesul-verbal menționat s-a reținut că persoana a fost condamnată prin sentința nr. 20/2015 a Curții de Apel Cluj, la pedeapsa cu închisoarea de 3 ani, pentru autorat la infracțiune prevăzută de legea pentru sancționarea spălării banilor (Legea nr. 656/2002).

Executarea pedepsei a început la data de 25.11.2015 și urmează să expire în termen la data de 23.11.2018.

Din cuantumul pedepsei de 1096 zile, condamnatul a executat 366 zile.

Se mai reține că petentul nu a fost selecționat la activități lucrative din motive de sănătate. Nu a fost sancționat disciplinar și a beneficiat de 2 recompense cu suplimentarea unor drepturi.

A manifestat interes pentru reinserția sa socială, concretizat prin comportamentul asertiv adoptat și prin participare activă la activitățile socio-educative. A se vedea și caracterizarea e la f. 43.

Se mai reține că petentul a respectat normele de conduită impuse de regulamentul de ordine interioară și de cerințele regimului semideschis. A manifesta în permanență un comportament corespunzător față de personalul administrației penitenciarului și față de celelalte persoane.

De asemenea, petentul are studii superioare, calificare profesională, este căsătorit, are 2 copii și beneficiază de sprijinul moral și material al familiei (f. 44 verso).

Are capacitate de asumare a responsabilității și are dezvoltate suficiente mecanisme de adaptare la mediul social și pentru adoptarea unei atitudini prosoziale.

În același timp, se mai reține că petentul nu are antecedente penale, și raportat la comportamentul constant pozitiv adoptat pe întreaga perioadă executată, a reușit să dovedească progres în propria conduită pentru reintegrare socială și a dat suficiente dovezi de îndreptare, conștientizând scopul pedepsei.

Având în vedere cele reținute de Comisie în procesul-verbal menționat, caracterizarea condamnatului, precum și criteriile prevăzute de art. 59 alin. 1 și art. 60 alin. 2 din C.pen de la 1969, instanța constată că numitul Sava Ioan întrunește condițiile pentru a fi liberat condiționat.

Față de cele prezentate, în baza art. 587 alin. 1 Cod procedură penală, instanța va admite cererea formulată de petentul SAVA IOAN, condamnat în Penitenciarul Satu Mare, privind liberarea condiționată din executarea pedepsei de 3 ani închisoare, aplicată prin Sentința Penală nr. 20/2015 a Curții de Apel Cluj Napoca.

Va dispune liberarea condiționată a petentului de sub puterea mandatului de executare a pedepsei nr. 20/2015 emis de Curtea de Apel Cluj Napoca, atrăgându-i atenția asupra consecințelor nerespectării dispozițiilor art. 61 Cod penal de la 1969.

În baza art. 275 alin.3 Cod procedură penală, cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

În baza art. 587 alin. 1 Cod procedură penală, admite cererea formulată de petentul SAVA IOAN, CNP ' , născut la data de ' , fiul lui ' , condamnat în Penitenciarul Satu Mare, privind liberarea condiționată din executarea pedepsei de 3 ani închisoare, aplicată prin Sentința Penală nr. 20/2015 a Curții de Apel Cluj Napoca.

Dispune liberarea condiționată a petentului de sub puterea mandatului executare a pedepsei nr. 20/2015 emis de Curtea de Apel Cluj Napoca, atrăgându-i atenția asupra consecințelor nerespectării dispozițiilor art. 61 Cod penal de la 1969.

În baza art. 275 alin.3 Cod procedură penală, cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Cu contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 24.11.2016.

Președinte
Cornel Roman

Grefier
Diana Marina Lapoș

Redactat Judecător C. R. 06.12.2012
Tehnoredactat Grefier D.M.L.
S-au întocmit 2 exemplare originale ;