

EXTRAS PENTRU INFORMARE
ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE LEGII NR.544/2001

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ALBA
SECȚIA PENALĂ
Dosar 5375/107/2016

SENTINȚA PENALĂ Nr. 60/2017
Ședința publică de la 06 Martie 2017
Completul compus din:
Președinte:
Grefier:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba este reprezentat prin procuror ...

Pe rol se află judecarea cauzei penale privind pe inculpatul R.A., trimis în judecată, în stare de arest preventiv, prin rechizitoriul emis la data de 05.12.2016 în dosar nr. 787/P/2016 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, pentru săvârșirea unei infracțiuni de violență în familie prev. de art.199 alin.1 C.pen. rap. la art.188 alin.1 C.pen

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă inculpatul, asistat de apărătorul ales av. D.S.A., cu împuternicire avocațială depusă la dosarul cauzei, persoana vătămată R.R.R., lipsind cealaltă persoană vătămată M.M..

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează faptul că la data de 23.02.2017, s-a depus prin serviciul registratură copia de pe cazierul judiciar, emis de către Inspectoratul de poliție al județului Neamț.

La întrebarea instanței, persoana vătămată R.R.R. precizează că, își menține poziția de a nu se constitui parte civilă în cauză.

Nefiind chestiuni prelabile sau alte cereri de formulat, instanța, în temeiul art.372 Codul de procedură penală instanța procedează la verificarea identității inculpatului.

Av. D.S.A., depune la dosarul cauzei un set de înscrisuri, privind caracterizări ale inculpatului, întocmite de către persoanele din apropiere.

În conformitate cu dispozițiile art. 374 alin. 1, 2 Cod procedură penală, se face o prezentare succintă a actului de sesizare al instanței, instanța explicându-i inculpatului în ce constă învinuirea, dreptul de a nu face nicio declarație, precum și că tot ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa. De asemenea, instanța aduce la cunoștința inculpatului dispozițiile art. 374 al. 4 Cod procedură penală, conform cărora poate solicita ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale și a înscrisurilor prezentate de părți, caz în care limitele de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei închisorii se reduc cu o treime.

La întrebarea instanței, inculpatul a arătat că dorește ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate numai în faza de urmărire penală.

Instanța, în temeiul dispozițiilor art. 375 al. 1 Cod procedură penală procedează la ascultarea inculpatului, declarația acestuia fiind consemnată pe o filă separată și atașată la dosarul cauzei.

În continuare, instanța pune în discuție cererea formulată de inculpatul R.A. de a se judeca prezenta cauză pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Reprezentantul Ministerului Public, solicită admiterea cererii.

Av. D.S.A., solicită admiterea cererii.

Instanța constată că infracțiunea de care este acuzat inculpatul nu face parte dintre cele pentru care pedeapsa este detențiunea pe viață, în cursul urmăririi penale nu au fost declarate probe administrate nelegal, astfel încât admite cererea formulată de inculpatul R.A. și dispune ca judecata să aibă loc doar în baza probelor administrate în cursul urmăririi penale.

EXTRAS PENTRU INFORMARE
ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE LEGII NR.544/2001

La întrebarea instanței, dacă solicită administrarea probei cu înscrisuri, părțile răspund negativ.

În temeiul art. 387 Cod procedură penală declară terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul pe fondul cauzei, respectiv pe măsura preventivă.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba nr.787/P/2016, inculpatul R.A. a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie, modalitatea omor faptă prevăzută și pedepsită de art.199 alin.1 Cpp, raportat la art.180 alin.1 Cp, constând în aceea că în data de 14.10.2016 în jurul orelor 17:30, pe fondul unui conflict spontan în timp ce se afla în curtea locuinței și apoi în locuință, a aplicat cu obiecte contondente multiple lovituri soției sale, R.M., cauzându-i hemoragii interne și externe consecutiv unui poli traumatism cu hematoame multiple faciale, toraco- abdominale, dorso-lombare, fesiere ale membrelor superioare și inferioare, reiterând pe scurt cele petrecute; arată că, având în vedere faptul că inculpatul a recunoscut săvârșirea faptei și a solicitat judecarea cauzei doar în baza probelor administrate în cursul urmăririi penale, solicită în baza art.396 alin.10 Cpp, condamnarea inculpatului pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie în modalitatea omor, la pedeapsa închisorii cu executare; în baza art.67 alin.2 Cp raportat la art.66 alin.1 lit.a și lit.b, solicită aplicarea pedepsei complementare a interzicerii drepturilor menționate, precum și aplicarea pedepsei accesorii în baza art.65 Cp; în baza art.399 alin.1 Cpp, solicită menținerea măsurii arestării preventive a inculpatului, având în vedere că temeiurile care au stat la baza luării acestei măsuri subzistă în continuare, în baza art.72 Cp solicită scăderea perioadei în care inculpatul a fost supus măsurii privative de libertate din durata pedepsei închisorii pronunțate, respectiv de la data de 17.10.2016 la zi, recoltarea probelor biologice în baza art.7 din Legea nr.76/2008; precizează faptul că, persoanele vătămate nu s-au constituit părți civile în cauză, solicitând în baza art.274 alin.1 obligarea inculpatului la plata cheltuielilor judiciare față de stat.

Persoana vătămată, R.A. D., arată că nu s-a mai întâmplat niciodată, având doar certuri spontane, mama consumând alcool.

Av. D.S.A., precizează faptul că având în vedere atitudinea sinceră a inculpatului, atât în cursul urmăririi penale cât și în fața instanței de judecată, acesta recunoscând fapta, mergând pe procedura simplificată, solicită în ceea ce privește pedeapsa care va fi aplicată să fie îndreptată spre minimul special al acesteia; arată că, în circumstanțiere a depus respectivele caracterizări din care reiese că a fost un om integru, nu a avut nicio faptă penală și doar acel exces de furie l-a adus în această situație.

Inculpatul, R.A., având ultimul cuvânt, precizează că a avut viață grea, soția consuma băuturi alcoolice, trebuia să își facă singur de mâncare, nefiind cu intenție și regretând ceea ce a făcut.

□□□□

INSTANȚA
Asupra cauzei penale de față

Prin rechizitoriul emis de Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba la data de 05.12.2016 în dosarul nr. 787/P/2016 s-a dispus trimiterea în judecată în stare de arest preventiv a inculpatului R.A. sub aspectul săvârșirii infracțiunii de violență în familie, prevăzută de art. 199 alin. (1) C.pen. raportat la art. 188 alin. (1) C.pen.

În actul de sesizare a instanței s-a reținut că în data de 14.10.2016, în jurul orelor 17³⁰, pe fondul unui conflict spontan, a aplicat cu obiecte contondente multiple lovituri soției sale, R.M., cauzându-i hemoragii interne și externe consecutive unui politraumatism cu hematoame multiple faciale, toraco-abdominale, dorso-lombare, fesiere, ale membrelor, plăgi contuze la nivelul extremităților cefalice, fracturi costale, hemopneumotorax stâng, rupturi pulmonare, care au condus la deces.

EXTRAS PENTRU INFORMARE
ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE LEGII NR.544/2001

Cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului Alba la data de 07.12.2016 sub dosar nr. 5375/107/2016.

Prin încheierea nr. 4/CP/2017 judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecății.

La termenul din data de 06.03.2017 inculpatul a solicitat ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală recunoscând învinuirea.

În cursul urmăririi penale au fost administrate următoarele mijloace de probă:

-
Din analiza materialului probator administrat în cursul urmăririi penale, instanța reține următoarea situație de fapt:

În data de 14.10.2016, în jurul orei 17⁰⁰, inculpatul s-a întors de la serviciu și a constatat că soția sa, care consuma în mod excesiv alcool, neglijând activitățile gospodărești, nu preparase nimic de mâncare. Inculpatul a început să o lovească pe victimă în mod repetat cu obiecte contondente, provocându-i acesteia multiple leziuni traumatice care i-au provocat hemoragii interne și externe ce au dus la deces.

Ulterior inculpatul a încercat să ascundă urmele infracțiunii prin îmbrăcarea cadavrului, așezarea acestuia într-un sicriu și pregătirea grăbnică a celor necesare înmormântării.

Dreptul aplicabil în cauză:

Constituie infracțiunea de omor prevăzută de art. 188 C.pen. și se pedepsește cu închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi uciderea unei persoane.

Potrivit art. 199 alin. (1) C.pen. dacă faptele prevăzute în art. 188, art. 189 și art. 193-195 sunt săvârșite asupra unui membru de familie, maximul special al pedepsei prevăzute de lege se majorează cu o pătrime.

Având în vedere starea de fapt reținută coroborată cu temeiurile de drept incidente în cauză, instanța constată următoarele:

Fapta inculpatului constând în aceea că în data de 14.10.2016 a aplicat victimei R.M. multiple lovituri cu obiecte contondente, provocându-i acesteia multiple leziuni traumatice care i-au provocat hemoragii interne și externe ce au dus la deces, există și constituie infracțiunea de violență în familie prevăzută de art. 199 alin. (1) C.pen. raportat la art. 188 alin. (1) C.pen. motiv pentru care, în baza art. 396 alin. (2) C.p.pen. îl va condamna pe inculpat la pedeapsa principală de 4 ani, 4 luni și 20 zile închisoare.

În baza art. 72 alin. (1) C.pen. din pedeapsa închisorii aplicată inculpatului se va scădea durata reținerii și arestării preventive începând cu data de 18.10.2016, la zi.

Din punct de vedere la laturii obiective, instanța arată că elementul material al infracțiunii constă în acțiunea prin care inculpatul i-a aplicat multiple lovituri persoanei vătămate.

Urmarea imediată constă în decesul victimei.

Privind latura subiectivă instanța apreciază că fapta a fost comisă cu intenție directă, respectiv inculpatul a prevăzut rezultatul faptei sale, urmărind producerea acelui rezultat. Vinovăția inculpatului sub această formă rezultă din modalitatea de comitere a faptei, respectiv prin aplicarea de lovituri multiple, în mod repetat.

La determinarea duratei pedepsei principale stabilite inculpatului, instanța a avut în vedere criteriile generale de individualizare a pedepsei prevăzute de art. 74 C.pen. luând în considerare minimul special prevăzut de lege (10 ani închisoare).

De asemenea instanța va reține în favoarea inculpatului circumstanța atenuantă prevăzută de art. 75 alin. (2) lit. b) C.pen. cu referire la împrejurările în care inculpatul a comis fapta, respectiv la faptul că elementul declanșator al acțiunii sale a fost frustrarea și furia inculpatului acumulate de-a lungul căsniciei cu o persoană care, dincolo de faptul că era o mare consumatoare de alcool, nu se ocupa de treburile gospodărești. Departe de a

EXTRAS PENTRU INFORMARE
ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE LEGII NR.544/2001

oferi o scuză inculpatului pentru comportamentul său, instanța apreciază că fapta acestuia nu-l caracterizează pe inculpat ca pe o persoană lipsită de respect pentru valoarea supremă în ierarhia drepturilor omului, care este dreptul la viață. Potrivit art. 76 pedeapsa va fi redusă cu o treime.

Totodată, instanța va face aplicarea art. 396 alin. (10) C.pr.pen. și va mai reduce cu o treime pedeapsa stabilită.

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) C.pen. cu referire la art. 67 alin. (2) C.pen. instanța va aplica inculpatului, ca pedeapsă complementară, interzicerea exercitării drepturilor prevăzute în art. 66 alin. (1) lit. a) și b) C.pen. respectiv, a dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și a dreptului de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, pe o perioadă de 1 an. Potrivit art. 68 alin. (1) lit. c) C.pen. pedeapsa complementară aplicată inculpatului va fi executată după executarea pedepsei închisorii, după grațierea totală ori a restului de pedeapsă, după împlinirea termenului de prescripție a executării pedepsei sau după expirarea termenului de supraveghere a liberării condiționate.

Potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (1) C.pen. instanța va aplica inculpatului, ca pedeapsă accesorie, interzicerea exercitării drepturilor prevăzute în art. 66 alin. (1) lit. a) și b) C.pen. respectiv, a dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și a dreptului de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat. Potrivit art. 65 alin. (3) C.pen. pedeapsa accesorie aplicată inculpatului va fi executată de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale.

Inculpatul a fost trimis în judecată în stare de arest preventiv. Instanța constată că temeiurile care au determinat luarea acestei măsuri preventive și menținerea sa ulterioare se mențin și la acest moment, astfel că, în baza art. 399 alin. (1) C.pr.pen. va menține arestarea preventivă a inculpatului.

Instanța constată că în cauză nu a fost formulată acțiune civilă.

În baza art. 274 C.pr.pen. inculpatul va fi obligat la plata către stat a sumei de 2.340 lei, reprezentând cheltuieli judiciare.

În baza art. 7 din Legea nr. 76/2008 se va dispune prelevarea de probe biologice de la inculpat. Instanța va aduce la cunoștință inculpatului că probele biologice recoltate vor fi utilizate pentru obținerea și stocarea profilului său genetic în Sistemul Național de Date Genetice Judiciare.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 396 alin. (2) și (10) C.pr.pen. condamnă pe **inculpatul R.A.**, deținut în Centrul de reținere și arestare preventivă al IPJ Alba, la pedeapsa de 4 ani, 4 luni și 20 zile închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie prevăzută de art. 199 alin. (1) C.pen. raportat la art. 188 alin. (1) C.pen. cu aplicarea art. 75 alin. (2) lit. b) și art. 76 C.pen.

În baza art. 67 C.pen. interzice inculpatului exercitarea pe o perioadă de 1 an a drepturilor prevăzute de 66 alin. (1) lit. a) și b) C.pen.

În baza art. 65 alin. (1) C.pen. interzice inculpatului exercitarea drepturilor prevăzute de 66 alin. (1) lit. a) și b) C.pen.

În baza art. 72 alin. (1) C.pen. scade din pedeapsa închisorii aplicată inculpatului durata reținerii și arestării preventive din data de 18.10.2016 la zi.

În baza art. 399 alin. (1) C.p.pen. menține arestarea preventivă a inculpatului.

EXTRAS PENTRU INFORMARE
ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE LEGII NR.544/2001

În baza art. 274 C.p.pen. obligă inculpatul la plata către stat a sumei de 2.340 lei, reprezentând cheltuieli judiciare.

În baza art. 7 din Legea nr. 76/2008 dispune prelevarea de probe biologice de la inculpat. Aduce la cunoștință inculpatului că probele biologice recoltate vor fi utilizate pentru obținerea și stocarea profilului său genetic în Sistemul Național de Date Genetice Judiciare.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicarea copiei minutei.
Pronunțată în ședință publică astăzi, 06 martie 2017.

Președinte,
Grefier,

ex29.03.2017

LumeaJustitiei.ro