

2e3
Întâlnirea cu Președintele a avut loc înainte de discuția cu privire la Președintele Tudor Vladimirescu.

Nu îl cunosc pe inculpatul Președintele Tudor Vladimirescu despre care am aflat în momentul declanșării acestui dosar.

Nu știu câte fotografii am efectuat de pe documentul clasificat, însă știu că am fotografiat fiecare pagină în parte.

Fiind un document clasificat, în niciun caz nu se atașează la dosar.

Nu am semnat la primirea document clasificat în fișetul meu de la serviciu, pe care nu îl țineam încuiat.

Nu cunosc care a fost finalitatea documentelor pe care le-am fotografiat și am aflat că aparatul de fotografiat a fost găsit, fără a se intra în conținutul acestuia, în autoturismul inculpatului Preda Răducu Valentin.

Dosarul penal în care era cercetat penal denunțatorul Președintele Tudor Vladimirescu urma să plece de la Direcția Națională Anticorupție, întrucât nu mai era competent material, în urma efectuării unei note de constatare financiară.

Cred că i-am comunicat această împrejurare denunțatorului Președintele Tudor Vladimirescu.

Precizez că, punctul de întâlnire cu denunțatorul Președintele Tudor Vladimirescu, situat în parcul dintre Gara de Nord și Ministerul Transporturilor, era în drumul meu, către serviciu.

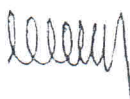
Nu i-am comunicat inculpatului Preda Răducu Valentin că este vorba despre un document clasificat.

Inculpatul Preda Răducu Valentin nu mi-a promis vreun sprijin de a deține o funcție de conducere în cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Constanța, întrucât nici nu i-am solicitat niciodată acest lucru.

Am fost cooptat în dosarul în legătură cu care s-a realizat flagrantul în această cauză, întrucât era nevoie de forțe, însă nu cunoșteam detalii cu privire la acel dosar și îmi amintesc că l-am auzit într-un adin mașini, pe un ofițer SRI spunând: „Băi, dar după Președintele Tudor Vladimirescu cine se duce?”, însă nu am dat atenție, pentru că nu îl cunoșteam pe acest Președintele Tudor Vladimirescu.

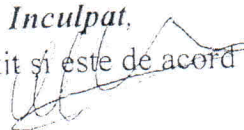
Ora finalizării ascultării inculpatului: 10:29

Președinte,



Inculpat,

Semnat după ce a citit și este de acord cu conținutul



Grefier,


Avocatul inculpatului,



comunicat, astfel că ne-am întâlnit la locul stabilit unde inculpatul a venit cu altă mașină. Precizez că întâlnirea din Medgidia a avut loc la 2 zile după a doua discuție telefonică. La întâlnirea respectivă inculpatul nu mi-a înmănat actele mașinii, spunându-mi că a rezolvat problema reparării autoturismului cu o altă persoană. De asemenea, la aceeași întâlnire inculpatul mi-a spus că are casa în reparație, solicitându-mi să-i recomand o persoană care să-i schimbe tâmplăria la casă. Legat de muncă nu am discutat absolut nimic.

Inculpatul mi-a spus că B V nașul său de cununie, îl ajută să se reîntoarcă la IPJ Constanța, unde să ocupe o funcție de comandă. Am răspuns că nu am vorbit de muncă, întrucât am crezut că a vorbi despre muncă înseamnă a vorbi despre dosarele pe care inculpatul Manolachi Dan Emil le avea de instrumentat. Ulterior, inculpatul Manolachi Dan-Emil m-a mai sunat, însă nu am răspuns, pentru că nu puteam să fac față solicitărilor acestuia.

Răspunsuri la întrebări:

Îmi amintesc că întâlnirea de la stația peco din municipiul Medgidia a avut loc în iarna anului 2013, pe timp de seară.

Ora finalizării ascultării martorului: 11:51

Președinte,

Grefier,

Martor,

Semnat după ce a citit și este de acord cu conținutul,

Proces – verbal

Martorul nu poate/refuză să semneze

Avocatul inculpatului

Avocatul persoanei vătămate,

Avocatul părții civile,

Avocatul părții responsabile civilmente,