



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspecția Judiciară

Nr. 6167/IJ/3322/DIJ/2016

REZOLUȚIE de începere a cercetării disciplinare prealabile 12.12.2016

1. Data și modalitatea de sesizare a Inspecției Judiciare:

Sesizarea adresată de petenta Societatea Profesională Notarială Andrei Aurel Jean și Anghel Andrei conducerii Curții de Apel București, la data de 01.09.2016, a fost transmisă Inspecției Judiciare spre competență soluționare, unde a fost înregistrată la Direcția de Inspecție judiciară pentru judecători, sub numărul de mai sus, la data de 12.09.2016.

2. Aspectele sesizate.

Prin sesizarea formulată, petenta semnalează „grave încălcări ale statutului magistraților, comise de doamna judecător dr. Camelia Bogdan, din cadrul Curții de Apel București – Secția a II-a penală”, cu ocazia instrumentării dosarului nr.2185/2/2015.

În concret, se arată că dosarul a fost înregistrat pe rolul instanței la data de 07.04.2015, fiind repartizat aleatoriu completului C7 CP (judecător Tudor Georgiana), pentru ca, ulterior acesta să fie instrumentat și soluționat de doamna judecător Camelia Bogdan care, în opinia petentei, l-a preluat în mod abuziv.

Prin urmare se solicită sancționarea disciplinară a magistratului, pentru încălcarea dispozițiilor art.99 lit. o) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, constând în nerespectarea dispozițiilor privind repartizarea aleatorie a cauzelor.

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal -
23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro

Inspecția Judiciară

3. Data finalizării verificărilor prealabile și conținutul acestora:

Pentru verificarea aspectelor ce fac prezentei sesizări s-a fixat, în condițiile art. 45 alin. 3 din Legea nr. 317/2004 republicată, un termen de 45 de zile, prelungit potrivit art. 11 alin. 4 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția judiciară cu încă 45 de zile.

Verificările efectuate, în limitele de competență prevăzute de dispozițiile art. 46 alin. 2 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată și modificată, au avut în vedere susținerile petentei, informații din sistemul informatic Ecris al instanței, precum și relațiile comunicate de conducerea Curții de Apel București, cu adresele nr. 3/13770/C/22.09.2016, nr. 3/14361/C/04.10.2016 și nr. 4/13989/SII/13.10.2016, la solicitarea inspectorului judiciar.

Verificările prealabile au fost finalizate în termen legal, la data de 08.12.2016.

4. Situația de fapt:

Dosarul nr. 2185/2/2015, având ca obiect penal - infracțiunea de spălare de bani - a fost înregistrat pe rolul Secției a II-a penale a Curții de Apel București la data de 07.04.2015 și repartizat aleatoriu completului de judecată C7 CP, titular judecător Georgiana Tudor.

La toate termenele de judecată acordate până la cel din 27.11.2015, când cauza a fost amânată pentru data de 22.01.2016, dosarul a fost instrumentat de judecătorul titular.

Ulterior termenului din 27.11.2015, la data de 08.01.2016, doamna judecător Georgiana Tudor a formulat o cerere de concediu pentru un număr de 12 zile, în perioada 20.01.2016 - 31.01.2016, în vederea participării la programul de formare profesională International Visitors Leadership Program (IVLP) On Demand, precizând în acest sens, că este necesară înlocuirea sa în ședințele de judecată din datele de 22.01.2016 (C7F, C7CP, C7 COCP) și respectiv de 27.01.2016 (C8A, C8CO).

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal -
23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro

Inspekția Judiciară

Drept urmare, prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 10 din 14.01.2016, s-a aprobat solicitarea Secției a II-a penale de modificare a planificării ședințelor de judecată aferentă lunii ianuarie 2016, stabilindu-se înlocuirea judecătorului titular, Georgiana Tudor cu doamna judecător Camelia Bogdan, în ședința de judecată din data de 22.01.2016 (C7F, C7CP, C7 COCP).

În această dată, pe lista completului C7CP (cameră preliminară), au figurat 3 dosare, în toate acestea, completul prezidat de judecător Bogdan Camelia, acordând termen la data de 12.02.2016; la acest termen cele trei cauze au fost soluționate de doamna judecător Tudor Georgiana, titulara completului.

În ceea ce privește cele 6 dosare, aflate la termenul anterior menționat pe lista completului C7 CO-CP (contestații cameră preliminară), acestea au fost soluționate la aceeași dată, de doamna judecător Bogdan Camelia.

La completul C7F (fond), pe lista de ședință din data de 22.01.2016, a figurat doar dosarul nr. 2185/2/2015, ce face obiectul prezentei sesizări, în care doamna judecător a amânat cauza pentru 29.01.2016, în vederea continuării administrării probelor.

Următorul termen (astfel cum rezultă din încheierea de ședință) a fost acordat la data de 02.02.2016, cu mențiunea termen în continuare. La această dată, instanța a acordat cuvântul în dezbateri, amânând pronunțarea pentru 11.02.2016, când s-a dispus repunerea cauzei pe rol, cu fixarea unui nou termen de judecată la data de 22.02.2016.

Cauza a rămas în pronunțare după alte 5 termene, respectiv la data de 25.04.2016. Pronunțarea a fost amânată de două ori consecutiv, pentru 10.05.2016 și 11.05.2016, când dosarul a fost soluționat prin sentința penală nr. 90 din data de 11 mai 2016.

5. Argumentarea soluției și dispozițiile legale aplicabile:

Potrivit dispozițiilor art.97 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, orice persoană poate sesiza Consiliul Superior al Magistraturii în legătură cu activitatea și

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal -

23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

conduita necorespunzătoare a magistraților, încălcarea obligațiilor profesionale în raporturile cu justițiabilii ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare.

Abaterea disciplinară prevăzută de art. 99 lit. o din Legea nr. 303/2004 republicată și modificată, vizează „nerespectarea în mod grav sau repetat a dispozițiilor privind distribuirea aleatorie a cauzelor”.

Pentru existența acestei abateri este necesar ca sub aspectul laturii obiective, judecătorul să fi nerespectat în mod grav sau în mod repetat, dispozițiile referitoare la repartizarea aleatorie a cauzelor, prevăzute de legi sau regulament.

Sub aspectul laturii subiective, se impune ca această nerespectare să fie asumată de judecător, în mod conștient și voit.

Dispozițiile art. 52 alin. 1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, prevăd obligația colegiilor de conducere de a stabili „compunerea completelor de judecată la începutul anului, urmărind asigurarea continuității completului”, precum și faptul că „schimbarea membrilor completelor se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective stabilite de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești”.

Art. 53 alin. 1 din același act normativ statuează că „repartizarea cauzelor pe complete se face în mod aleatoriu, în sistem informatizat”, iar potrivit alin. 2 „cauzele repartizate unui complet de judecată nu pot fi trecute altui complet decât în condițiile prevăzute de lege”.

Codul de procedură penală statuează la art. 354 alin. 1 că „Instanța judecă în complet de judecată, a cărei compunere este cea prevăzută de lege”, iar la alin. 2 „Completul de judecată trebuie să rămână același în tot cursul judecării cauzei”.

Potrivit dispozițiilor art. 11 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară „activitatea de judecată se desfășoară cu respectarea principiilor distribuirii aleatorii a dosarelor și continuității, cu excepția situațiilor în care judecătorul nu poate participa la judecată din motive obiective”.

4

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal -
23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

Dispozițiile anterior menționate, urmăresc a garanta imparțialitatea și transparența în realizarea actului de justiție, eliminând posibilitatea repartizării dirijate a cauzelor.

Verificările efectuate au relevat că *dosarul nr.2185/2/2015* a fost înregistrat pe rolul Curții de Apel București la data de 07.04.2015 și repartizat aleatoriu completului de judecată C7 CP, titular judecător Georgiana Tudor, care a instrumentat cauza la nouă termene de judecată.

Urmare a aprobării de către conducerea instanței a cererii de concediu formulate de aceasta, pentru perioada 20.01.2016 - 31.01.2016, prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr.10/14.01.2016, a fost aprobată, de asemenea, solicitarea președintelui Secției a II-a penale, de modificare a planificării ședințelor de judecată aferentă lunii ianuarie 2016, în sensul ca, *doamna judecător Georgiana Tudor* (titular al completelor de judecată C7F, C7CP, C7 CO-CP), să fie înlocuită în ședința de judecată din data de 22.01.2016, a acestor complete, de *doamna judecător Camelia Bogdan*.

Pe cale de consecință, în ședința de judecată din data anterior menționată, *doamna judecător Camelia Bogdan* a prezidat completele de judecată C7F, C7CP, C7 CO-CP.

La termenul din data de 22.01.2016, cele 6 dosare aflate pe completul C7 CO-CP (contestații cameră preliminară) au fost soluționate, iar cele 3 dosare aflate pe completul C7CP (cameră preliminară) au fost amânate, *doamna judecător acordând termen la 12.02.2016, în ședința de judecată ce urma a fi prezidată de judecătorul titular doamna Tudor Georgiana, ulterior cauzele respective fiind soluționate de către aceasta din urmă.*

În ceea ce privește, *dosarul nr. 2185/2/2015, singurul aflat pe completul C7F (fond)* la același termen, judecătorul înlocuitor, *doamna Camelia Bogdan* a acordat un nou termen de judecată la data de 29.01.2016 (când titularul completului încă se afla în derularea concediului aprobat de conducerea instanței), iar ulterior un altul, în continuare, la data de 02.02.2016, când a acordat cuvântul în dezbateri.

5

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal -
23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro

Inspekția Judiciară

Pronunțarea a fost amânată la data de 11.02.2016, când cauza a fost repusă pe rol, pentru a se pune în discuție schimbarea încadrării juridice a faptelor cu privire la unii dintre inculpați și suplimentarea probelor, cu termen la 22.02.2016, păstrând dosarul, deși judecătorul titular al completului doamna Tudor Georgiana revenise din concediu, iar potrivit planificării de permanență a Secției a II-a penale a Curții de Apel București, figura cu complet configurat în Ecris, prima ședință de judecată, fiind în data de 12.02.2016.

Ulterior, au mai fost acordate alte cinci termene de judecată, dosarul fiind soluționat de către doamna judecător Camelia Bogdan prin sentința penală nr.90/11.05.2016.

Menționăm de asemenea că din fișa Ecris a cauzei, reiese că dosarul nr.2185/2/2015 a figurat în toată această perioadă pe rolul completului C7 F, însă, așa cum am arătat mai sus, judecătorul care l-a instrumentat nu a fost cel titular, ci doamna judecător Camelia Bogdan desemnată înlocuitor doar pentru termenul din 22.01.2016.

Se constată astfel că dispozițiile legale anterior menționate, referitoare la repartizarea aleatorie și la continuitatea completului de judecată, au fost interpretate diferit de doamna judecător, atâta timp cât dosarul nr. 2185/2/2015 a fost păstrat spre soluționare, în timp ce alte 3 dosare aflate pe completul C7CP (cameră preliminară) au fost amânate, acordându-se termen la 12.02.2016, în ședința de judecată ce urma a fi prezidată de judecătorul titular.

Toate cele expuse în precedent converg la concluzia existenței unor indicii vizând săvârșirea de către doamna judecător Camelia Bogdan a abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. o) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, astfel că, în temeiul dispozițiilor art. 45 alin. 6 lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

DISPUN:

Începerea cercetării disciplinare față de doamna judecător Camelia Bogdan, din cadrul Curții de Apel București – Secția a II-a penală, sub aspectul săvârșirii abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. o) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

INSPECTOR JUDICIAR
Judecător Liliانا Sănduța Poelincă

Avizat - Inspector - Șe
Judecător dr. Lucian Netejoru

Avizat - Director Direcția de Inspekție judiciară pentru udecători
Judecător Mihail Dragoș Mihail

Red: inspector judiciar Liliانا Poelincă
Data 12.12.2016

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal -
23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro