

Nr. 71/20.9.2017

**Uniunea Națională a Judecătorilor din România (UNJR)**, cu sediul în cu sediul în Oradea, Parcul Traian nr.10, județul Bihor, CUI 23059414, cont RO72MIND015000028404RO01 deschis la ATE Bank — Oradea, reprezentata *prin judecător Dana Gîrbovan, în calitate de președinte*, și **Asociația Magistraților din România (AMR)**, organizație neguvernamentală, apolitică, națională și profesională a judecătorilor și procurorilor, declarată ca fiind „de utilitate publică” prin HG nr. 530/21 mai 2008, cu sediul principal în București, Bd. Regina Elisabeta nr.53, sector 5, tel/fax 0214076286, e-mail amr@asocitatiea-magistratilor.ro, cod de înregistrare fiscală 11760036, cont bancar RON IBAN RO37RNCBOO90000508620001, deschis la BCR – Sucursala Lipsani, înregistrată sub nr.3/PJ1993 la Judecătoria Sectorului 4, *reprezentată legal de judecător dr. Andreea Ciucă, în calitate de președinte interimar*, transmit următorul **comunicat de presă**:

**Uniunea Nationala a Judecatorilor din Romania (UNJR) si Asociația Magistraților din Romania (AMR)** solicita Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) ca, in baza art. 30 din Legea 317/2004, sa se sesizeze de indata in vederea apararii independentei intregului sistem judiciar fata de presiunea pe care procurorul-sef DNA Laura Codruta Kovesi ar fi facut-o asupra procurorului inspector Mihaela Focica, desemnata sa cerceteze eventuale abateri disciplinare ale unor procurori DNA.

In fapt, pe data de 19.09.2017 presa a publicat o inregistrare ambientata a unui dialog dintre procurorul Gheorghe Stan, inspector-sef adjunct al Inspectiei Judiciare, si procuroarea Mihaela Focica, procuror inspector care a facut verificari la DNA.

Din spusele procuroarei Mihaela Focica, asa cum rezulta din respectiva inregistrare, procurorul-sef DNA Laura Codruta Kovesi ar fi facut presiune asupra ei pentru a-si schimba concluziile din lucrarea care ii era desemnata si in care cerceta trei procurori DNA cu privire la eventuala savarsire de catre acestia a unor abateri disciplinare.

De asemenea, din cadrul aceluasi dialog, reiese ca si procurorul Codrut Olaru, membru CSM, ar fi exercitat presiuni asupra procurorului inspector Mihaela Focica.

Amintim faptul ca, in conformitate cu art. 65 alin. 3 din Legea 317/2004, “Inspectia Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale, îndeplinind, prin inspectorii judiciari numiți în condițiile legii, atribuții de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate”.

De asemenea, conform art. 72 alin. 1 din Legea 317/2004, “inspectorii judiciari își desfășoară activitatea în mod independent și imparțial”.

Daca faptele din acea inregistrare se confirma, acestea reprezintă incalcare extrem de grave ale independentei justitiei, prin imixțiuni și presiuni brutale ale procurorului-sef DNA Laura Codruta Kovesi in activitatea Inspectiei Judiciare, prin care se incalca nu doar independenta acestui procuror inspector, dar și independenta sistemului judiciar in ansamblul sau.

Inspectori judiciari sunt cei care verifica nu doar legalitatea actelor intocmite de procurori și judecatori, ci și conduita acestora in exercitarea functiei sau in afara acesteia. Inspectorii judiciari sunt singurii abilitati sa faca astfel de verificari, cu exceptia cazului in care magistratii sunt acuzati de savarsirea unor fapte penale.

Din acest motiv, am sustinut și sustinem in continuare ca este absolut necesar ca inspectorii judiciari sa actioneze in deplina libertate, orice presiuni facute asupra lor rasfrangandu-se asupra intregului sistem judiciar. Afirmatiile noastre sunt fundamentate pe dispozitii legale, dat fiind ca, prin art. 69 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, se prevede că „Inspectorul-șef al Inspectiei Judiciare nu solicita și nu primește instructiuni de la nicio autoritate, institutie sau persoana în realizarea atributiilor sale referitoare la declansarea, desfășurarea și valorificarea controalelor, cu exceptia situatiilor prevăzute de prezenta lege”. De asemenea, legiuitorul a stabilit, prin art. 72 alin. 1, ca „Inspectorii judiciari își desfășoară activitatea în mod independent și imparțial”.

Imixtiunea grava devoalata de procurorul inspector Mihaela Focica necesita o reactie pe masura a CSM, garantul independentei justitiei.

De altfel, imixtiunea este recunoscuta și definita ca atare chiar de catre procurorul Gheorghe Stan, inspector-sef adjunct al Inspectiei Judiciare, care, in cursul conversatiei, se arata revoltat de cele intamplate și spune ca “Asta inseamna imixtiune! Clasica!”.

Daca, in anii trecuti, CSM a amendat ferm declaratiile unor politicieni, jurnalisti, functionari publici prin care respectivii criticau punctual actiuni ale procurorilor DNA, iar CSM a apreciat ca astfel de declaratii sunt acte care au afectat independenta sistemului judiciar in ansamblul sau, cu atat mai mult, acum, CSM trebuie sa actioneze pentru verificarea actiunii procurorului-sef DNA care, daca se confirma, afecteaza grav independenta, imparțialitatea procurorului inspector și, prin aceasta, independenta sistemului judiciar in ansamblul sau.

Astfel de presiuni extrem de grave nu pot fi ignorate, nici trecute cu vederea, fiind absolut necesar a fi verificate cu toată seriozitatea de catre CSM, în calitatea sa de garant al independentei justitiei.

Solicitam efectuarea unei anchete efective, audierea în sedinta publica a Plenului CSM a tuturor persoanelor implicate și întocmirea unui raport asumat de CSM în care sa se clarifice toate aspectele relevate de conținutul acestor interceptari.

Independența justiției nu este un privilegiu al magistratului, ci un drept al cetățeanului, tocmai de aceea CSM are obligația să acționeze, să dovedească opiniei publice că își îndeplinește fără întârziere obligația prevăzută de art. 133 din Constituție, de a fi garantul independenței justiției.

În concluzie, solicităm Consiliului Superior al Magistraturii să se sesizeze de îndată, să verifice cu celeritate toate aspectele care rezultă din respectiva înregistrare și să ia toate măsurile care se impun în scopul apărării independenței sistemului de justiție în ansamblul său împotriva presiunilor reclamate de un procuror inspector ca fiind exercitate de procurorul-sef al DNA .

Judecător Dana Gîrbovan,  
Președinte



Judecător dr. Andreea Ciucă,  
Președinte interimar,



WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO