

[REDACTED]
Direcția Legislație, Documentare și Contencios
Serviciul Legislație și Documentare

[REDACTED]
Nr. 16263/2017

Secretar General,
Judecător Roza Marcu

Lucrarea se publică, după anonimizare,
în zona din EMAP accesibilă magistraților

| | |
|----|----|
| DA | NU |
|----|----|

Punct de vedere

referitor la modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct ai Inspecției Judiciare

I. Obiectul sesizării

Cu cererea înregistrată la data de 20 iulie 2017 sub nr. 16263/2017, domnul judecător Mihai-Bogdan Mateescu, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, a supus atenției Plenului Consiliului următoarele:

- *necesitatea modificării Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct ai Inspecției Judiciare, sub două aspecte:*
 - pentru a permite ca etapa privind prezentarea și susținerea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective să se desfășoare în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;
 - rezultatul acestei probe să fie notat prin acordarea calificativului admis/respins.

În argumentarea acestei propuneri se arată că, potrivit art. 67 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul are atribuția de a numi inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct dintre inspectorii în funcție, în urma unui concurs care se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, dispoziție din care rezultă că intenția legiuitorului a fost aceea de a conferi Consiliului un rol activ în verificarea competențelor necesare pentru exercitarea unei funcții manageriale de la nivelul acestei instituții.

Un argument suplimentar în susținerea acestei propuneri constă în existența unei reglementări similare în ceea ce privește procedura de numire în funcțiile de director și directori adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii și ai Școlii Naționale de Grefieri, instituții aflate în coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii.

Ca urmare, se apreciază necesar ca pentru toate funcțiile de conducere de la nivelul instituțiilor aflate în coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii verificarea competențelor necesare pentru exercitarea atribuțiilor specifice să se facă prin prezentarea

proiectului managerial în fața Plenului Consiliului.

- *necesitatea modificării Regulamentului de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare*, astfel încât prezentarea și susținerea proiectului în vederea ocupării funcțiilor de directori ai Direcției de inspecție judiciară pentru judecători și Direcției de inspecție judiciară pentru procurori să aibă loc în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

II. Analiza solicitării

A. **Modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct ai Inspecției Judiciare**

Conform art. 65 alin. (2) din **Legea nr. 317/2004** privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, *„Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef, ajutat de un inspector-șef adjunct, numiți prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii.”*, iar potrivit art. 67 alin. (1) din același act normativ, *„Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic.”*

Legea nr. 317/2004 nu cuprinde prevederi referitoare la procedura de numire în funcțiile de inspector-șef și inspector-șef adjunct ale Inspecției Judiciare, ci numai că, astfel cum prevede art. 67 alin. (2), concursul se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii potrivit regulamentului aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Drept urmare, această procedură a fost reglementată prin **Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct ai Inspecției Judiciare**, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 159/2012, cu modificările ulterioare.

Reluând în cadrul art. 1 alin. (2) prevederea conform căreia inspectorul-șef și inspectorul șef-adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în urma unui concurs organizat de către Consiliu în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 317/2004, Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct ai Inspecției Judiciare stabilește – prin art. 2 alin. (4) și (5) - următoarele probe de concurs:

- prezentarea unui *proiect* referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției pentru care se candidează.

- susținerea unei *probe scrise* privind managementul, comunicarea și resursele umane.
- un *test psihologic*.

Concepția actuală a Regulamentului impune susținerea fiecărei probe de concurs în fața câte unei comisii cu structură și atribuții specifice.

Sucesiunea actuală a probelor de concurs implică prezentarea proiectului în fața comisiei de examinare și evaluarea acestuia, urmată de testarea psihologică (ce constă în aplicarea unui test scris și în susținerea unui interviu de către candidați) de către comisia pentru testarea psihologică, ultima probă fiind testarea scrisă.

În aceeași concepție, evaluarea și notarea proiectului se realizează de către fiecare membru al comisiei pe baza unor criterii determinate prin Regulament, nota obținută la această probă constând în media notelor acordate pentru proiectul în sine și a celei acordate pentru susținerea orală a acestuia.

Rezultatul testării psihologice este concretizat într-un raport ce cuprinde profilul psihologic al candidatului și calificativul „admis” sau „respins”.

Rezultatul testării scrise este concretizat într-o notă care reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare dintre membrii comisiei de corectare.

Media generală este constituită din media aritmetică a notelor obținute la proba de prezentare și evaluare a proiectului și la testarea scrisă privind managementul, note care trebuie să fie de cel puțin 5 (cinci).

Întrucât Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii nu prevede norme care ar putea constitui impedimente pentru modificarea procedurii menționate, iar Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are atribuția de a adopta și modifica Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct ai Inspecției Judiciare, apreciem că *modificarea acestuia nu este grevată de impedimente legale*.

Prin urmare, Plenul Consiliului este în măsură să aprecieze cu privire la utilitatea și oportunitatea adoptării unei concepții noi în desfășurarea procedurii de numire în funcție a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct ai Inspecției Judiciare.

Dacă se va considera oportună prezentarea de către candidați a proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, implementarea acestei concepții se poate realiza prin modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct ai Inspecției Judiciare, după cum urmează:

1. Prezentarea și susținerea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere să aibă loc în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, iar evaluarea candidaților să se realizeze prin acordarea unui calificativ admis/respins, cu menținerea actualelor criterii de notare prevăzute la art. 15 alin. (6) din Regulament.

2. *Modificarea succesiunii probelor de concurs, astfel încât testarea psihologică să fie prima dintre probe, susținerea proiectului să fie a doua, iar proba scrisă finalizată cu o notă să fie ultima probă susținută.*

În ceea ce privește prima propunere de modificare referitoare la prezentarea și susținerea proiectului în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, aceasta respectă dispozițiile Legii nr. 317/2004, inclusiv cerința prevăzută de art. 67 alin. (1) din aceeași Lege privind numirea inspectorului – șef și inspectorului șef adjunct prin concurs.

De altfel, o prevedere similară există și în cuprinsul Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul reglementării procedurii de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, conform art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, „promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face numai prin concurs organizat ori de câte ori este necesar, în limita posturilor vacante, de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii”.

Totodată, conform art. 52¹ alin. (2) din același act normativ, concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție constă în:

- a) o probă având ca obiect evaluarea acelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora*
- b) un interviu susținut în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii*
- c) o probă scrisă, cu caracter practic.*

Din prevederile legale citate reiese că susținerea interviului în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii este compatibilă cu noțiunea de concurs, fiind prevăzută în mod expres de legiuitor în ceea ce privește concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În aceste condiții, apreciem că prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere în fața Plenului respectă cerința legală ca inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct să fie numiți prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Subliniem că această modalitate de susținere a proiectului respectă cerințele unei selecții pe baza unor criterii obiective întrucât pentru evaluarea proiectului și a susținerii orale vor fi avute în vedere, în principal, criteriile actuale prevăzute la art. 15 alin. (6) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct ai Inspecției Judiciare.

În ceea ce privește a doua propunere de modificare, în reglementarea actuală a Regulamentului este stabilită următoarea ordine a probelor de concurs:

- a) prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției pentru care se candidează;*

b) testarea psihologică;

c) testarea scrisă a cunoștințelor privind managementul, comunicarea și resursele umane.

Având în vedere propunerea vizând susținerea proiectului în fața Plenului, precum și evaluarea candidaților prin acordarea unui calificativ admis/respins, apreciem că succesiunea probelor poate fi modificată în sensul propus astfel încât doar candidații declarați admiși în urma testării psihologice să poată susține proiectul în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Întrucât propunerea de modificare vizează inclusiv ca evaluarea candidaților la prezentarea proiectului să se realizeze prin acordarea unui calificativ admis/respins, nu prin acordarea unei note, cum este în prezent, apreciem că *testarea scrisă finalizată cu o notă poate fi prevăzută ca fiind ultima probă de concurs*, aceasta fiind cea care va face departajarea finală a candidaților declarați admiși la probele anterioare.

Subliniem că această propunere de modificare este în concordanță cu legislația primară, art. 67 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 prevăzând doar probele de concurs, nu și susținerea acestora într-o anumită ordine.

De altfel, o reglementare similară a ordinii probelor de concurs există și în Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, cu modificările ulterioare.

Astfel, conform art. 5 din Regulament, *„concursul sau examenul constă în susținerea următoarelor probe:*

a) *testare psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, precum și verificarea rezistenței la stres;*

b) *prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției pentru care candidează;*

c) *testare scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane.*”

Din perspectiva exigențelor de tehnică legislativă, modificările propuse prin solicitare determină abrogarea unor prevederi (de ex., art. 8 din Regulament, care reglementează componența, conducerea și constituirea comisiei de examinare a proiectului), modificarea unor articole (de ex., art. 15 referitor la susținerea și evaluarea proiectului sau a art. 27, referitor la calculul mediei generale), precum și alte modificări necesare pentru corelarea textelor.

Față de aspectele prezentate mai sus, **propunem modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct ai Inspecției Judiciare**, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 159/2012, cu modificările ulterioare, după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2 – (...)

(4) Concursul constă în susținerea următoarelor probe:

a) testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, precum și verificarea rezistenței la stres, denumită în continuare **testarea psihologică**;

b) prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției pentru care se candidează;

c) testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane.”

2. La articolul 2, alineatul (5) se abrogă.

3. La articolul 6 alineatul (1), punctul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6 - (1) Comisia de organizare a concursului are, în principal, următoarele atribuții:(...)”

17. întocmește listele finale cu rezultatele concursului;”

4. Articolul 8 se abrogă.

5. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 9 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor pentru testarea scrisă, denumită în continuare comisia de elaborare a subiectelor, este formată din 3 formatori ai Institutului Național al Magistraturii, specialiști în management, organizare judiciară și comunicare.

(2) Comisia de elaborare a subiectelor este condusă de un președinte, numit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre membrii comisiei.

(3) În cazul în care, din cauza incompatibilității sau a altor situații obiective, comisia de elaborare a subiectelor nu se poate constitui cu formatorii Institutului Național al Magistraturii, specialiști în management, organizare judiciară și comunicare, Institutul Național al Magistraturii propune Plenului Consiliului Superior al Magistraturii alți specialiști în materia respectivă, care nu au calitatea de formatori ai Institutului Național al Magistraturii, în vederea desemnării în comisie.

(4) Comisia de corectare a lucrărilor elaborate în cadrul testării scrise, denumită în continuare comisia de corectare, și comisia de soluționare a contestațiilor împotriva rezultatelor obținute la testarea scrisă, denumită în continuare comisia de soluționare a contestațiilor pentru testarea scrisă, se constituie potrivit prevederilor alin. (1) - (3).”

Observații:

Modificarea articolului 9 se impune având în vedere propunerea de abrogare a articolului 8. Întrucât art. 9 alin. (1) face trimitere la art. 8 alin. (2) și (3), dispozițiile art. 8 corespunzătoare vor fi preluate în cuprinsul art. 9.

6. La articolul 14, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14 – (...)

(4) În vederea publicării rezultatelor testării psihologice, fiecărui candidat îi va fi atribuit un cod alcătuit din 4 cifre.”

Observații:

Dacă proba constând în prezentarea proiectului se va susține în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, atunci din cuprinsul alin. (4) al art. 14 vor fi înlăturate dispozițiile referitoare la atribuirea unui cod candidaților în vederea evaluării proiectului, a căror rațiune nu va mai subzista, urmând a fi menținute prevederile referitoare la publicarea rezultatelor testării psihologice.

Din perspectiva normelor tehnicii legislative, aceasta presupune modificarea alin. (4) al art. 14 din Regulament.

7. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 15 - (1) Testarea psihologică constă în aplicarea unui test scris și în susținerea unui interviu al candidaților în fața comisiei pentru testarea psihologică.

(2) Rezultatele testării psihologice vor fi concretizate într-un raport care va cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat în raport cu funcția pentru care candidează, precum și calificativul "admis" sau "respins"; calificativul acordat se aduce la cunoștință prin publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 24 de ore de la publicarea rezultatelor, contestații care se transmit prin fax la Consiliul Superior al Magistraturii.

(4) Contestațiile vor fi soluționate de comisia de soluționare a contestațiilor pentru testarea psihologică în termen de maximum 5 zile de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor, inclusiv prin aplicarea de teste psihologice suplimentare.

(5) La solicitarea comisiei de soluționare a contestațiilor pentru testarea psihologică, rezultatele testării psihologice, concretizate în raportul care cuprinde profilul psihologic al candidatului în raport cu funcția pentru care candidează și calificativul obținut, sunt aduse la cunoștința membrilor acestei comisii.

(6) Numai candidații care au obținut calificativul "admis" pot susține proba prevăzută la art. 2 alin. (4) lit. b)”

Observații:

Având în vedere propunerea privind modificarea ordinii probelor și întrucât testarea psihologică devine prima probă ce trebuie susținută, apreciem că se impune reglementarea acestei probe la articolul 15.

8. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16 - (1) Proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere va fi susținută în fața Plenului Consiliului

Superior al Magistraturii. Rezultatul susținerii proiectului va fi concretizat în calificativul „admis” sau „respins”.

(2) La evaluarea proiectului și a susținerii orale vor fi avute în vedere, în principal, următoarele criterii:

a) capacitatea de organizare, capacitatea rapidă de decizie, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativa și capacitatea de adaptare rapidă;

b) îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente și respectarea principiului repartizării aleatorii, cunoașterea și aplicarea corectă a normelor de tehnică legislativă, inițiativele în ceea ce privește atribuțiile normative ale inspectorului-șef;

c) comportamentul și comunicarea în interiorul instituției, cu alte persoane și instituții, cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public și transparența actului de conducere;

d) folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză, raportul resurse investite - rezultate obținute, gestionarea informațiilor, organizarea pregătirii și perfecționării profesionale și repartizarea sarcinilor către inspectori și personalul Inspecției Judiciare.

(3) Rezultatele susținerii proiectului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, după susținerea probei de către toți candidații.

(4) Rezultatele sunt definitive și nu pot fi contestate.

(5) Numai candidații care au obținut calificativul “admis” pot susține proba prevăzută la art. 2 alin. (4) lit. c”.

Observații:

Modificările evidențiază faptul că desfășurarea probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere va avea loc în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

- înlătură prevederile existente în art. 15 alin. (2) și (3), referitoare la datele care pot permite identificarea candidaților și la atribuțiile comisiei de organizare în ceea ce privește verificarea proiectelor sub acest aspect, astfel încât să se coreleze cu propunerea de abrogare a alin. (4) al art. 14, această măsură de securizare nemaifiind necesară pentru susținerea proiectului;

- cuprind modalitatea de evaluare a proiectului de către membrii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin acordarea calificativului admis/respins și criteriile de evaluare a proiectului și a prezentării sale;

- mențin prevederile din actualul art. 15 alin. (10), conform cărora „Rezultatele susținerii proiectului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, după susținerea probei de către toți candidații.”, precum și pe cele din actualul art. 15 alin. (11), conform cărora „Rezultatele sunt definitive și nu pot fi contestate.”

9. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 17 - *Susținerea orală a proiectului se înregistrează cu mijloace audiovideo. Înregistrările se păstrează o perioadă de un an de la data desfășurării probei, după care se distrug.*”

10. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27 – (1) *Pe baza notei obținute la proba prevăzută la art. 2 alin. (4) lit. c) se întocmește tabelul de clasificare a candidaților, care se afișează la sediul Consiliului Superior al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.*

(2) *Funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă.*

(3) *În caz de note egale, pentru departajarea candidaților vor fi avute în vedere, în ordine, următoarele criterii: gradul profesional cel mai mare, vechimea cea mai mare în funcția de judecător sau procuror, titlul de doctor în drept, calitatea de doctorand.*

(4) *Pentru a ocupa funcția pentru care candidează, inspectorul trebuie să obțină la testarea scrisă cel puțin nota 7 (șapte).*”

Observații:

În reglementarea actuală, art. 27 din Regulament instituie algoritmul de calcul al mediei generale, care reprezintă media aritmetică a notei obținute la proba de susținere a proiectului și a notei obținute la testarea scrisă.

În condițiile în care evaluarea proiectului și susținerea orală a acestuia vor fi realizate prin acordarea calificativului *admis/respins* de către Plenul Consiliului, dispozițiile actuale nu vor putea fi menținute.

B. Modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare

Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare a fost aprobat prin Ordinul inspectorului-șef nr. 24/28 septembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 66 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, care prevede că „*Organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare, structura organizatorică și atribuțiile compartimentelor se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al inspectorului-șef, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.*”, dispoziții care se coroborează cu cele ale art. V alin. (4) lit. a) din Legea nr. 24/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, conform căruia în termen de 30 de zile de la numirea în funcție, inspectorul-șef aprobă regulamentul privind organizarea și

funcționarea Inspecției Judiciare.

În aceste condiții, semnalăm existența unui impediment legal pentru modificarea de către Consiliul Superior al Magistraturii a Regulamentului de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, orice modificare a Regulamentului urmând a fi realizată prin ordin al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, în mod similar procedurii de aprobare a acestuia.

*

Propunem înaintarea prezentului punct de vedere Comisiei nr. 2 - Resurse umane și organizare pentru a analiza și a decide.

AVIZAT,
DIRECTOR
Judecător Carina Voicu

Director Adjunct
Judecător Andreea Uzlaşu

Şef Serviciu
Judecător Constantin Nicolae

Întocmit,
Judecător Iuliana Corcoveanu.
2ex/ 31 iulie.2017
Completat,
Judecător Roxana Elena Popescu/ 23.08.2017