

PARCHETUL DE PE LANGA INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
DNA-ST BACAU

Brunet
22.03.2016
R.

DOMNULE PROCUROR,

Subsemnatul Stavarache Romeo,

in temeiul art. 289 C.proc.pen., art.13² din Legea 78/2000, art. 13 alin. 1 lit. a) si b) din OUG 43/2002, formulez prezenta:

PLANGERE PENALA,

cu privire la constituirea unui grup infraccional organizat pentru comiterea de infractiuni pravazute de Legea 78/2000, de catre numitii:

- NICOLAE OVIDIU POPOVICI, Secretarul Municipiului Bacau,
- LUCHIAN DRAGOS, actual senator, fost viceprimar al Municipiului Bacau la data faptelor
- RUSU VIOREL, actionarul principal al Grupului de firme RUSTRANS, AMICII, CONEXTRUST,

fiind savarsit abuzul in serviciu contra intereselor publice, daca functionarul public a obtinut pentru sine sau pentru altul un avantaj patrimonial, incriminata si sanctionata de art.13² din Legea 78/2000.

MOTIVE

Subsemnatul, fost primar al municipiului Bacau din perioada 2004-2016.

Nicolae-Ovidiu Popovici a devenit Secretarul Municipiului Bacau din 2006, post ocupat prin concurs, numit in functie de Agentia Nationala a Functionarilor Publici.

Luchian Dragos a devenit viceprimar al Municipiului Bacau din 2008, atributiile fiindu-i stabilite prin dispozitia primarului Municipiului Bacau nr. 28090/08.07.2008 completata de dispozitia nr. 29225/05.09.2008. Conform acestora, existau doi viceprimari, dl. Luchian Dragos si dl. Constantin

Draganuta, cu responsabilitati impartite pe directii de activitate si de organigrama. Astfel, pentru Directia Patrimoniu atributiile reveneau viceprimarului Constantin Draganuta.

Rusu Viorel este un om de afaceri din municipiul Bcau, actionarul principal al Grupului de firme RUSTRANS, AMICII, CONEXTRUST.

Prin prezenta vreau sa va aduc la cunostinta ca plangerea penala facuta de catre secretarul municipiului Bacau, Popovici Ovidiu-Nicolae in luna februarie 2015 a fost depusa cu scopul de a ascunde de mine ilegalitatile pe care acesta le-a facut si pentru ca subsemnatul sa fie indepartat din functia de primar pentru a nu putea afla faptele comise de acesta impreuna cu numitii Luchian Dragos, viceprimarul de la acea data, si Rusu Viorel.

Pentru ca plangerea acestuia sa fie credibila, Popovici Ovidiu-Nicolae, a prezentat o stare de fapt pe care chiar acesta a creat-o in legatura cu un asa-zis abuz in serviciu pe care eu l-as fi putut face.

Dupa data la care am fost chemat la DNA Bacau si mi s-a adus la cunostinta calitatea de suspect pentru ca l-as fi instigat pe directorul Caminului de batrani pentru a savarsi abuzul in serviciu am incercat sa aflu care a fost realitatea in acest caz si in urma sentintei penale data de Tribunalul Bacau in 14 iulie 2016 si a studierii documentelor de la dosar am constat urmatoarele:

- Secretarul municipiului Bacau, Popovici Ovidiu-Nicolae a ascuns documente care imi erau transmise de institutii, a intocmit si semnat documente care nu erau in atributiile sale de serviciu, a transmis aceste documente fara stiinta primarului in functie, luand hotarari ilegale.

Din faptele care vor fi precizate in continuare rezultata ca Rusu Viorel a capacitat in mod nefast functionarii publici, Popovici Ovidiu-Nicolae si Dragos Luchian, pentru ca impreuna acestia sa actioneze concertat fara stirea subsemnatului, in calitate de primar, in vederea obtinerii de avantaje patrimoniale de pe urma investitiei "Executia blocului nr. 5 din strada Fagaras nr. 25, municipiul Bacau". In sinteza, caracterul infractional a faptelor sesizate consta in urmatoarele:

In data de 17.12.2008, Conextrust a incheiat cu ANL un contract de antrepriza generala pentru executarea lucrarilor la blocul 5 din strada Fagaras nr 25 din municipiul Bacau.

In plus, fata de calitatea de antreprenor, in acest contract cu ANL, Rusu Viorel a determinat prin actiunile sale concertate, impreuna cu Nicolae-Ovidiu Popovici, secretarul municipiului Bacau si Luchian Dragos, unul dintre cei doi viceprimari, preluarea de catre municipiul Bacau prin hotarare de consiliu local a obiectivului de investitii din strada Fagaras nr 25, desi ANL nu ceruse initial municipiului Bacau decat un punct de vedere privind achizitia catorva apartamente ramase nevandute in cadrul blocului.

In fapt, in data de 15 iunie 2009 prin adresa 14861(anexa 1) ANL Bucuresti transmite Primariei Bacau in atentia directa a primarului municipiului, o adresa prin care aduce la cunostinta ca ANL are de vanzare apartamente si supune atentiei Primariei acest lucru. Aceasta adresa a fost trimisa atat prin fax, cat si prin posta. Adresa a fost repartizata de catre primar d-lui Dospinescu Adrian sef serviciul investitii, d-lui. Giosanu Constantin, administratorul public si d-lui. Padureanu Leonard, directorul economic.

La directia patrimoniului este inregistrata aceeaasi adresa (anexa 2), numai ca are semnalmente diferite si anume:

- nr. de iesire de la ANL, desi este acelasi, 14861, are o alta tipologie a scrisului, iar stampila este cu coltul din dreapta sus, fata de cea originala primita pe fax, care este cu coltul din dreapta jos.
- stampila ANL Bucuresti este cu capul vulturului in sus, fata de cea originala care este cu capul vulturului in jos.
- data inregistrarii in Primarie este din 16.06.2009, cu o zi inainte de data transmiterii prin fax si prin posta originalului.
- adresa falsificata a fost primita personal de Popovici Oviudiu, care a semnat pentru primire si a transmis-o prin registratura catre directia de patrimoniul, fiind inregistrata la directie in data de 18.06.2009.

Concluzii:

Al doilea formular al adresei, cel falsificat, primit de Popoviciu Ovidiu si transmis direct catre Directia patrimoniului, si nu primarului, asa cum era

specificat in adresa , a fost adus personal de catre Rusu Viorel care era interesat ca Primaria sa achizitioneze apartamentele ramase nevandute, pe care Conextrust le construia.

A doua adresa, cu semnalmentele falsificate (cele doua stampile) a fost transmisa lui Viorel Rusu personal de catre o persoana de la ANL Bucuresti cu care Rusu Viorel avea relatii apropiate.

- In data de 24.06.2009, directorul patrimoniu, Gavril Pircu, transmite o infomare(anexa 3) primarului, Romeo Stavarache, viceprimarului, Dragos Luchian si secretarului Popovici Ovidiu prin care li se aduce la cunostinta un punct de vedere ca raspuns la adresa 3687, inregistrata in Primaria Bacau.

- La acea data, am pus o rezolutie pe aceasta informare si am cerut viceprimarului de resort cu atributii sa transmita o adresa catre ANL prin care sa ne informeze despre pretul apartamentelor si despre contractul pe care ANL il are cu constructorul.

- In data de 26.09.2009, directia patrimoniu trimite o adresa(anexa 4) catre ANL Bucuresti prin care li se cere sa transmita date despre contractul incheiat, pretul apartamentelor si modalitatea prin care se poate face preluarea unor apartamente.

- In data de 09.07.2009, ANL Bucuresti trimite Primariei Bacau raspunsul la solicitarea facuta. Aceasta adresa(anexa 5) a fost directionata tot de catre secretarul Popovici Directiei patrimoniu, tot fara ca primarul sa fie informat. De remarcat ca pretul (anexa 6) pe mp a unui apartament care era construit de catre SC Conextrust era de cca. 950 euro, desi pretul pe piata imobiliata la acea data era de cca. 400-500 euro. Chiar SC Conextrust construia la o distanta de cca. 50 m, locuinte ANL cu credit ipotecar la un pret de cca. 500 euro.

In data de 21 iulie 2009, ANL Bucuresti trimite din nou in atentia primarului, o adresa(anexa 7) prin care revine la adresa 14861 din 15.06.2009 prin care cere sa se comunice pozitia Primariei privind preluarea contra cost a apartamentelor ramase nevandute. Si aceasta adresa (anexa 8), la fel ca prima din 15 iunie, a fost transmisa prin posta si a intrat oficial in Primarie in data de 24.07.2009. In paralel cu aceasta, Rusu Viorel, a adus personal secretarului aceeasi adresa pe care secretarul a inregistrat-o la Registratura primarie cu nr. 40077 din 22.07.2009 si a repartizat-o direct Directiei

patrimoniu fara ca primarul sa fie instintat de aceasta adresa. Ca raspuns la aceasta adresa (intrata oficial in Primarie in data de 24.07.2009) secretarul Popovici intocmeste o adresa (anexa 9) prin care raspunde ANL Bucuresti si prin care comunica acordul de principiu al Primariei Municipiului Bacau in vederea continuarii investitiei de catre Primaria Municipiului Bacau referitor la amplasament bloc 5, strada Serei Faragaras, desi ANL Bucuresti nu a cerut in nicio adresa ca Primaria Bacau sa preia acest amplasament si sa continue investitia.

Aceasta adresa este semnata (anexa 9) de directorul executiv, Pircu Gavril, viceprimarul Dragos Luchian (desi la acea data nu avea drept de semnatura, semnand in fals), iar in locul primarului a semnat secretarul Municipiului Bacau, Popoviciu Ovidiu-Nicolae.

Tot in aceeasi zi, in 24.07.2009, se intocmeste un referat (anexa 10) pentru promovarea unei hotarari de consiliu, privind acordul de principiu. Acest referat este semnat de directorul Gavril Pircu si semnat in fals de catre Dragos Luchian (atributiile privind coordonarea, indrumarea si raspunderea de activitatea directiei patrimoniu erau date prin dispozitia 28090 din 08.07.2008, d-lui Constantin Draganut).

Viceprimarul Dragos Luchian a aprobat semnand ilegal acest referat, promovarea unei hotarari de consiliu privind acordul de principiu fara sa aiba o adresa de la ANL Bucuresti prin care sa fie solicitat acest lucru.

In data de 05.08.2009, directia patrimoniu intocmeste un referat (anexa 11) pe care il aproba din nou, in mod ilegal, viceprimarul Dragos Luchian prin care se propune Consiliului Local aprobarea de catre acesta a preluarii obiectivului de investitie de la ANL si aprobarea contractului de cesiune dintre ANL si Primaria Bacau.

Acest referat este intocmit avand la baza adresele nr. 14861 din 15.06.2009, 18350 din 21.07.2009, 9448 din 29.07.2009 si 20172 din 06.08.2009.

Dupa cum se poate observa, adresa nr. 20172 (anexa 12) are nr. de iesire de la ANL Bucuresti in data de 06.08.2009, iar referatul este intocmit cu o zi inainte de emiterea acestei adrese, la data de 05.08.2009.

Deci la data intocmirii referatului, Primaria Bacau, nu avea inregistrata nicio adresa cu nr. 20172. Mai mult, aceasta adresa a fost primita prin posta

in data de 10.08.2009 si a fost inregistrata cu nr. 41416. Nici adresa 41416 nu a fost adusa la cunostinta primarului si a fost trimisa direct la patrimoniul.

Se pot observa ilegalitatile facute de Rusu Viorel care a introdus in Primaria Bacau, prin secretar, aceasta adresa care nu a fost primita oficial decat in data de 10.08.2009. In concluzie, la data intocmirii referatului, adresa nu era primita in Primaria Bacau si nu era nici macar iesita de la ANL Bucuresti.

De asemenea, se observa aprobarea ilegala a unui referat, facuta de catre viceprimarul Luchian pe documente care nici macar nu existau in Primarie.

In data de 20.08.2009, CL aproba o hotarare de consiliu prin care se preia obiectivul de investitii, avandu-l ca antreprenor general SC Conestrust S.A.

Aceasta hotarare are la baza o expunere de motive total ilegala semnata de catre viceprimarul Dragos Luchian, intrucat preluarea investitiei a fost facuta conform teoriei Dreptului Civil "cesiunea de creanta"(anexa 13). Aceasta preluare este ilegala intrucat acest contract nu se putea lua si nu se putea transmite catre Primaria Bacau, neexistand cadru legal, singurul cadru legal fiind o noua achizitie prin licitatie publica pe amplasamentul preluat, mai ales tinand cont ca investitia nu incepuse sa fie derulata la data preluarii.

Data la care s-a inceput investitia a fost 27.07.2009(anexa 14), iar data la care a fost trimisa adresa de preluare a fost 24.07.2009, inainte de data inceperii constructiei.

Contractul incheiat de cesiune in data de 24.08.2009 intre Primarie si ANL, nu putea fi semnat de catre viceprimarul Luchian, desi acesta avea delegarea de la CL, decat daca avea procura data de primarul Municipiului Bacau, in fata notarului prin care acesta era mandatat sa semneze.

Mai mult, in data de 24.08.2009, primarul era in concediu (incepand cu data de 20.08.2009), iar in data de 21.08.2009, directia juridica, a intocmit o dispozitie de primar(anexa 15) prin care atributiile primarului erau delegate viceprimarului Dragos Luchian. Numai ca primarul avea deja delegate atributiile privind semnarea documentelor pentru directia patrimoniul, viceprimarului Draganuta Constantin.

acesta si-a achizitionat o casa cu o suma care nu este evidentiata la valoarea reala in actele acestuia.

In concluzie, **plangerea penala** prin care eu am fost acuzat de Popovici ca eu l-as fi instigat pe directorul Caminului de batrani pentru ca acesta sa achizitioneze mobilier este de fapt o orchestrare a situatiei de fapt de catre Popovici din februarie 2015 pana in februarie 2016 pentru a acoperi toate falsurile, ilegalitatile si abuzurile facute in Primaria Bacau si mita pe care acesta a primit-o sub diferite forme de la cei pentru care el a facut acestea.

Mai mult, Popovici a transmis in acea perioada, februarie 2016, indicatii sa se intocmeasca documente intre Caminul de batrani si Primaria Bacau pe care eu sa le semnez, fara sa am consultare juridica din partea serviciului juridic. Acel contract intocmit pe care eu urma sa-l semnez nu avea semnatura serviciului juridic, fiind clar ca acesta era ilegal.

Toate aceste fapte si ilegalitati facute de Popovici Ovidiu, secretarul municipiului Bacau pe care le-am prezentat aici, dar si altele au fost ascunse prin documente pe care eu nu le-am vazut niciodata pana la data cand mi-au fost transmise o data cu dosarul de trimitere in judecata. Consider ca toate plangerile facute impotriva mea de Rusu Viorel si Popovici Ovidiu au fost facute pentru a ascunde aceste ilegalitati realizate in perioada 2008-2016. Mai mult de atat, in perioada 2015-2016, Popovici Ovidiu a incercat sa ascunda diferite documente care dovedeau infractiunile savarsite. Plangerea facuta impotriva mea privind acuzatia de instigare la abuzul in serviciu in februarie 2015 a fost facuta pentru a induce in eroare DNA-ST Bacau, prin documentele pe care acesta le-a pregatit impreuna cu diferiti functionari ai Primariei Bacau.

22.09.2016

