

Anexa nr. 2

Propuneri privind Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare

<p>Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii</p>	<p>Propunerile și observațiile formulate de Comisia nr. 1 - Legislație și cooperare interinstituțională</p>
<p>Alineatul (3) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Ministerul Public își exercită atribuțiile sub autoritatea ministrului justiției, prin procurori constituiți în parchete, în condițiile legii”.</p>	<p>Comisia nu a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>
<p>Alineatul (1) al articolului 16 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Hotărârile judecătorești trebuie respectate și duse la îndeplinire în condițiile legii, într-un termen rezonabil”.</p>	<p>Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>
<p>Alineatul (2¹) al articolului 19 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2²) În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și completele de 5 judecători”.</p>	<p>În Comisie au fost propuse 2 variante, astfel: Varianta I: de acord cu propunerea Ministerului Justiției Varianta II: „(2²) În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și completele de 5 judecători. Toți judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție participă în complete de 5 judecători, în condițiile art. 32 alin. (2) și (3)”.</p>

	<p>Având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 321/2017, Comisia a propus completarea art. 21 din Legea nr. 304/2004, în sensul de a se stabili competența Secției I civile, a Secției a II-a civile și a Secției de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție de a soluționa recursurile prevăzute în art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, exercitate împotriva încheierilor prin care la nivelul fiecăreia dintre aceste secții se resping cererile de sesizare a Curții Constituționale.</p>
	<p>Având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 321/2017, Comisia a propus completarea art. 24 din Legea nr. 304/2004 cu un nou alineat, prin care să se stabilească, în materie penală, competența Completelor de 5 judecători de a soluționa recursurile prevăzute în art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, exercitate împotriva încheierilor prin care Secția penală și Completele de 5 judecători resping cererile de sesizare a Curții Constituționale.</p>
<p>Alineatele (1) și (3) ale articolului 28 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Conducerea înaltei Curți de Casație și Justiție se exercită de președinte, doi vicepreședinți și colegiul de conducere.</p>	<p>Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției vizând alin. (1).</p> <p>Cu privire la alin. (2), Comisia a reiterat propunerea de modificare formulată anterior, astfel:</p> <p>„(2) Președintele reprezintă Înalta Curte de Casație și Justiție în relațiile interne și internaționale. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 32/1998 privind organizarea cabinetului demnitarului din administrația publică centrală, cu modificările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.”</p>
<p>(3) Președintele, cei doi vicepreședinți și câte doi judecători de</p>	<p>Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției</p>

<p>la fiecare secție, aleși pe o perioadă de 4 ani în adunarea generală a judecătorilor, constituie Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Când se dezbate probleme economice-financiare și administrative, la ședințele colegiului de conducere participă managerul economic al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care are vot consultativ. La ședințele colegiilor de conducere pot participa și președinții de secții".</p>	<p>vizând alin. (3).</p>
<p>Alineatele (2) și (3) ale articolului 29 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție este prezidat de către președinte, iar în lipsa acestuia, de către un vicepreședinte. (3) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție se întrunește trimestrial sau ori de câte ori este necesar, la convocarea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a unuia dintre vicepreședinți sau la solicitarea a cel puțin 3 dintre membrii săi”.</p>	<p>Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>
	<p>Cu privire la articolul 31 alineatul (1) litera b), Comisia a reiterat propunerea de modificare formulată anterior, astfel: „b) pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la curțile de apel, completul de judecată este format din 2 judecători;”</p> <p>Totodată, Comisia a propus completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, în sensul de a se stabili că, în materie penală, recursurile împotriva încheierilor prin care curțile de apel și Curtea Militară de Apel resping cererile de sesizare a Curții Constituționale se judecă în complet format din 3 judecători. De asemenea, Comisia a propus reglementarea procedurii de judecată a recursului exercitat împotriva încheierilor prin care instanțele</p>

	<p>judecătorești resping cererile de sesizare a Curții Constituționale, întrucât calea de atac a recursului nu este prevăzută în Codul de procedură penală.</p>
<p>Alineatul (3) al articolului 31 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Dacă numărul de judecători necesar formării completului de judecată nu se poate asigura, acesta se constituie cu judecători de la celelalte secții, desemnați de către președintele sau unul dintre cei doi vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin tragere la sorți”.</p>	<p>Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>
<p>Articolul 32 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 32 - (1) La începutul fiecărui an, la propunerea președintelui sau a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție, Colegiul de conducere aprobă numărul și compunerea completelor de 5 judecători. (2) În materie penală, completele de 5 judecători sunt formate din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție. (3) În alte materii decât cea penală, completele de 5 judecători sunt formate din judecători specializați, în funcție de natura cauzelor. (4) Judecătorii care fac parte din aceste complete sunt desemnați, prin tragere la sorți, în ședință publică, de președintele sau, în lipsa acestuia, de unul dintre cei doi vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Schimbarea membrilor completelor se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective stabilite de Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. (5) Completul de 5 judecători este prezidat de președintele Înaltei</p>	<p>Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>

<p>Curți de Casație și Justiție, de unul dintre cei doi vicepreședinți sau de unul dintre președinții de secție. (6) În caz de incompatibilitate a persoanelor prevăzute la alin. (5), completul de 5 judecători este prezidat de decanul de vârstă al completului. (7) Cauzele care intră în competența completelor de 5 judecători vor fi repartizate aleatoriu în sistem informatizat."</p>	
	<p>Cu privire la articolul 38 alineatul (2), Comisia a reiterat propunerea de modificare formulată anterior, astfel: „(2) Localitățile care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor din fiecare județ se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”</p>
<p>Alineatul (2) al articolului 41 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Componenta secțiilor specializate se stabilește de președintele instanței, cu avizul consultativ al colegiului de conducere, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama, în principal, de specializarea judecătorului”.</p> <p>La articolul 41, după alineatul (2), se introduce un alineat nou, alin. (2¹), cu următorul cuprins: „(2¹) Componenta completelor specializate se stabilește prin tragere la sorți”.</p>	<p>Cu privire la aceste propuneri vizând art. 41, în Comisie s-au propus 2 variante, astfel:</p> <p>Varianta I: de acord cu propunerile Ministerului Justiției vizând alin. (2) și (2¹).</p> <p>Varianta II: reiterarea propunerii de modificare a alineatului (2) al articolului 41, formulată anterior, astfel: „(2) Componenta secțiilor și completelor specializate se stabilește de președintele instanței, cu avizul colegiului de conducere, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama, în principal, de specializarea judecătorului”.</p>
<p>Alineatul (1) al articolului 45 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 45 - (1) În funcție de volumul de activitate și de complexitatea cauzelor, la curțile de apel, tribunale, tribunale</p>	<p>Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>

specializate, judecătoriile care își au sediul în reședințele de județ, precum și la judecătoriile din municipiul București, președintele poate fi ajutat de 1 - 2 vicepreședinți, iar la celelalte judecătoria, președintele poate fi ajutat de un vicepreședinte."

Alineatul (2¹) al articolului 49 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2¹) În cazul în care la judecătoria și tribunale specializate numărul judecătorilor este de 5 sau mai mic, atribuțiile colegiului de conducere se exercită de președinte.”

Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției vizând alin. (2¹).

Cu privire la articolul 49, Comisia a reiterat propunerea formulată anterior de introducere a unui nou alineat după alineatul (2¹), respectiv alineatul (2²), cu următorul cuprins:

„(2²) Dispozițiile alin. (2¹) se aplică în mod corespunzător și în situațiile în care, din motive obiective, colegiul de conducere nu se poate constitui.”

Cu privire la articolul 54, Comisia a reiterat propunerea de modificare formulată anterior (cu o nouă teză la alin. 3), astfel:

„Art. 54 - (1) Cauzele date, potrivit legii, în competența de primă instanță a judecătoriei, tribunalului și curții de apel se judecă în complet format dintr-un judecător, cu excepția cauzelor privind conflictele de muncă și de asigurări sociale. În condițiile prevăzute la art. 22¹ alin. (2) și art. 23 alin. (1¹) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii stagiați pot participa la ședințele de judecată ale completelor formate din judecători definitivii.

(2) Contestațiile formulate împotriva hotărârilor pronunțate în materie penală de către judecătoria și tribunale în cursul judecății în primă instanță, de către judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la aceste instanțe se

	<p>soluționează în complet format din 2 judecători.</p> <p>(3) Apelurile și recursurile se judecă în complet format din 3 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel. Apelurile în materie civilă se judecă în complet format din 2 judecători."</p> <p>Aceste propuneri reclamă și prevederea unui nou articol, distinct, în cuprinsul legii de modificare, care să dispună în sensul că ori de câte ori în Codul de procedură penală se prevede soluționarea contestației de către judecătorul sau, după caz, de completul de la instanța ierarhic superioară, aceasta se judecă în complet de 2 judecători, dacă legea nu prevede un număr mai mare.</p>
<p>Articolul 58 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 58 – La ședințele de judecată, judecătorii și procurorii militari sunt obligați să poarte uniforma militară”.</p>	<p>Cu privire la articolul 58, Comisia a reiterat propunerea formulată anterior, de abrogare.</p> <p>Comisia a propus desființarea instanțelor militare și reorganizarea parchetelor militare, sens în care în cuprinsul dispozițiilor finale și tranzitorii ale legii de modificare și completare s-a propus următoarea dispoziție:</p> <p>„În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, instanțele militare se desființează, iar parchetele militare se reorganizează ca structuri în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curțile de apel și parchetelor de pe lângă tribunale.”</p> <p>În mod corespunzător acestei propuneri, este necesară modificarea dispozițiilor legale referitoare la instanțele militare și parchetele militare, respectiv judecătorii militari și procurorii militari.</p>
<p>Alineatul (1) al articolului 62 se modifică și va avea următorul</p>	

<p>cuprins: „Art. 62 - (1) Ministerul Public își exercită atribuțiile în temeiul legii, sub autoritatea ministrului justiției și este condus de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție”.</p>	<p>Comisia nu a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>
<p>Alineatul (3) al articolului 64 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale sau netemeinice”.</p>	<p>Comisia nu a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>
<p>Alineatul (3) al articolului 69 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Ministrul justiției poate să ceară procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție sau procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism informări asupra activității parchetelor și să dea îndrumări scrise cu privire la măsurile ce trebuie luate pentru prevenirea și combaterea eficientă a criminalității.”</p>	<p>Comisia nu a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>
	<p>Cu privire la articolul 70 alineatul (3), Comisia a reiterat propunerea de modificare formulată anterior, astfel: „(3) În activitatea sa, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este ajutat de 3 consilieri. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 32/1998 privind organizarea cabinetului demnitarului din administrația publică centrală, cu modificările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.”</p>
	<p>Comisia nu a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției și</p>

<p>Alineatul (3) al articolului 79¹ se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă cel puțin gradul de parchet de pe lângă tribunal, o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop. Dispozițiile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 se aplică în mod corespunzător”.</p>	<p>a reiterat propunerea formulată anterior de modificare a alineatului (3) al articolului 79¹, astfel:</p> <p>„(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar și să nu fi avut abateri de la codul deontologic, să aibă cel puțin gradul de parchet de pe lângă tribunal, o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop”.</p> <p>Totodată, Comisia a reiterat propunerile formulate anterior de modificare a alineatelor (10) și (11) ale articolului 79¹, astfel:</p> <p>„(10) La data încetării activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorul revine la parchetul de unde provine.</p> <p>(11) De la data revenirii la parchetul de unde provin, procurorii care au activat în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții.”</p>
<p>După articolul 79³ se introduce un articol nou, art. 79⁴, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 79⁴ - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism elaborează anual un raport privind activitatea desfășurată, pe care îl prezintă Consiliului Superior al Magistraturii și ministrului justiției, nu mai târziu de luna februarie a anului următor. Ministrul justiției va prezenta Parlamentului</p>	<p>Comisia nu a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>

<p>concluziile asupra raportului de activitate al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism”.</p>	
<p>Alineatul (1) al articolului 86 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) În cadrul Direcției Naționale Anticorupție se pot înființa servicii teritoriale, servicii, birouri și alte compartimente de activitate, la propunerea procurorului șef al acestei direcții, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii și al ministrului justiției.”</p>	<p>Comisia nu a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>
<p>Alineatul (2) al articolului 87 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă cel puțin gradul de parchet de pe lângă tribunal, o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop. Dispozițiile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 se aplică în mod corespunzător”.</p>	<p>Comisia nu a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției și a reiterat propunerea formulată anterior de modificare a alineatului (2) al articolului 87, astfel: „(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar și să nu fi avut abateri de la codul deontologic, să aibă cel puțin gradul de parchet de pe lângă tribunal, o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui interviu organizat de comisia constituită în acest scop”.</p> <p>Totodată, Comisia a reiterat propunerile formulate anterior de modificare a alineatelor (9) și (9¹) ale articolului 87, astfel: „(9) La data încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorul revine la parchetul de unde provine. (9¹) De la data revenirii la parchetul de unde provin, procurorii care au activat în cadrul Direcției Naționale Anticorupție își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în</p>

	condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul direcției."
<p>Alineatul (2) al articolului 90 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) În raport cu natura și numărul cauzelor, în cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii pot funcționa secții specializate”.</p>	Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.
<p>Alineatul (1) al articolului 94 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 94 - (1) În funcție de volumul de activitate, la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, judecătoriile care își au sediul în reședințele de județ, precum și parchetele de pe lângă judecătoriile din municipiul București, procurorul general sau, după caz, prim-procurorul poate fi ajutat de 1 - 2 adjuncți, iar la parchetele de pe lângă tribunalele pentru minori și familie și celelalte judecătorii, prim-procurorul poate fi ajutat de un adjunct.”</p>	Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.
<p>Articolul 101 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 101 - Când persoana cercetată este militar activ, urmărirea penală se efectuează de procurorul militar, indiferent de gradul militar al persoanei cercetate”.</p>	Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.
<p>La articolul 103, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins: „(1¹) Institutul Național al Magistraturii poate desfășura acțiuni de cooperare cu instituții de formare profesională a judecătorilor și procurorilor din alte state, cu aprobarea prealabilă a Consiliului Superior al Magistraturii. În condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului, Institutul Național al Magistraturii poate suporta din bugetul propriu sau, după caz, din fonduri externe cheltuielile efectuate pentru participarea reprezentanților instituțiilor din alte state la acțiunile de cooperare desfășurate în România.”</p>	Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.

<p>Alineatele (2) și (3) ale articolului 104 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Directorul Institutului Național al Magistraturii și cei doi adjuncți ai acestuia sunt numiți și revocați de Consiliul Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al Consiliului științific al Institutului. Numirea directorului Institutului Național al Magistraturii și a celor doi adjuncți ai acestuia se face din rândul personalului de instruire de specialitate juridică al Institutului, al judecătorilor și procurorilor sau al cadrelor didactice din învățământul superior juridic acreditat potrivit legii. (3) Durata mandatului directorului și al directorilor adjuncți ai Institutului este de 4 ani și poate fi reînnoit o singură dată.”</p>	<p>Cu privire la art. 104 alin. (2), Comisia nu a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p> <p>Cu privire la art. 104 alin. (3), Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>
<p>La articolul 104, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins: „(3¹) Durata mandatului membrilor consiliului științific este de 4 ani și poate fi reînnoit, cu excepția mandatului reprezentantului auditorilor de justiție, care este ales pe un an.”</p>	<p>Cu privire la art. 104 alin. (3¹), Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>
<p>Alineatul (2) al articolului 106 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Directorul Institutului Național al Magistraturii este ordonator terțiar de credite”.</p>	<p>Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>
<p>Alineatul (3) al articolului 108 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Salarizarea personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, la plata cu ora, se face în funcție de activitățile desfășurate și de indemnizația brută lunară maximă a unui judecător cu funcție de execuție la Înalta Curte de Casație și</p>	<p>Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>

<p>Justiție, cu vechimea cea mai mare în muncă și în funcție, astfel:</p> <p>a) în cazul activităților de predare de tip curs sau conferință, orele efectuate se înmulțesc cu un coeficient de 2,5;</p> <p>b) în cazul activităților de seminar, precum și a altor activități didactice și/sau conexe procesului de formare inițială și continuă, orele efectuate se înmulțesc cu un coeficient de 1,5;</p> <p>c) celelalte activități specifice formării inițiale și continue vor fi cuantificate pe baza unei metodologii aprobate prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului".</p>	
<p>După Titlul IV, se introduce un nou titlu, Titlul IV¹, respectiv articolele 109¹- 109¹⁴, cu următorul cuprins:</p> <p>„Titlul IV¹ - Inspecția Judiciară</p> <p>Art. 109¹ - (1) Se înființează Inspecția Judiciară ca structură cu personalitate juridică în cadrul Ministerului Justiției, cu sediul în municipiul București, prin reorganizarea Inspecției Judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(2) Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef, ajutat de un inspector-șef adjunct, numiți prin concurs organizat de Ministerul Justiției.</p> <p>(3) Inspecția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale, îndeplinind, prin inspectori judiciari numiți în condițiile legii, atribuții de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate.</p> <p>(4) Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție se aprobă, la propunerea inspectorului-șef, prin regulament adoptat prin ordin al ministrului justiției.</p> <p>Art. 109² - (1) Pentru realizarea atribuțiilor sale, Inspecția</p>	<p>Comisia nu a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției de introducere a Titlul IV¹, respectiv articolele 109¹- 109¹⁴, vizând Inspecția Judiciară.</p>

Judiciară dispune de un aparat propriu.

(2) Aparatul propriu al Inspecției Judiciare este organizat în direcții, servicii și birouri. În cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare funcționează inspectori judiciari, personal de specialitate juridică asimilat magistraților, funcționari publici și personal contractual.

(3) Organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare, structura organizatorică și atribuțiile compartimentelor se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al inspectorului-șef, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(4) Inspecția Judiciară funcționează cu un număr maxim de 110 posturi.

(5) Numărul maxim de posturi pentru aparatul Inspecției Judiciare poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției.

(7) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Inspecției Judiciare se asigură integral de la bugetul de stat, fondurile destinate Inspecției Judiciare fiind evidențiate distinct în bugetul Ministerului Justiției.

Art. 109³ - (1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de ministrul justiției dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă³ privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic.

(2) Concursul se organizează de Ministerul Justiției, potrivit regulamentului aprobat prin ordin al ministrului justiției.

(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de

inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora.

(4) Mandatul inspectorului-șef și al inspectorului-șef adjunct este de 4 ani și poate fi reînnoit o singură dată, cu respectarea prevederilor alin. (1).

(5) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct pot fi revocați din funcție de către ministrul justiției, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale.

(6) Ordinul ministrului justiției prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu contestație, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația suspendă executarea ordinului ministrului justiției. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.

Art. 109⁴ - (1) Evaluarea calității managementului Inspecției Judiciare se face anual, printr-un audit extern independent.

(2) Finanțarea auditului prevăzut la alin. (1) se face din bugetul Ministerului Justiției. Selectarea entității care va efectua auditul se face cu respectarea prevederilor legale privind achizițiile publice.

(3) La procedura de achiziție publică nu pot participa entități din sectorul public sau entități din sectorul privat la care statul este acționar.

(4) Raportul de audit se întocmește în primele 3 luni ale anului și cuprinde, în mod obligatoriu, recomandări privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților de către conducerea Inspecției Judiciare, precum și recomandări privind necesitatea de reducere sau, după caz, de suplimentare a posturilor acesteia.

(5) În termen de maximum 5 zile de la primirea raportului de audit, inspectorul-șef procedează la comunicarea acestuia ministrului justiției.

Art. 109⁵ - (1) Inspectorul-șef îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:

- a) exercită funcția de conducere și organizare a activității Inspecției Judiciare;
- b) reprezintă Inspecția Judiciară în relațiile cu ministrul justiției, cu Consiliul Superior al Magistraturii sau cu alte instituții interne sau internaționale;
- c) exercită atribuțiile legale ce îi revin în calitate de ordonator de credite;
- d) ia măsuri pentru repartizarea aleatorie a dosarelor în cadrul Inspecției Judiciare;
- e) stabilește anual sau ori de câte ori se impune domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controlul, după consultarea inspectorilor judiciari ori la propunerea oricărui dintre titularii acțiunii disciplinare;
- f) stabilește echipele de control, în domeniile prevăzute la lit. e);
- g) numește, în condițiile legii, inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal din cadrul Inspecției Judiciare, dispune modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora;
- h) stabilește atribuțiile și sarcinile individuale ale personalului din subordine, aprobând fișele de post ale acestuia;
- i) evaluează, în condițiile legii, personalul din subordine;
- j) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege.

(2) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare nu solicită și nu primește

instrucțiuni de la nicio
autoritate, instituție sau persoană în realizarea atribuțiilor sale
referitoare la declanșarea, desfășurarea și valorificarea
controalelor, cu excepția situațiilor prevăzute de prezenta lege.
(3) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare este ordonator terțiar de
credite, potrivit legii.
(4) Inspectorul-șef adjunct îndeplinește următoarele atribuții:
a) coordonează activitatea personalului Inspecției Judiciare, altul
decât inspectorii judiciari;
b) ajută inspectorul-șef în activitatea de verificare și avizare a
actelor și rezoluțiilor întocmite de către inspectorii judiciari;
c) coordonează activitatea de protecție și securitate a muncii;
d) coordonează formarea profesională a inspectorilor judiciari și
activitatea de unificare a practicii la nivelul Inspecției Judiciare;
e) este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef;
f) exercită orice alte atribuții delegate de inspectorul-șef.
Art. 109⁶ - (1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt
numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs
organizat de Ministerul Justiției, pentru un mandat de 4 ani care
poate prelungit o singură dată, dintre judecătorii și procurorii care
au o vechime de cel puțin 10 ani în aceste funcții, care au cel puțin
grad de tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au avut
calificativul "foarte bine" la ultima evaluare. Dispozițiile art. 44
alin. (2) din Legea nr. 303/2004 se aplică în mod corespunzător.
(2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui
interviu în fața unei comisii constituite prin ordin al ministrului
justiției. Procedura și tematica de concurs sunt prevăzute în
Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului aprobat
de ministrul justiției, la propunerea inspectorului-șef și publicat în

Monitorul Oficial al României, Partea I.

(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare și posturile care se scot la concurs se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei concursului. Concursul se organizează cu cel puțin 3 luni înainte de data expirării mandatului de inspector judiciar.

Art. 109⁷ - (1) Pe durata exercitării mandatului de inspector-șef, inspector-șef adjunct și inspector judiciar, judecătorii și procurorii sunt suspendați de drept din funcțiile pe care le ocupă la instanțe și parchete. Judecătorii și procurorii cu funcții de conducere sunt obligați să opteze între funcția de conducere și cea de inspector judiciar, în termen de 30 de zile de la data dobândirii dreptului de a ocupa în continuare funcția de inspector judiciar. După cele 30 de zile, postul de conducere sau de inspector judiciar pentru care nu s-a făcut opțiunea devine vacant de drept.

(2) Dispozițiile referitoare la sancțiunile și abaterile disciplinare, precum și procedura disciplinară se aplică în mod corespunzător inspectorilor judiciari.

(3) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt revocați din funcție în cazul în care li s-a aplicat o sancțiune disciplinară sau în cazul prevăzut la art. 109¹² alin. (5).

(4) La încetarea funcției de inspector judiciar, judecătorii și procurorii revin la instanțele sau parchetele unde au funcționat anterior ori, cu consimțământul lor, la alte instanțe sau parchete unde au dreptul să funcționeze potrivit legii. Art. 134¹ alin. (2) - (5) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.

Art. 109⁸ - (1) Inspectorii judiciari își desfășoară activitatea în mod independent și imparțial.

(2) Inspectorii judiciari nu pot efectua cercetarea disciplinară, sau orice alte lucrări care privesc judecători sau procurori din cadrul instanțelor ori parchetelor unde inspectorul a funcționat. În acest caz, dosarul se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu, cu respectarea dispozițiilor art. 109⁹.

Art. 109⁹ - (1) Modul de repartizare a sesizărilor și a dosarelor disciplinare către inspectorii judiciari se face în sistem computerizat sau în alt mod care asigură repartizarea aleatorie a dosarelor.

(2) Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu inspectorilor judiciari se poate face numai

în următoarele cazuri, cu aplicarea alin. (1):

- a) imposibilitate de exercitare a atribuțiilor timp de cel puțin 20 de zile;
- b) solicitare motivată a inspectorului judiciar căruia i-a fost repartizată lucrarea;
- c) suspendarea din activitate, în condițiile legii;
- d) ori de câte ori, față de calitatea persoanei cercetate, imparțialitatea cercetării disciplinare ar putea fi afectată;
- e) conflict de interese.

(3) Actele, documentele sau orice alte informații solicitate de Inspekția Judiciară ori care sunt necesare pentru desfășurarea cercetării disciplinare se transmit direct Inspekției Judiciare.

(4) Inspectorii judiciari pot solicita, în condițiile legii, inclusiv conducătorilor instanțelor sau parchetelor, orice informații, date, documente sau pot face orice verificări pe care le consideră necesare în vederea efectuării cercetării disciplinare ori a exercitării celorlalte atribuții prevăzute de lege sau regulamente.

(5) Actele, documentele sau orice alte informații care se află pe rolul Inspecției Judiciare au caracter confidențial, cu excepția celor care constituie, potrivit legii, informații de interes public.

Art. 109¹⁰ - (1) Inspectorii judiciari au următoarele atribuții:

a) în materie disciplinară, dispun și efectuează cercetarea disciplinară în vederea exercitării acțiunii disciplinare față de judecători, procurori, inclusiv față de cei care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, precum și față de magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile prezentei legi;

b) efectuează verificări la instanțele de judecată în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile și informează pe ministrul justiției, formulând propuneri adecvate;

c) efectuează verificări la parchete în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor pe criterii obiective, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale și informează pe ministrul justiției, formulând propuneri adecvate;

d) verifică eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței și a parchetului, a calității corespunzătoare a serviciului, semnalează deficiențele constatate și formulează propuneri corespunzătoare pentru înlăturarea acestora, pe care le prezintă ministrului justiției;

e) verifică sesizările adresate Inspecției Judiciare sau se sesizează din oficiu în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor, procurorilor, inclusiv a celor care sînt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii și a magistraților-asistenți ai înaltei Curți de Casație și Justiție, ori în legătură cu încălcarea obligațiilor profesionale ale acestora;

f) efectuează, în condițiile legii, verificări privind condiția bunei reputații, pentru judecătorii și procurorii în funcție;

g) efectuează verificările dispuse de ministrul justiției, la solicitarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru soluționarea cererilor privind apărarea reputației profesionale și a independenței judecătorilor; prezintă ministrului raportul cuprinzând rezultatul verificărilor pe care acesta îl transmite Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

h) efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de ministrul justiției sau de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, din oficiu sau la solicitarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ori a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile legii.

Art. 109¹¹ - (1) În exercitarea atribuțiilor lor prevăzute la art. 109¹⁰, cu excepția celor referitoare la efectuarea cercetării disciplinare, inspectorii judiciari întocmesc rapoarte de inspecție pe care le aduc la cunoștința instanțelor/parchetelor supuse verificărilor, în vederea formulării de obiecții.

(2) Raportul de inspecție prevăzut la alin. (1), împreună cu obiecțiile formulate, se înaintează ministrului justiției care îl transmite, după caz, organelor competente să ia măsurile ce se impun pentru remedierea situației.

(3) În situația în care apreciază că obiecțiile sunt întemeiate, ministrul justiției poate dispune, în scris și motivat, retrimiteră raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate.

Art. 109¹² - (1) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari se face anual de o comisie formată din inspectorul-șef și alți 2 membri aleși de adunarea generală a inspectorilor judiciari, prin acordarea unui calificativ: "foarte bine", "bine", "satisfăcător" sau "nesatisfăcător".

(2) Inspectorii judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la ministrul justiției, în termen de 30 de zile de la comunicare.

(3) În soluționarea contestației, ministrul justiției poate cere inspectorului-șef ori inspectorului evaluat orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea inspectorului judiciar pentru a fi audiat este obligatorie.

(4) Hotărârea ministrului justiției poate fi atacată la instanța competentă, potrivit legii.

(5) Inspectorul judiciar care primește calificativul "nesatisfăcător" sau de două ori consecutiv calificativul "satisfăcător" este revocat din funcția de inspector judiciar.

(6) Criteriile de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari și procedura de evaluare se stabilesc prin regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspectoriei Judiciare.

Art. 109¹³ - (1) Perioada în care judecătorul sau procurorul este inspector judiciar constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.

(2) Pe perioada mandatului, inspectorii judiciari au toate drepturile judecătorilor și procurorilor detașați, precum și obligațiile

prevăzute de lege pentru judecători și procurori.

(3) Inspectorii judiciari pot participa, pe parcursul mandatului, la concursurile sau procedurile de selecție în vederea promovării în funcții de execuție a magistraților. În caz de promovare, inspectorii pot opta între continuarea mandatului de inspector, cu dobândirea noului grad profesional, și promovarea efectivă în funcția de execuție pentru care au candidat, în termen de 30 de zile de la data validării rezultatelor examenului de promovare.

(4) Salarizarea și drepturile inspectorilor se stabilesc în condițiile legii.

Art. 109¹⁴ - Paza sediului Inspecției Judiciare, a bunurilor și a valorilor aparținând acesteia, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare necesare desfășurării normale a activității în acest sediu se asigură, în mod gratuit, de către Jandarmeria Română, prin structurile sale specializate."

Articolul 113 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 113 - (1) Asistenților judiciari li se aplică dispozițiile legale privind abaterile și sancțiunile disciplinare, precum și motivele de eliberare din funcție prevăzute de lege pentru judecători și procurori.

(2) Sancțiunile disciplinare se aplică de către ministrul justiției, după cercetarea disciplinară a faptei. Cercetarea disciplinară se efectuează, la solicitarea ministrului justiției, de către președintele tribunalului în cadrul căruia își desfășoară activitatea asistentul judiciar sau de către un judecător desemnat de acesta.

(3) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată

Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.

aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor acestuia cercetat sunt obligatorii. Refuzul asistentului judiciar de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării.

(4) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia de către ministrul justiției. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.

(5) La finalizarea procedurii de cercetare a faptei, persoana care a efectuat cercetarea disciplinară va întocmi un referat în care se consemnează rezultatele activității desfășurate. Referatul se înaintează ministrului justiției în termen de cel mult 30 de zile de la data finalizării cercetării.

(6) Pe baza referatului prevăzut la alin. (5), ministrul justiției poate dispune aplicarea uneia din sancțiunile disciplinare prevăzute de lege ori clasarea cauzei. Sancțiunea disciplinară se aplică în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii referatului, dar nu mai târziu de 2 ani de la data săvârșirii faptei.

(7) Împotriva sancțiunilor aplicate potrivit alin. (6) se poate face contestație, în termen de 30 de zile de la comunicarea sancțiunii, la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel în circumscripția căreia funcționează cel sancționat.

După articolul 113 se introduc două noi articole, art. 113¹ și art. 113², cu următorul cuprins:

„Art. 113¹ - (1) Asistenții judiciari sunt supuși unor evaluări privind calitatea activității din 2 în 2 ani. Prima evaluare a asistenților judiciari se face la 1 an de la numirea în funcție.

Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.

<p>(2) Evaluarea prevăzută la alin. (1) se face de președintele tribunalului în cadrul căruia își desfășoară activitatea asistentul judiciar. Criteriile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor prevăzute de lege se aplică în mod corespunzător și asistenților judiciari, raportat la atribuțiile exercitate de aceștia potrivit legii.</p> <p>(3) Asistenții judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la ministrul justiției, în termen de 30 de zile de la comunicare. În soluționarea contestației, ministrul justiției poate solicita conducătorului tribunalului orice informații pe care le consideră necesare și va proceda la audierea asistentului judiciar.</p> <p>(4) Asistentul judiciar care primește în urma evaluării calificativul "nesatisfăcător" este eliberat din funcție pentru incapacitate profesională de către ministrul justiției.</p> <p>(5) Asistenții judiciari pot fi eliberați din funcție și ca urmare a reducerii numărului de posturi, în raport cu volumul de activitate al instanței.</p> <p>Art. 113² - Sancțiunile aplicate asistenților judiciari și eliberarea din funcție a acestora se comunică Consiliului Economic și Social de ministrul justiției".</p>	
	<p>Cu privire la articolul 118 alineatul (4), Comisia a reiterat propunerea de modificare formulată anterior, astfel: „(4) Personalul de specialitate informatică este subordonat președintelui instanței din care face parte.”</p>
	<p>Cu privire la articolul 120 alineatul (2), Comisia a reiterat propunerea de modificare formulată anterior, astfel: „(2) Numărul informaticienilor se stabilește de către președintele instanței sau, după caz, de către conducătorul parchetului.”</p>

Alineatul (3) al articolului 120 se abrogă.

La articolul 120, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins:

„(6) Specialiștii IT din cadrul instanțelor și parchetelor, din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, al Ministerului Justiției și al Inspecției Judiciare beneficiază de aceleași drepturi salariale ca și specialiștii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.”

Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției vizând alin. (3).

Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției vizând alin. (6).

Comisia a reiterat propunerile formulate anterior de introducere, după articolul 120¹, a trei noi articole, articolele 120² -120⁴, cu următorul cuprins:

„Art. 120² – (1) În vederea efectuării cu celeritate și în mod temeinic a activităților de descoperire și de urmărire a infracțiunilor din domeniul economic, financiar, fiscal și vamal, în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale funcționează, prin detașare, ofițeri și agenți de poliție judiciară, în limita posturilor aprobate potrivit legii.

(2) Ofițerii și agenții de poliție judiciară efectuează acte de cercetare penală în cauzele prevăzute la alin. (1), în care urmărirea penală se efectuează obligatoriu de procuror ori, în care procurorul a dispus preluarea în vederea efectuării urmăririi penale, conform prevederilor articolului 324 alin. (2) din Codul de procedură penală.

(3) Ofițerii și agenții de poliție judiciară prevăzuți la alin. (1) pot efectua acte de cercetare penală și în cauzele preluate de parchetul de pe lângă curtea de apel de la parchetele de pe lângă tribunale.

(4) Ofițerii și agenții de poliție judiciară efectuează numai acele acte

de cercetare penală dispuse de procurori, sub directă conducere, supravegherea și controlul nemijlocit al acestora.

(5) Dispozițiile procurorilor sunt obligatorii pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară, actele întocmite de aceștia din dispoziția scrisă a procurorilor fiind efectuate în numele acestora.

Art.120³ – (1) Ofițerii și agenții de poliție judiciară prevăzuți la art. 120² sunt detașați în cadrul parchetelor, la propunerea nominală a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de către ministrul afacerilor interne, pe o perioadă de cel mult 6 ani, cu posibilitatea prelungirii din 3 în 3 ani, cu acordul acestora.

(2) Numirea în funcții a ofițerilor și agenților de poliție judiciară se face prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la parchetele prevăzute la art. 120² alin. (1).

(3) Încetarea detașării ofițerilor și agenților de poliție judiciară se poate dispune înaintea perioadei prevăzute la alin. (1), prin ordin motivat al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(4) Pe durata detașării, ofițerii și agenții de poliție judiciară nu pot primi de la organele ierarhic superioare nici o însărcinare.

(5) Ofițerii și agenții de poliție judiciară detașați în condițiile prezentului articol au drepturile și obligațiile prevăzute de lege pentru ofițerii de poliție, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege și beneficiază, în mod corespunzător, de drepturile prevăzute la art. 13 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.

45/2007, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Salariul de bază și sporurile ofițerilor și agenților de poliție judiciară detașați sunt cele prevăzute pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară din cadrul Direcției Naționale Anticorupți, reduse cu 20%.

(7) Drepturile salariale sunt suportate din bugetul Ministerului Public și se acordă de către parchetul unde este detașat.

Art. 120¹ – (1) Atribuțiile prevăzute de lege pentru ministrul afacerilor interne privind drepturile și răspunderile ce revin ofițerilor și agenților de poliție judiciară detașați se exercită de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) Atribuțiile privind acordarea gradelor profesionale pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară detașați se exercită de ministrul afacerilor interne, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(3) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție evaluează anual activitatea ofițerilor și agenților de poliție judiciară detașați, în condițiile legii.

(4) Dispozițiile art. 6 din Legea nr.364/2004 republicată se aplică în mod corespunzător în raport de activitatea ofițerilor și agenților de poliție judiciară.

(5) Funcția de ofițer și agent de poliție judiciară prev. La art. 120² alin. (1) este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

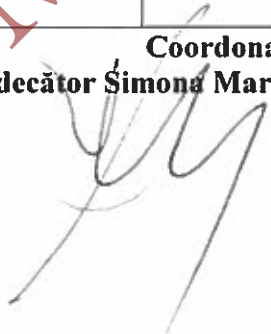
(6) Numărul ofițerilor și agenților de poliție judiciară din cadrul parchetelor prevăzute la art. 120² alin. (1), precum și repartizarea acestora se stabilește, în funcție de necesități, prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație

	și Justiție."
	<p>Eventual, articol distinct al legii de modificare, ca în varianta inițială a Proiectului de lege a poliției judiciare, dezbătută la Ministerul Justiției în luna aprilie 2016, în care exista și un Art. II:</p> <p>„Art. II – În vederea aplicării prezentei legi, numărul maxim de posturi aprobat pentru Ministerul Public se suplimentează cu 185, hotărârea Guvernului privind stabilirea numărului maxim de posturi pentru Ministerul Public modificându-se în mod corespunzător.”</p>
<p>Alineatul (2) al articolului 121 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Numărul personalului Jandarmeriei Române necesar pentru aplicarea prevederilor alin. (1) se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției și ministrului afacerilor interne, precum și a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție”.</p>	Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.
<p>Litera e) a articolului 127 se abrogă.</p>	Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.
<p>Articolul 129 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 129 – Prin derogare de la prevederile legislației în domeniul finanțelor publice, președinții instanței și conducătorii parchetelor pot delega calitatea de ordonator de credite managerilor economici”.</p>	Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.
	Comisia a reiterat propunerea formulată anterior de introducere, după articolul 134 ¹ , a unui nou articol, articolul 134 ² , cu

	<p>următorul cuprins:</p> <p>„Art. 134² – (1) Președintele curții de apel poate dispune ca, la instanțele cu volum mare de activitate din circumscripția curții de apel, să fie încadrate persoane, foști judecători care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, pentru redactarea proiectelor de hotărâri judecătorești.</p> <p>(2) Dispoziția prevăzută la alin. (1) poate fi luată pe baza procedurii stabilite de Consiliul Superior al Magistraturii, care va cuprinde inclusiv criteriile pentru identificarea situațiilor în care este necesară colaborarea cu foștii judecători.</p> <p>(3) Persoanele prevăzute la alin. (1) vor fi încadrate cu contract de muncă pe durată determinată.”</p>
<p>Articolul 135 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 135 - (1) Statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă prin ordin al ministrului justiției.</p> <p>(2) Majorarea sau reducerea posturilor de judecător și procuror din statele de funcții ale curților de apel, tribunalelor, tribunalelor specializate, judecătorilor și parchetelor de pe lângă acestea se aprobă prin ordin al ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.”</p>	<p>Cu privire la art. 135 alin. (1), Comisia a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p> <p>Cu privire la art. 135 alin. (2), Comisia nu a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției și a reiterat propunerea de modificare formulată anterior, astfel:</p> <p>„(2) Majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției.”</p>
<p>Articolul 136 se abrogă.</p>	<p>Comisia nu a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției, reținând motivarea prezentată de DLDC.</p> <p>A fost exprimată și o opinie minoritară, în sensul că art. 136 ar trebui modificat după cum urmează:</p> <p>„Art. 136 - Începând cu data de 1 ianuarie 2019, atribuțiile</p>

	<p>Ministerului Justiției referitoare la gestionarea bugetului curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate și al judecătoriilor vor fi preluate de Consiliul Superior al Magistraturii."</p>
	<p>Cu privire la alineatul (2) al articolului 140, Comisia a propus modificarea acestuia, cu următorul cuprins: „(2) Regulamentul de ordine interioară prevăzut la alin. (1) se aprobă de Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție ori a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu avizul ministrului justiției."</p>
<p>Alineatul (1) al articolului 142 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 142 - (1) Datele la care vor începe să funcționeze tribunalele specializate, județele și localitățile în care vor începe să funcționeze, denumirea acestora, precum și domeniile în care vor funcționa se stabilesc, în mod eşalonat, prin ordin al ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.”</p>	<p>Comisia nu a fost de acord cu propunerea Ministerului Justiției.</p>

Coordonator,
Judecător Simona Marcu, membru CSM



WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO