

Către,

INSPECȚIA JUDICIARĂ

Domnului Judecător Lucian NETEJORU

DOMNULE INSPECTOR ȘEF,

Subsemnata Ana-Maria PĂTRU, cu domiciliul în [REDACTED]
[REDACTED], CNP [REDACTED] și locuința (locul de
citare) în [REDACTED], email:
[REDACTED], formulez prezenta:

SESIZARE DISCIPLINARĂ

Prin care vă rog să constatați că au fost săvârșite abaterile disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a), b) și d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare:

Potrivit art. 99: Constituie abateri disciplinare:

a) manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu;

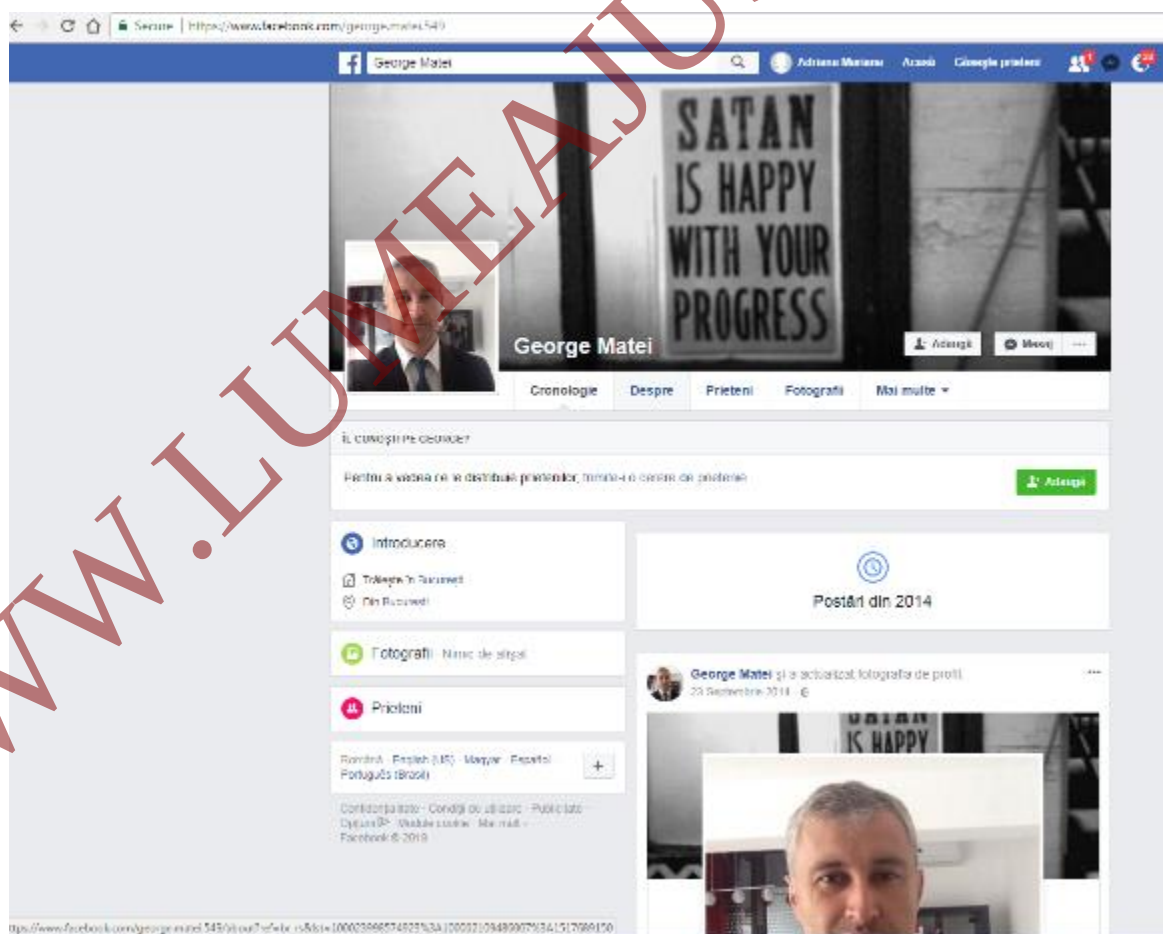
b) încălcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții privind judecătoria și procurorii;

d) desfășurarea de activități publice cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în exercitarea atribuțiilor de serviciu;

Analizând activitatea de pe rețeaua de socializare Facebook (la adresa de internet [www.facebook.com](https://www.facebook.com/george.matei.549))¹ am constatat existența unui cont intitulat "George MATEI" ce are indicată ca fotografie de profil chiar fotografia judecătorului Curții de Apel București George Dorel MATEI.

Din verificarea identificatorului unic a rezultat că pentru respectivul cont al rețelei de socializare acesta este #100002109486007.

Mai mult, am constatat că printre persoanele ce dau "Like" acestui cont se află numeroși studenți ori foști studenți ai Facultății de Drept din cadrul Universității "Dimitrie Cantemir" (unii chiar cu aprecieri de gen "Super profu") și jurnaliști acreditați pe justiție. Ținând seamă și de activitatea contului "George MATEI" dar și de faptul că acesta este și cadru didactic titular la Facultatea de Drept din cadrul Universității "Dimitrie Cantemir" rezultă fără putință de tăgadă că acest cont aparține judecătorului George Dorel MATEI acesta fiind și cel ce derulează efectiv activitatea pe rețeaua de socializare.



¹ <https://www.facebook.com/george.matei.549>

Activitatea derulată pe rețeaua de socializare Facebook este calificată de jurisprudența națională ca fiind una desfășurată în spațiu public.

Astfel prin Decizia nr. 4546/2014 a ÎCCJ – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, instanța supremă a apreciat că:

”... este corectă statuarea din actul administrativ contestat în sensul săvârșirii în public a faptei imputate reclamantului, întrucât în general o faptă antisocială, **indiferent de natura sa juridică** (inclusiv fapta contravențională) **se consideră a fi săvârșită „în public” atunci când locul săvârșirii faptei aparține unei colectivități umane** sau provine de la o asemenea colectivitate, la care participă respectiva colectivitate prin acțiuni adresate participanților.

Or, este indubitabil că în litigiu comportamentul pretins discriminatoriu a reclamantului recurent s-a manifestat pe pagina on-line (cu acces public). **Vastitatea unei rețele de socializare presupune**, raportat la natura, particularitățile și scopul acesteia, **că utilizatorii nu dețin proprietatea spațiului efectiv de publicare, neputând estima și cu atât mai puțin controla întinderea acestui spațiu**, care, astfel, capătă caracter public și accesibilitate potențială.

...

Așadar, fapta constând în sloganul postat pe pagina rețelei de socializare îndeplinește exigența juridică privind „caracterul public” întrucât, pe de o parte, mesajul a fost postat pe o rețea de socializare care prin natura sa este destinată accesului public/oricărui utilizator (utilizator existent - eventual „prieten”; utilizator nou - potențial „prieten” sau utilizator „intermediat”), în fața unui anumit număr de persoane, și, pe de altă parte, **mesajul a fost postat cu intenția parvenirii la cunoștința utilizatorilor publici ai paginii** (în mod direct a „prietenilor” și indirect a celor care ar avea acces mijlocit) și, pe cale de deducție logică, categoriei protestatarilor [...].

Caracterul public al faptei imputate reclamantului rezultă și din consecințele efective și directe ale postării în discuție, în măsura în care, urmare a accesării paginii de socializare a recurentului de către anumiți utilizatori (asociați publicului), **mesajul a devenit accesibil publicului larg**, neutilizator al rețelei de socializare în cauză, **prin diseminarea acestuia în mass-media.**”

Prin aceeași decizie s-a reținut totodată și faptul că:

”Judecătorul fondului a reținut în mod corect starea de fapt din litigiu [...], și a statuat judicios că deși art. 15 din O.G. nr. 137/2000 sancționează fapta la care face referire independent de împrejurarea dacă a fost săvârșită de o persoană publică sau de o persoană privată, prezintă relevanță - chiar dacă în mod evident recurentul nu a postat mesajul în calitatea publică deținută, ci într-un context extra profesional - calitatea recurentului la momentul postării mesajului, aceea de [...], astfel că **nu se poate opera o disociere automată între poziția de persoană privată și cea de deținător al unei însărcinări publice.**”

Concluzia firească este că pe de o parte, nu se poate opera o distincție între poziția de persoană privată și cea de judecător și, pe de altă parte, printr-o interpretare *in extenso*, diseminarea opiniei în mass-media (fie ea și de tip on-line) întărește caracterul public al faptei.

Așa cum vom arăta ulterior judecătorul George Dorel MATEI a aprobat și susținut iar uneori chiar a comentat postări din rețeaua Facebook aparținând unor publicații de tip on-line.

După cum a devenit deja de notorietate potrivit jurisprudenței constante a instanțelor, mai ales cele internaționale, acordarea unui LIKE unei postări presupune exprimarea unei opinii, împărtășirea către public a opiniei că ești de acord, împărtășești acea postare, acea opinie exprimată pe rețeaua de socializare.

Astfel, în litigiul *”Bobby Bland; Daniel Ray Carter, Jr.; David W. Dixon; Robert W. McCoy; John C. Sandhofer; Debra H. Woodward, Plaintiffs - Appellants, v. B. J. Roberts, individually and in his official capacity as Sheriff of the City of Hampton, Virginia, Defendant – Appellee”*, chiar compania Facebook, Inc. Proprietatea rețelei de socializare *”facebook.com”* a susținut prin *Amicus Curiae* că:²

”La nivelul cel mai de bază, făcând clic pe butonul Like - ”Îmi place” se face literalmente publicarea afirmației că utilizatorului ”Îi place” ceva, care este ea însăși o declarație de susținere. În contextul unei pagini de pe Facebook de campanie politică, înțelesul că utilizatorul aprobă candidatura a cărei pagină îi

² <http://www.dmlp.org/sites/dmlp.org/files/2013-09-18-Fourth%20Circuit%20Opinion.pdf>

este plăcută este inconfundabilă. Faptul că un utilizator poate folosi un singur clic al mouse-ului pentru a produce acel mesaj că îi place pagina, în loc să scrie același mesaj cu mai multe apăsări de taste individuale, nu are nicio semnificație constituțională.(pag. 39) [...]

În concluzie, **a da like unei pagini de campanie a unui candidat politic** comunică aprobarea de către utilizator a candidatului și susține campania prin asocierea utilizatorului cu acesta. În acest fel, aceasta este echivalentul de Internet al afișării în fața curții a unei pancarte cu mesaj politic [...]. (pagina 40)”

Trecând acum la evidențierea activității considerată de subsemnata a fi una eminamente politică, în flagrantă contradicție cu obligațiile impuse înaltei profesii de magistrat, ies cu pregnanță în evidență aprecierile făcute de judecătorul George Dorel MATEI la adresa unor politicieni de marcă ai opoziției actualei coaliții de guvernare.

Astfel, judecătorul **George Dorel MATEI** apreciază diferite postări promovate în rețeaua de socializare Facebook, prin intermediul paginilor personale, de:

1. **Anca BOAGIU** (fost vice-președinte al PDL și actual președinte al Organizației PNL Sector 2 București),
2. **Dan Cristian POPESCU** (viceprimar PNL Sector 2 București),
3. **Ciprian CIUCU** (consilier general PNL, Consiliul General al Municipiului București),
4. **Dacian CIOLOȘ** (fost prim-ministru și fervent opozant al actualei coaliții de guvernare),
5. **Hildegard Helene BRANDL** (președintele Organizației Oamenilor de Afaceri PNL- București),
6. **Mihai GOȚIU** (senator USR),
7. **Mihail NEAMȚU** (fost președinte al partidului Noua Republică, actual membru PNL),
8. **Monica MOCOVEI** (nu are nevoie de nicio prezentare),
9. **Nicușor DAN** (fost președinte USR),
10. **Raluca PRUNĂ** (fost ministru al justiției),
11. **Raluca TURCAN** (deputat PNL, prim-vicepreședinte PNL)

https://www.facebook.com/Boagiu/posts/816762021703284

Anca Boagiu

Adriana Mariana Acasă Găsește prieteni

Anca Boagiu
@Boagiu

Acasă
Despre

Postări

Evenimente
Notițe
Fotografii
Clipuri video
Comunitate

Creează o Pagină

epp
european people's party

Îmi place Urmărește Distribuie

Anca Boagiu a adăugat 5 fotografii noi.
2 Noiembrie 2014 · 6

Romani din New York au ieșit la vot. Sper sa nu intampine aceleasi probleme ca in Europa!

Politician

Comunitate

Invită-ți prietenii să aprecieze această Pagină
53.856 persoane apreciază asta
52.427 de urmăritori
Cornel Anton Miku și alții 2 prieteni apreciază asta

Despre

Trmite mesaj
www.ancaboagiu.ro
Politician
Sugerează editări

Pagini apreciate de această Pagină

Secure | https://www.facebook.com/dancristianpopescu/posts/1796069850465155

Dan Cristian Popescu

Adriana Mariana Acasă Găsește prieteni

Dan Cristian Popescu
@dancristianpopescu

Acasă
Despre
Fotografii
Clipuri video
Evenimente
Postări
Comunitate

Creează o Pagină

Îmi place Urmărește Distribuie

Dan Cristian Popescu
17 ianuarie la 16:15 · 6

Doamna Vaslica se descrie singură fără să spună nimic...
http://m.hotnews.ro/stire/2229119

Interviul care a facut-o pe Viorica Dancila celebra la Bruxelles - Hotnews Mobile
M.HOTNEWS.RO

Îmi place Comentează Distribuie

175 Cele mai relevante

Contactează-ne Trmite mesaj

Persoană publică din București

Comunitate

Invită-ți prietenii să aprecieze această Pagină
18.095 persoane apreciază asta
17.993 de urmăritori
Tutunea Iulian și încă o persoană apreciază asta

Despre

Vezi tot

Secure | https://www.facebook.com/ciprian.ciucu/posts/10154999902924203

Căuță

Adriana Mariana Acasă

Ciprian Ciucu
3 ianuarie 2017 · 6

Urmărește

Avem un guvern asa... cam un fel de Consiliul Județean Teleorman.

Îmi place Comentează Distribuie

175



Dacian Ciolos

@dacianciolos

Acasă

Despre

Fotografii

Clipuri video

Notițe

Evenimente

Postări

Comunitate

Creează o Pagină



Îmi place

Urmărește

Distribuie

...

Trimite mesaj



Dacian Ciolos

și-a actualizat starea.

18 Ianuarie 2017 · €

Prin felul în care a fost făcut azi, demersul grațierii/amnistiei, în orice formă sau moment va fi el promovat, creează suspiciunea că obiectivul central al guvernării PSD-ALDE este altul:

Nu bunăstarea românilor, așa cum au clamat înainte și după alegeri,

Nu interesul public, cetățenii sau mediul economic,

Nu interesul României într-un context geostrategic foarte dificil.

Principalul obiectiv a fost și rămâne acela de a se face scăpați de efectele legii penale.

Nimic altceva nu contează, niciun sacrificiu nu e prea mare: cetățenii care respectă legea, țara, credibilitatea ei, statutul european al României. Toate pot fi sacrificate peste noapte pentru ca o mână de indivizi să scape de lege. Simplu și cinic.

Reglementările introduse pe turuș nu arată decât dispreț față de cetățeni. Maniera duplicitară în care este folosită problema supra-aglomerării penitenciarelor, ca pretext pentru a discredita politica anticorupție în România, este inacceptabilă.

Domnule Dragnea, domnule Grindeanu, nu duceți România înapoi în anii '90. O Românie normală este România domniei legii, nu a bunului plac, nu a loviturilor de forță sau aranjamentelor oculte.

Îmi place

Comentează

Distribuie

Persoană publică din București

Comunitate

Vezi tot

Invită-ți prietenii să aprecieze această Pagină

360.345 persoane apreciază asta

359.361 de urmăritori

Ioana Crainicu și alții 10 prietenii apreciază asta

Despre

Vezi tot

Răspunde de obicei în decurs de o zi

Trimite mesaj

ro100.ro

Persoană publică

Sugerează editări

Pagini apreciate de această Pagină

 Ministerul Econ...

Îmi place



Hilde Brandl

@GOHILDE

Acasă

Despre

Postări

Clipuri video

Fotografii

YouTube

Twitter

Evenimente

Clipuri video în direct

Comunitate

Creează o Pagină



Îmi place

Urmărește

Distribuie

...

Contactează-ne

Trimite mesaj



Hilde Brandl

18 Ianuarie la 21:40 · €

Am văzut că unele persoane, fie femei fie bărbați, sunt fericite că România va avea pentru prima dată un premier femeie.

Nu văd niciun motiv de mândrie aici, ba din contră.

În România sunt sute de mii de femei ce și-au construit o carieră pe baza propriilor merite. Avem femei de afaceri extrem de puternice, avem femei medic recunoscute pe plan internațional, avem în sistemul de educație femei absolut extraordinare. În aproape toate domeniile femeile fac performanță nu pentru că poartă fustă ci pentru că merită. Femeile fac performanță pentru că sunt deștepte, educate și puternice.

Care sunt însă calitățile doamnei #Dănciilă în afară de loialitatea pe care o are față de Liviu Dragnea?

Nu, nominalizarea doamnei Dănciilă nu este o victorie pentru femei. Ci o înfrângere!

Îmi place

Comentează

Distribuie

1 mi

Ordine cronologică

148 distribuiri

149 comentarii

Vezi comentariile anterioare

Persoană publică din București

Comunitate

Vezi tot

Invită-ți prietenii să aprecieze această Pagină

9.298 persoane apreciază asta

9.432 de urmăritori

Ciprian Siemco și încă o persoană apreciază asta

Despre

Vezi tot

0743 818 875

Trimite mesaj

hilde.ro

Persoană publică

Sugerează editări

Membrii Echipei

Monica Luisa Macovei



Monica Luisa Macovei

@MonicaMacoveiUE

Acasă

Despre

Cover Monica

Fotografii

Evenimente

Clipuri video

Eu și MMI

Postări

Comunitate

Creează o Pagină



Monica Luisa Macovei

10 Decembrie 2017 ·

Justiția este, în acest moment, asediată. România este asediată, cetatea este asediată de grupul de crimă organizată PSD și ALDE, care are majoritatea în Parlament și are și susținerea UDMR. În plus, opoziția nu mai are dreptul de a-și susține amendamentele respinse în Parlament, de exemplu.

În acest moment, Parlamentul nu mai este organul reprezentativ al poporului. El reprezintă pe altcineva. Îl reprezintă pe el. Îl reprezintă pe cei care fură. Îl reprezintă pe penali din Parlament.

Suntem într-un fel de război. PSD și ALDE, cu sprijinul UDMR, au pornit un război împotriva justiției și a poporului român.

Am spus la H-R România că modificările la legea justiției și la codurile penale vor distruge justiția și dreptatea din România.

Am fost întrebată ce pot face ca europarlamentar, dacă voi face vreun demers în Parlamentul European. Sunt convinsă că astăzi populația sunt mări și că oamenii vor ca Parlamentul European, Comisia Europeană, organizații internaționale să reacționeze, să poată fi oprit acest rău care se abate asupra justiției și țării. Parlamentul European este deja în vacanță pentru sărbătorile de sfârșit de an, nu mai sunt ședințe. Așa încât am transmis câtorva comisar, președintelui Comisiei LIBE și câtorva europarlamentari amendamentele PSD&ALDE și etichetele acestora, respectiv oprirea anchetelor și imposibilitatea condamnărilor prin climarea instrumentelor absolute necesare de anchetare a infracțiunilor, și le-am solicitat să încerce să oprească distrugerea statului de drept în România.

Este vorba de apărarea țării, este vorba de apărarea demotrajului, a statului de drept.

PSD&ALDE, Tăncănuș&Dragnea și toți ceilalți fură țara și trădă țara. Eu apăr țara, dreptatea și legea și pe români, eu apăr România. Eu nu trădez țara, așa cum mă acuză politicienii cu probleme penale care fotosec Parlamentul doar în interes propriu și au pornit un război împotriva justiției și a legii egale pentru toți.

PSD&ALDE&UDMR trădă țara și pe toți românii cinstiți.

Îmi place

Comentează

Distribuie

Persoană publică din București

Comunitate

Invită-ți prietenii să aprecieze această Pagină

170.484 persoane apreciază asta

163.278 de urmăritori

Dumitru Diaconescu și 5 prieteni apreciază asta

Despre

Asociația M10 - F...

Ciprian Ciucu - B...

Linia 21

Pagini afiliate de această Pagină

Română · English (US) · Magyar · Español · Português (Brasil)

Conținut publicat · Condiții de utilizare · Publicitate · Contul tău · Modifică conținut · Mai mult

Nicușor Dan



Nicușor Dan

@NicusorDan

Acasă

Despre

Fotografii

Evenimente

Clipuri video

Notițe

Postări

Comunitate

Creează o Pagină



Nicușor Dan

23 Ianuarie 2017 ·

Fac un apel către alegătorii PSD și ALDE. Nu cred că vreunul dintre voi a votat pentru grațierea și amnistierea polițienilor penali. Sunt sigur că ați votat cu speranța unei vieți mai bune pentru voi și ai voștri. Asta nu înseamnă nici amnistie, nici grațiere. Este o lege pe care Dragnea și ai lui o dau pentru ei, nu pentru voi. Vă chem să puneți presiune pe politicienii pe care i-ați votat să renunțe la amnistie și grațiere și să se ocupe de problemele reale ale țării.

Îmi place

Comentează

Distribuie

Persoană publică din București

Comunitate

Invită-ți prietenii să aprecieze această Pagină

158.664 persoane apreciază asta

155.312 urmăritori

Andrei Bogdan Taralunga și alți 11 prieteni apreciază asta

Înscrie-te

Trimite mesaj

Posts liked by George Matei from 2017

Toate Postări Persoane Fotografii Clipuri video Pagini Locuri Grupuri

Filtrează rezultatele

POSTĂRI DE LA

- ☒ Orice
- ☐ Tu
- ☐ Prietenii și grupurile tale
- [Alege o sursă...](#)

POSTATE ÎN GRUPURI

- ☒ Orice grup
- ☐ Grupurile tale
- [Alege un grup...](#)

LOCAȚIE ETICHETATĂ

- ☒ Orunde
- ☐ Craiova
- [Alege o locație...](#)

DATA POSTĂRII

- ☒ Orice dată
- ☐ 2018
- ☐ 2017
- ☐ 2016
- [Alege o dată...](#)

Lui George Matei i-a plăcut această postare:

Raluca Alexandra Prună și-a actualizat starea: 13 Februarie 2017

În această seară, PSD și corul său din mass media recurg la o altă manipulare.

Încercând să mai salveze câte ceva din onoarea nereperată legată de infama OUG 13/2017, PSD face o tentativă penibilă de acreditare a ideii unei „dezincriminări tacite” a infracțiunii de abuz în serviciu de care s-ar face responsabil guvernul tehnocrat.

Adevărul este simplu și este următorul:...

Citește mai departe

160 comentarii 3,1 mii distribuiri

Îmi place Comentează Distribuie

Raluca Turcan

Adriana Mariana Acasă Găsește prieteni

Trimită mesaj

Persoană publică

Comunitate

Invită-ți prietenii să aprecieze această Pagină

85.627 persoane apreciază asta

85.850 de urmăritori

Trineta Iulian și alții 5 prieteni apreciază asta

Despre

Răsună de obicei în decurs de o oră

Trimită mesaj

www.turcanraluca.ro/blog

Persoană publică

Sugerează editări

Pagini apreciate de această Pagină

Comuna Sadu

Klaus Iohannis

Alexandru Nazare

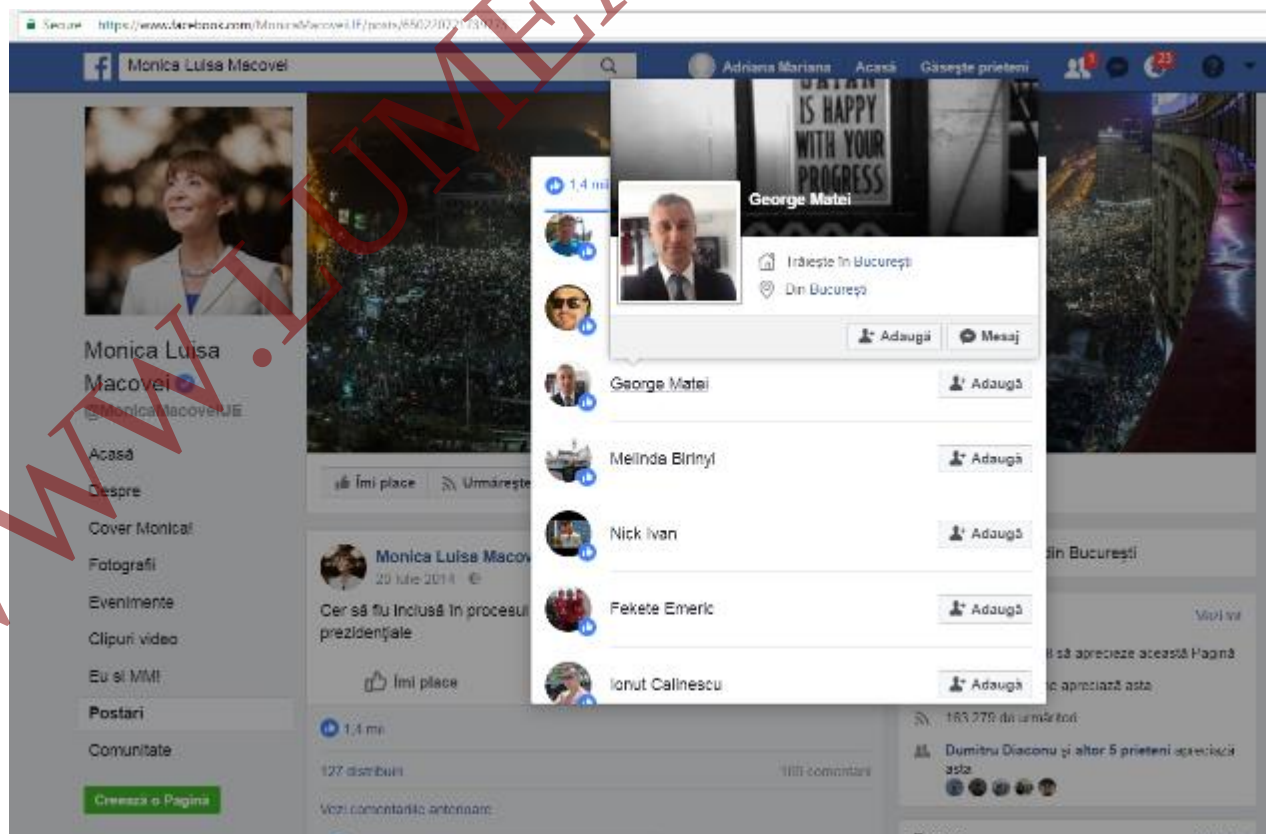
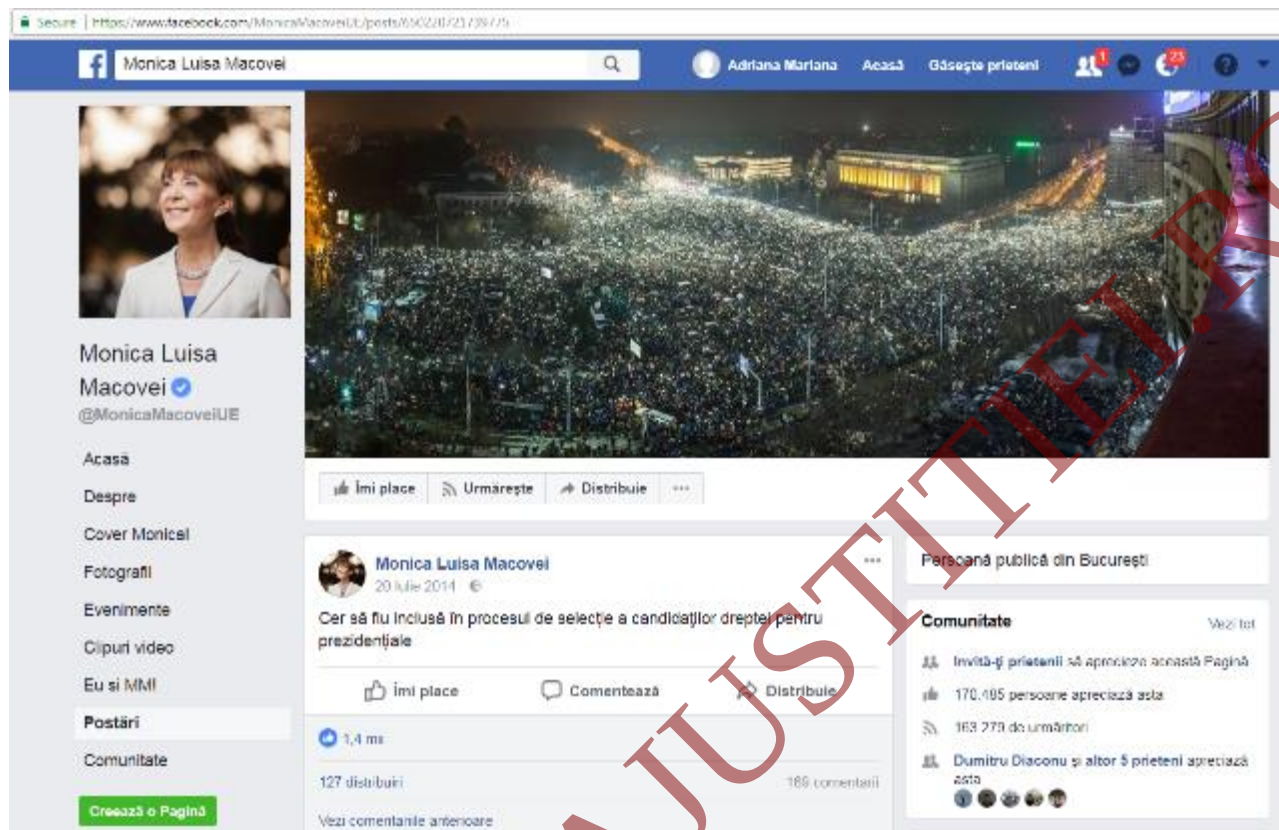
Raluca Turcan 23 Aprilie 2017

Tudorel Toader, ministrul Justiției, a dovedit, în Parlamentul European, că este, de fapt, ministrul antijustiției și purtătorul de cuvânt al coaliției PSD-ALDE de salvare a propriilor penali de la vârfuri și a corupției din rândul clientelei. Domnul Toader a minimalizat cât a putut rolul nefast al Ordonanței 13. Deși pare ceva mai abil, domnul Toader s-a dovedit a fi pe același capotod cu predecesorul său, Florin Iordache, a spus că Ordonanța de Urgență 13 în sine nu a fost o problemă și că problema constă doar în modul cum a fost adoptată, «la 10-11 seară». Îi amintesc domnului Toader doar un aspect al acestei probleme: OUG 13 îi ștergea lui Liviu Dragnea una din acuzațiile penale, adevărul recunoscut de președintele PSD

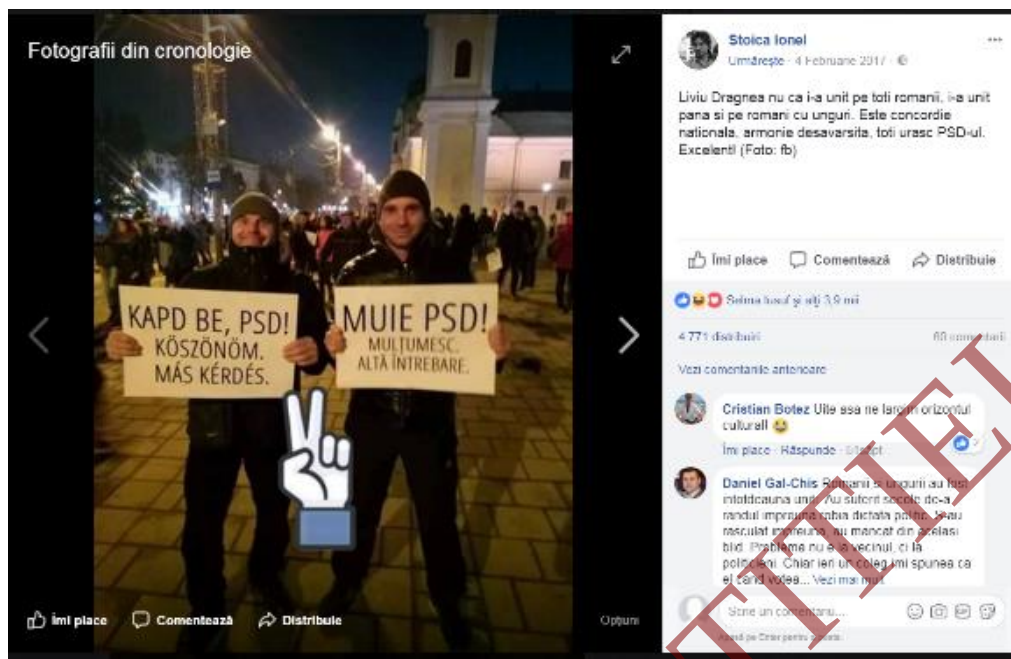
Turcan: Tudorel Toader a dovedit în PE că este ministrul antijustiției și purtătorul de cuvânt al coaliției PSD-ALDE de salvare a propriilor penali

160 comentarii 3,1 mii distribuiri

Dintre aceste "Like"-uri se remarcă cel dat de judecătorul George Dorel MATEI pe pagina de Facebook a politicianului Monica MACOVEI în 2016 în campania electorală pentru președinția României.



De asemenea se remarcă "Like"-uri ori comentarii vulgare și violente la adresa partidelor la guvernare, membri ai clerului ori jurnaliști și posturi mass-media.





Pentru c au circulat pe net o multime de poze ale câinilor plălii de Soros să latre la protest, m-am gândit că e cinstit să pun o poză și cu javrele care latră pentru tabăra opusă. Dacă-i vedeți prin oraș, săngi în lături, fiindcă sunt turbați.

👍 Îmi place Distribuie

👍👍👍 565

275 distribuiri

82 comentarii

Vezi comentariile anterioare

Marian Nelutescu SE VEDE CA CEI CARE TODEAUNA NU AU APPRECIAT BINELE, COMENTEAZA LA CEI CE ÎNCEARCA SA ADUCA TARA PE PICIOARE, RUSINE BIRFITORILOR!

Îmi place · 519 sept

Costel Toarba Măce îmi place dobermanii asti păcat că li linc escă dar pe pragnea cine îl lega ei dobermanii că sunt cu ei „tot javre scăpă...” hah greșit cămă zi nu știu eu..

Îmi place · 519 sept

Vasile Tazaru

EL este Liviu

Liviu nu a muncit niciodată și are domeniul de boier și gagică de 24 de ani.

Liviu îi dă și 100 de lei în plus la salariu ca să îi iei și tu domeniul și gagică de 24 de ani.

Fi ca Liviu.

Fă avere fără să muncești o zi. Munca e adevărata pușcărie!

Îmi place · 519 sept



Mirocea Marian
Limbajul · 1 Februarie 2017 · 0

👍 Îmi place Distribuie

👍👍👍 50

0 distribuiri



Invata sa razi
Îmi place Pagina · 7 Decembrie 2016 · 0

👍 Îmi place Comentează Distribuie

👍👍👍 1.8 mi

Cele mai relevante

4.002 distribuiri

45 comentarii

Sandei Popescu poartă zilnic a macacului bacei

Îmi place · Răspunde · 1x

Ioan Mici Pentru antena este prea puțin cheta dacă ai scut volumul celui de elefant. Acei homonizi merita mai mult chiar poartă la club cel puțin.

Îmi place · Răspunde · 1x

1 răspuns

Adrián Gadea si badea sunt morți

Boto un comentariu...

Dan Voiculescu a spus că se mândrește cu porecla „Varanul”: „E un animal foarte puternic, un crocodil mai mare, cu doi ficați”. Mircea Badea regretă că nu cu două funduri.



Comentariul judecătorului **George Dorel MATEI**:

”Ei, **preoții catolici mai fut pe copii prin dioceză** dar e ok, nu-i așa?”

Concluzionând, putem alcătui o listă cu **principalele mesaje transmise, aprobate și susținute de judecătorul George Dorel MATEI în spațiul public**, prin intermediul rețelei de socializare Facebook:

1. "Mocirla Media denigrează la greu" (cu referire la Antena 3)
2. "Avem un guvern așa... cam un fel de Consiliul Județean Teleorman" – postare Ciprian Ciucu
3. "Om bătrân și fără minte" (cu referire la Serghei NICULESCU-MIZIL) – comentariu Dorel George Matei
4. "Are loc asigurat la Rahova" (cu referire la Andrei CHILIMAN)
5. "Imagine PE și DIN față a grupului infracțional organizat" (cu referire la Prof. Cornel Liviu POPESCU și judecătorul Amer JABRE)
6. "Javrele care latră pentru tabăra opusă [n.n. opusă taberei Soros] Dacă-i vedeți prin oraș, săriți în lături, fiindcă sunt turbați" (cu referire la Mircea BADEA, Mihai GĂDEA și Corina DRĂGOTESCU)
7. "Pișă-te și tu pe antena 3!"
8. "Dacian Cioloș lansează un ONG cu care va susține vocile critice și lucide ale PNL și USR"
9. "...obiectivul central al guvernării PSD-ALDE este ...de a se face scăpați de efectele legii penale..." – postare Dacian Cioloș
10. "Doamna Vasilica se descrie singură fără să spună nimic...." (cu referire la primul-ministru Viorica DĂNCILĂ)
11. "Victor Ciorbea, ești concediat! ...Victor Ciorbea s-a remarcat doar prin blatul evident pe care l-a făcut cu toți cei ce sfidează drepturile omului"
12. "PSD/ Ciurma roșie"
13. "Jos Tăriceanu, Dragnea și Dorneanu"
14. "Un Guvern de hoți și de mafioți"
15. "Parlament penal, marș la tribunal"
16. "CCR sluga PSD"
17. "USR precizează că, anul trecut, Viorica Dăncilă s-a remarcat ca o susținătoare înflăcărată a OUG 13 și a tuturor modificărilor legilor justiției..."
18. "Populismul și incompetența costă. Din păcate nu plătește cine trebuie" (cu referire la declarația politică a vicepreședintelui PNL Florin CÎȚU la adresa "Guvernării PSD")

19. "Păi, în situația asta, nu mai bine pleacă [...] toți cei care modifică legile justiției în interesul corupților, pedofililor și violatorilor?" – postare Hildegard Brandl
20. "Care sunt însă calitățile doamnei #Dăncilă în afară de loialitatea pe care o are față de Liviu Dragnea?"
21. "Tov. PUIE MONTA"
22. "Mitică, la frizerie" (cu referire la "arestarea" lui Mitică DRAGOMIR)
23. "Cornel Ivanciuc, jurnalist Cațavencii și turnător la Securitate"
24. "Victor Ciutacu. Alt asistat social"
25. "Deputatul PNL Zamfir, incompatibil pentru ANI, foarte compatibil pentru Oana Stancu, acum însărcinată"
26. "Dan Voiculescu a spus că se mândrește cu porecla „Varanul”: „E un animal foarte puternic, un crocodil mai mare, cu doi ficați”. Mircea Badea regretă că nu cu două funduri."
27. "Gâdea a lobotomizat, la comanda stăpânului, un segment important al populației României. A făcut din alb, negru și din căcăniu, alb. A ținut partea mafioților, cu sau fără dosare și condamnări penale. Pentru echilibru, a împrăștiat căcat printre buzișoarele lui..." (cu referire la CEO Antena Group Mihai GÂDEA)
28. "După ce ți-ai trăit mare parte din viață, le-ai asigurat puradeilor un viitor nu doar sigur, ci luxos, te-ai bucurat de toate plăcerile vieții (imorale, ilegale și care îngrașă), intri la pușcărie. Doar patru ani, lux. Ești deja bolnav când intri în penitenciar că deh, ce sens avea să te abții de la chestii, apoi, când una dintre boli se agravează, ești internat la o clinică privată, unde mori, la 68 de ani. [...] Plângi cu muci la Antena 3 pentru miliardarul (nu doar milionarul, da?) care **a murit la 68 de ani în miros de levănțică**, după ce a trăit douăzeci de vieți ale tale în ăia 68 de ani. [...] Data viitoare votezi tot cu PSD-ul, că 100 de lei pe lună ți se pare mult și că Mircea Badea ți se pare un tip simpatic și amuzant. Dacă există viață după moarte, acum Adamescu râde de se pișă pe tine de cât de prost ești. De fapt, e mai rău: dacă există viață după moarte, în acea viață Adamescu e tot miliardar și tu tot sărac vei fi." (cu referire la Dan ADAMESCU, pe al cărui fiu l-a arestat și judecat Dorel George MATEI)

29. "Semnează și tu pentru demiterea/demisia lui Carmen Dan" – postare Mihai Goțiu
30. "PSD nu e doar partidul jafului național, ci și al prostiei colective" – postare Mihail Neamțu
31. "Trioul împotriva justiției independente, lordache – Nicolicea - Șerban Nicolae, este imaginea disprețului pe care PSD îl are față de români" – postare Monica Macovei
32. "Este o bătălie pe viață și pe moarte pentru grupul autointitulat de crimă organizată, PSD & ALDE, și prietenii lor corupți și lucrează acum fără perdea" – postare Monica Macovei
33. "Justiția este, în acest moment, asediată. România este asediată, cetatea este asediată de grupul de crimă organizată PSD și ALDE, care are majoritatea în Parlament și are și susținerea UDMR" – postare Monica Macovei
34. "PSD & ALDE, Tăriceanu & Dragnea și toți ceilalți fură țara și trădează țara" – postare Monica Macovei
35. "Cer să fiu inclusă în procesul de selecție a candidaților drepte pentru prezidențiale" (cu referire la mesajul public lansat de Monica MACOVEI în campania electorală prezidențială din 2014)
36. "Un bou consecvent" (cu referire la jurnalistul Mugur CIUVICĂ)
37. "Liberte, Egalite, Muie PSD" – postare Mircea Marian
38. "Muie PSD ! Mulțumesc. Altă întrebare" – postare Ionel Stoica
39. "Vă chem să puneți presiune pe politicienii pe care i-ați votat să renunțe la amnistie și grațiere" – postare Nicușor Dan
40. "Ordonanțele pregătite de guvernul PSD-ALDE urmăresc exact acest lucru, să-i scape de Justiție pe Liviu Dragnea, Călin Popescu Tăriceanu, Dan Voiculescu, Gabriel Oprea, Titus Corlățean și mulți alții. USR este împotriva amnistiei și grațierii. Ne vedem în campanie." – postare Nicușor Dan
41. "Tudorel Toader, ministrul Justiției, a dovedit, în Parlamentul European, că este, de fapt, ministrul anti justiției și purtătorul de cuvânt al coaliției PSD – ALDE de salvare a propriilor penali de la vârful ei și a corupților din rândul clientelei." – postare Raluca Turcan

42. "Stalin ar fi fost invidios pe viteza cu care gruparea infracțională Dragnea îi epurează pe ai lui Tudose și-și pune oamenii."
43. "Firește că unii dintre noii miniștri au greșeli gramaticale în CV. E greu să tastezi corect în timp ce i'o sugi lui Dragnea."
44. "Mizeria de ordonanță dată de ciuma roșie, PSD"

Această formă de manifestare pe rețeaua de socializare este una extrem de explicită în a exprima opiniile politice. Or, o asemenea manieră de manifestare publică a opiniilor este una care contravine Statutului judecătorului, care trebuie să se abțină a exprima opinii publice, politice, să păstreze obligația de rezervă, de natură a prezerva obligația de imparțialitate și independență ce trebuie să guverneze activitatea judecătorului, de respectare a jurămintelor exprimate, de respectare a drepturilor și libertăților fundamentale, de a se supune numai Constituției și legilor țării. Comportamentul său nu se poate perverti în susținerea unor deziderate sociale străine activității de judecată cu susținerea de slogane.

Împărtășirea acestor opinii publice este de natură a afecta încrederea cetățenilor în justiție, fiind imposibil de crezut că un cetățean ce este judecat de un astfel de judecător va avea asigurat dreptul la un proces echitabil, iar exprimarea publică (rețeaua de socializare fiind publică) a acestor opinii dărmă eșafodul încrederii în justiție pe care trebuie să se bazeze orice Stat democratic.

Așadar, dacă într-o societate frământată de atât de multe contradicții, un judecător, investit cu autoritate publică de a asigura un echilibru social, de a judeca în mod corect și numai potrivit legii cauzele care îi sunt deduse judecății, devine partizan și militant împotriva unor partide politice, acest aspect este de natură a afecta **prestigiul justiției**, valoare constituțională extrem de importantă în orice Stat de drept.

Astfel, dacă un cetățean de rând sau chiar un procuror (care nu face parte din puterea judecătorească, fiind subordonat ierarhic unor procurori cu funcție de conducere numiți de oameni politici) are o libertate de acțiune mai largă și o libertate de expresie mai vastă, un judecător, care înfăptuiește justiția nu poate avea această libertate.

A exprima opinii politice și a fi de acord, prin "Like" – uri, cu un limbaj extrem de agresiv, vulgar, îndreptat împotriva unei părți a presei și a clasei politice reprezintă forme de afectare a prestigiului justiției, prin activități săvârșite în afara exercitării

atribuțiilor de serviciu. Aceste manifestări **sunt de natură a întruni elementele constitutive ale abaterii prevăzute de art. 99 lit. a) din Legea nr. 304/2004.**

De asemenea, potrivit legii, judecătorul are obligația de a se abține de la manifestarea publică a opiniei sale politice. Or, prin agreerea în mod constant a unor postări anti PSD – ALDE și împotriva liderilor acestor partide judecătorul exprimă o opinie politică explicită, împotriva unor partide politice, partidele de la putere și împotriva politicilor publice promovate de aceste partide.

Imparțialitatea judecătorului este în acest mod afectată grav, iar aceasta este de natură a afecta grav încrederea populației în actul de justiție, obligația sa fiind aceea de a prezerva valoarea constituțională care este independența judecătorului.

Orientarea și jurisprudența europeană în această chestiune prevede că "judecătorul ... adoptă, atât în exercitarea funcțiilor sale, cât și în viața sa personală, un comportament care susține încrederea în imparțialitatea judiciară".³ **Judecătorii "ar trebui să aibă permanent în atenție datoria lor de a susține poziția și reputația Curții".⁴**

Or, este evident că acest tip de manifestare publică este unul nepermis de legislația care reglementează activitatea și statutul judecătorului și procurorului, fiind astfel nesocotite dispozițiile **art. 99 lit. b) din Legea nr. 303/2004**, în sensul nesocotirii obligației de rezervă față de politic, ce incumbă judecătorului.

De asemenea, a fost săvârșită și abaterea disciplinară prevăzută de **art. 99 lit. d) din Legea nr. 303/2004**, deoarece prin activitatea derulată pe rețeaua de socializare Facebook domnul judecător a desfășurat "activități publice cu caracter politic". Astfel, manifestările publice de dezavuare vehementă a partidelor de la putere este o exprimare a unei opinii politice.

În cazul în care un judecător utilizează plugin-urile sociale Facebook, în sensul că se pronunță asupra problemelor de interes public, prin "**Like**" - uri, "Dislike"-uri sau "**Comentarii**" **care implică anumite opinii politice**, terțe părți, ar putea asimila punctele de vedere ale judecătorului pentru a-și identifica profilul și orientarea politice.⁵

³ European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ), Judicial Ethics Report (2009-2010), pag. 4
<https://www.encj.eu/images/stories/pdf/ethics/judicialethicsdeontologiefinal.pdf>

⁴ Rezoluția CEDO cu privire la etica judiciară, 23 iunie 2008, pag. 2, pct. III, "Resolution on Judicial Ethics"
http://www.echr.coe.int/Documents/Resolution_Judicial_Ethics_ENG.pdf

⁵ A se vedea cercetarea de tip puzzle în "Ghidul Conduitei Judiciare, Anglia și Țara Galilor – martie 2013", pag. 26
https://www.judiciary.gov.uk/wp-content/uploads/JCO/Documents/Guidance/judicial_conduct_2013.pdf

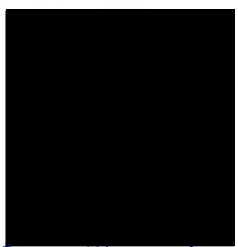
Apreciez, în consonanță cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție depusă la dosarul cauzei că judecătorul exercită o funcție publică, calitatea acestuia, dată de îndatoririle și responsabilitățile lui publice care au efect și asupra influenței pe care acesta o are în comunitate, actele pe care le întocmește, impune ca **exercitarea libertății de exprimare** să fie supusă anumitor **restricții**, unei **obligatii de moderație și de rezervă**, chiar și în situația în care persoana respectivă acționează ca un simplu particular. Nu poate opera automat o disociere între calitatea de persoană privată și de cea de deținător a unei poziții de judecător.

Astfel, **judecătorul** poate, chiar din neglijență, să se găsească în **încălcarea atribuțiilor** sale de imparțialitate și discreție care îi împiedică să-și exprime deschis (dez)/**aprobarea față de un partid politic sau de un lider de partid**. (Comentariu asupra principiilor de conduită judiciară din Bangalore – pag. 95, Comentariul 136 la Principiul 4.6).⁶

Depun prezenta în număr de 20 file, anexele doveditoare împreună cu codurile sursă ale fișierelor precizate urmând a fi depuse la Inspekția Judiciară după înregistrarea sesizării.

Cu stimă,

04.02.2018


Ana - Maria PATRU

⁶ United Nations-Office on Drugs and Crime, Commentary on the Bangalore Principles of Judicial Conduct (2007) https://www.unodc.org/documents/corruption/publications_unodc_commentary-e.pdf