

Către UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5, Cod 050091, București
Către CONSILIUL UNBR
Spre știința Domnului PREȘEDINTE Gheorghe FLOREA

STIMAȚI CONSIGLIERI,
STIMATE DL. PREȘEDINTE,

Subsemnații av. Letiția Mihaela MORAR și av. Dan-Sebastian CHERTES, precum și subsemnații avocați semnatari ai anexei la prezenta plângere, toți avocați în cadrul Baroului Cluj, cu domiciliul procesual ales pentru comunicarea răspunsului la prezenta plângere la sediul profesional al cabinetului individual de avocatură Letiția Mihaela MORAR, din *Cluj-Napoca, str. Pitești, nr. 9, ap. 3, jud. Cluj*, precum și la sediul profesional al av. Dan-Sebastian CHERTES, avocat partener în SCPA Sergiu Bogdan & Asociații, din *Cluj-Napoca, Calea Dorobanților, nr. 49, ap. 6, jud. Cluj*,

în temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, formulăm prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

prin care vă solicităm, în mod respectos, revocarea dispozițiilor privind cota minimă de contribuție obligatorie pentru avocați definitivi, prevăzute de art. 1 alin. (2) din Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017 privind cotele de contribuție la sistemul Casei de Asigurări a Avocaților emisă de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.) ca fiind nelegale pentru următoarele

CONSIDERENTE:

În fapt:

În data de 9.12.2017, Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare Consiliul de Administrație al C.A.A) s-a întrunit într-o ședință organizată prin teleconferință la ora 9:30. În urma acestei întruniri, s-a întocmit un Proces-verbal prin care membrii Consiliul de Administrație al C.A.A au propus, printre altele, stabilirea valorii cotei minime de cotizație pentru avocații definitivi la suma de minim 280 lei lunar, preferabil de 300 lei lunar, aferentă unui venit brut de 2.541 lei, respectiv de 2.723 lei.

În aceeași zi, a avut loc ședința Consiliului U.N.B.R. care, în baza pretensei propunerii legale venite de la Consiliul de Administrație al C.A.A, a stabilit, în cuprinsul art. 1 alin. (2) din Hotărârea nr. 295 privind cotele de contribuție la sistemul Casei de Asigurări a Avocaților, faptul că valoarea cotei minime de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi este 300 lei, aferentă unui venit brut de 2.723 lei.

Față de această stare de fapt, înțelegem să invocăm următoarele motive de nelegalitate care trebuie să conducă, în mod obligatoriu, la revocarea imediată a art. 1 alin. (2) din Hotărârea nr. 295 a Consiliului U.N.B.R.

1. Măsura de stabilire a cotei minime de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi la suma de 300 lei s-a efectuat în lipsa unei analize actuariale

Potrivit art. 4 alin. (1) din Legea nr. 72/2016, C.A.A administrează sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților. Pentru protejarea intereselor asiguraților, C.A.A monitorizează, conform art. 18 alin. (1) din același act normativ, solvabilitatea fondului de pensii și a fondului pentru alte drepturi de asigurări sociale. Această monitorizare se realizează prin evaluarea actuarială a fondului sistemului care este efectuată de specialiști în domeniu. În funcție de această evaluare, art. 20 alin. (3) din Legea nr. 72/2016 oferă competență materială Consiliului de Administrație al C.A.A de a formula propuneri Consiliului U.N.B.R. pentru modificarea contribuțiilor obligatorii ale avocaților.

Prin urmare, pentru îndeplinirea corectă a atribuțiilor legale, C.A.A este obligată, *a priori*, să procedeze la evaluarea actuarială a fondului sistemului, prin specialiști în domeniu. Or, în cazul de față, C.A.A a procedat la emiterea unei propuneri de modificare a cotei minime de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi fără o evaluare actuarială efectivă cu privire la această problemă.

În luna decembrie 2017, C.A.A. a realizat o evaluare actuarială preliminară a fondului de pensii. Acest document nu a fost elaborat în urma unei analize profunde, detaliate și în considerarea prelucrării tuturor datelor necesare în vederea obținerii unei evaluări reale și concludente. Din contră. La baza acestui „evaluări” au fost analizate numai date parțiale, scopul acestui document fiind acela de a crea „o imagine generală fundamentată asupra ratei de finanțare”. De asemenea, în același material se menționează că „în baza necesității urgente de prezentarea a rezultatelor, datorită timpului scurt avut la dispoziție care nu permite finalizarea evaluării și a raportului actuarial aferent acesteia, s-a emis prezentul raport în baza unei evaluări pe date parțial transmiteme (s.n.)”.

Totodată, potrivit art. 18 alin. (4) din Legea nr. 72/2016, Consiliul UNBR sau Consiliul de Administrație al C.A.A poate stabili cerințe suplimentare asupra evaluării actuariale. *Per a contrario*, din cuprinsul acestei norme reiese cu claritate faptul că **niciunul dintre organele menționate nu are competența legală de a elimina anumite elemente prevăzute de dreptul pozitiv care se impun a fi cuprinse în evaluarea actuarială, ci doar, eventual, de a le suplimenta.**

Chiar și analizând evaluarea actuarială mai sus amintită, se poate observa că niciun moment aceasta nu stabiliește necesitatea modificării **cotei minime de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi**, referirea la acest prag minim lipsind cu desăvârșire din această opinie.

În concluzie, este evident faptul că organele UNBR au procedat la modificarea cotei minime de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi fără a avea o cercetare pertinentă a situației de fapt, accelerând procesul de adoptarea a Hotărârii nr. 295, cu prețul eludării dispozițiile legale imperitive privitoare la elaborarea analizei actuariale, prevăzute la art. 18 alin. (2) din Legea nr. 72/2016.

2. Adoptarea Hotărârii nr. 295 privind cotele de contribuție la sistemul Casei de Asigurări a Avocaților de către Consiliul UNBR s-a realizat fără a avea la bază o propunere legală a Consiliului de Administrație al C.A.A.

Conform art. 20 alin. (3) din Legea nr. 72/2016 „Cota procentuală prevăzută la alin. (1), precum și sumele reprezentând cotele minimă și maximă de contribuție obligatorie la alin. (2) se stabilesc prin hotărâre, de Consiliul U.N.B.R., la propunerea Consiliului de Administrație

al C.A.A. (s.n.), în funcție de nevoile curente și de perspectivă ale sistemului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.” Aceeași idee este reiterată la art. 11 lit. a) din Legea nr. 72/2016, potrivit căruia „**contribuțiile lunare obligatorii ale fiecărui avocat înscris în barou, cu drept de exercițiu al profesiei, stabilite periodic de Consiliul UNBR – la propunerea Consiliului de Administrație al C.A.A.** (s.n.) – pentru acoperirea nevoilor de piață ale sistemului”.

Se observă, aşadar, faptul că actul administrativ prin care cotele de contribuție obligatorie pot fi modificate este un act complex, la baza căruia se află o propunere, ca operațiune material-tehnică. **Autorul propunerii (Consiliul de Administrație al C.A.A.) este cel care are inițiativa emiterii actului, iar autorul nominal al acestuia (Consiliul UNBR) nu face altceva decât să aprobe respectiva propunere.** Așadar, Consiliul de Administrație al C.A.A. dispune de exclusivitatea puterii de a provoca nașterea unui act administrativ.

Adoptarea Hotărârii nr. 295 din 9 decembrie 2017 a fost declanșată de un Proces-verbal al Consiliului de Administrație al C.A.A. din 9 decembrie 2017 care, din perspectiva noastră, nu îintrunește cerințele legale de valabile, neconstituind o veritabilă propunere în sensul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 72/2016.

Potrivit dispozițiilor legale prevăzute de art. 109 alin. (4) din Legea nr. 72/2016, Consiliul de Administrație al C.A.A. **emite decizii și hotărâri.** Prin urmare, categoria operațiunilor intitulată „proces-verbal” nu intră în competența materială a Consiliului de Administrație al C.A.A., fapt ce conduce în mod obligatoriu la concluzia inexistenței unei propuneri, ca element declansator al elaborării actului administrativ final – Hotărârea nr. 295.

De asemenea, alin. (5) al art. 109 din Legea nr. 72/2016 prevede că deciziile și hotărârile emise de Consiliul de Administrație al C.A.A. se comunică filialelor/sucursalelor C.A.A. și barourilor și se publică pe pagina de internet a C.A.A. în termen de 10 zile de la adoptare. Astfel, prin aceste mecanisme de publicitate se asigură opozabilitatea conținutului actelor emise de Consiliul de Administrație al C.A.A., cu posibilitatea celor interesați de a le ataca, în situația în care consideră că le sunt vătămate drepturile sau interesele legitime. Or, în cazul de față, Consiliul de Administrație al C.A.A. prin emiterea unui proces-verbal, privează persoanele interesate de posibilitatea atacării, în mod individual, a respectivei operațiuni materiale.

În situația în care s-a parcurs procedura de comunicare, respectiv de publicare a respectivului Proces-verbal, **solicităm organelor U.N.B.R., prin intermediul prezentei**

plângeri prealabile, să facă dovada îndeplinirii întocmai a obligațiilor prevăzute de art. 109 din Legea nr. 72/2016.

De asemenea, conform documentului intitulat *Raport privind propunerile C.A.A. de modificare a nivelului contribuțiilor minime și maxime*, din 9.12.2017, ora 10,30, semnat de dl. Florin Petroșel, președintele C.A.A., reiese că ședința Consiliului de Administrație al C.A.A. Prin care s-a propus majorarea contribuției minime s-a făcut la solicitarea Comisiei Permanente a U.N.B.R. din ședința din 8.12.2017, eludându-se astfel traseul legal al unei astfel de propuneri. Astfel, propunerea de modificare a cotei minime de contribuție nu a fost a Consiliului de Administrație al C.A.A., din proprie inițiativă și ca urmare a unei analize actuariale obligatorii, aşa cum am detaliat mai sus, ci a venit la solicitarea expresă a Comisiei Permanente a U.N.B.R.

În acest sens, este relevantă poziția vicepreședintelui Ion Turculeanu, redată la pagina 5 din Raportul mai sus amintit: „*În cadrul discuțiilor din Comisia Permanentă a U.N.B.R., Vicepreședintele U.N.B.R. dl. av. dr. Turculeanu Ion a făcut următoarele constatări: Normal ar fi să fie modificat și nivelul contribuțiilor minime plătite de avocați deoarece realitățile economice, începând cu 01 ianuarie 2018 sunt altele decât cele constatare în 2013 – care au stat la baza hotărârii UNBR nr. 857 din 14.12.2013; De asemenea, ar fi normal să fie analizată și contribuția minimă a avocaților stagiaři, ținându-se cont de prevederile art. 296 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat care precizează că venitul minim legal pe care îndrumătorul trebuie să-l asigure avocatului stagiar este venitul minim garantat pe economia națională.*”

Prin urmare, decizia de a propune majorarea de la 250 lei la 300 lei a contribuției minime nu a fost luată în mod liber și independent de către membrii Consiliului de Administrație al C.A.A., ci la solicitarea directă a persoanelor din conducerea U.N.B.R. (vicepreședinte în exemplul mai sus prezentat).

La o privire concluzivă, Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017 a fost elaborată fără a avea la baza o propunere legală, fapt ce sugerează că adevărații artizani ai actului administrativ sunt Comisia Permanentă a U.N.B.R (ca propunere) și Consiliul U.N.B.R. (ca hotărâre finală), Consiliul de Administrație al C.A.A. jucând doar un rol formal în toată procedura. Așadar, Hotărârea nr. 295 este lovită de nulitate și sub acest aspect.

3. Prin Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017 care a fost emisă în condiții de nelegalitate se încalcă principiul solidarității sociale și cel al transparenței decizionale

Principiul solidarității sociale prevede că participații la sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților își asumă reciproc obligații și beneficiază de drepturi pentru prevenirea, limitarea sau înlăturarea riscurilor sociale asigurate în virtutea prezentei legi (art. 2 lit. g) din Legea nr. 72/2016). Garanțiile instituite de acest principiu sunt grav afectate prin conduită avută de organele UNBR la elaborarea Hotărârii nr. 295 din 9 decembrie 2017. Astfel, începând cu 1 ianuarie 2018, chiar dacă nu realizează niciun venit într-o anumită lună calendaristică, avocații sunt obligați să achite la C.A.A. suma de 300 lei, deci cu 50 lei mai mult decât valoarea prevăzută în Hotărârea 35 din 12 decembrie 2015, fără vreo justificare concludentă și rațională.

De asemenea, în virtutea principiului transparenței decizionale, cuprins în dispozițiile art. 2 lit. m) din Legea nr. 72/2016, organele de conducere ale sistemului propriu, autonom, de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților au obligația de a informa și de a supune dezbatării avocaților proiectele de acte normative, de a analiza propunerile acestora și de a da publicitatea hotărârile adoptate, de a asigura transparența privind modul de administrare a fondului de pensii și a fondului asigurării sociale și privind investițiile.

Prin modul în care a fost adoptată Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017, organele de conducere au omis cu bună-știință să informeze avocații de proiectul de act normativ care urma să fie elaborat. Astfel, avocații au fost privați de dreptul de a-și exprima un punct de vedere cu privire la modificarea cotei minime de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi. Mai mult decât atât, prin inexistența unei analize actuariale pertinente și complete, organele de conducere și-au încălcăt obligația imperativă de a asigura transparența privind modul de administrare al fondului de pensii și a fondului asigurării sociale. Toate aceste încălcări grave ale normelor prevăzute în Legea nr. 72/2016 nu pot fi înlăturate decât prin revocarea parțială a Hotărârii nr. 295.

4. Prevederile art. 1 alin. (2) ale hotărârii nr. 295/2017 a Consiliului UNBR referitoare la venitul la care se raportează cota minimă de contribuție, respectiv

venit de 2.723 Lei este în contradicție cu prevederile art. 1 al hotărârii nr. 290 din 9 decembrie 2017 a Consiliului UNBR, care stabilește venitul de referință la 2.550 Lei.

După cum reiese din prevederile art. 1 al hotărârii nr. 290 din 9 decembrie 2017 a Consiliului UNBR, **venitul de referință** stabilit de Consiliul de Administrație al C.A.A. **este de 2.550 Lei**. Aceasta corespunde valorii unui punct de pensie, aspect corelat și cu venitul brut maxim de 12.750 Lei (pentru un punctaj maxim de 5 puncte) raportat la care se stabilește cota maximă de contribuție obligatorie de 1.403 Lei. Calculul are la bază, conform documentului intitulat ***Raport privind propunerile C.A.A. de modificare a nivelului contribuțiilor minime și maxime***, din 9.12.2017, ora 10,30, semnat de dl. Florin Petroșel, președintele C.A.A., formula: Vacm / Vr, (în care Vacm = venit aferent contribuției maxime, iar Vr = venit referință). Astfel, $12.750/2.550 \text{ Lei} = 5 \text{ puncte}$.

Raportându-ne la cele de mai sus, venitul de referință va genera cel mult o contribuție minimă de 280,5 Lei, având în vedere că 11% din 2.550 Lei (v. de referință) = 280,5 Lei. Prin urmare, și prin prisma acestui calcul, stabilirea cotei minime de contribuție obligatorie la suma de 300 Lei este nelegală și fără corelare cu indicatorii sistemului de pensii mai sus arătați.

În concluzie, în virtutea argumentelor de fapt și de drept invocate, considerăm că se impune revocarea art. 1 alin. (2) din Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017.

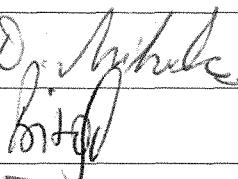
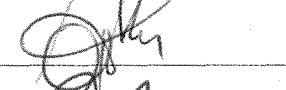
În drept: Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, precum și orice alte dispozițiile legale incidente.

Cluj-Napoca,
8 ianuarie 2018

Cu stimă,
Av. Letiția-Mihaela MORAR
Av. Dan-Sebastian CHERTES
precum și avocații semnatari
la prezenta plângere conform anexei



ANEXĂ CU LISTA DE SEMNĂTURI la PLÂNGEREA PREALABILĂ
 de revocare a dispozițiilor privind cota minimă de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi, prevăzute de art. 1 alin. (2) din Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017 privind eotele de contribuție la sistemul Casei de Asigurări a Avocaților emisă de Consiliul UNBR

NR. ORD.	NUME ȘI PRENUME AVOCAT	SEMNAȚURĂ
1	Mihalca Delia	
2	Vînur - Bîzo Daniel	
3.	Sinca Sorina	
4.	Grigoras - Bădoi Ileana	
5	Bodnar Cosmin - Leonard	
6	Dupsă Petre Cofolim	
7	Lucaci Andrei Radu	
8	Pop Elionora Madaline	
9	Albu Colțin Mircea	
10	CĂSĂREANU ORISTANU	
11	Sîrca RADU TEODOR	
12	Păcură Paraschiva MARIA	
13.	MOS DAH CRISTIAN	
14.	FRĂJAN GINA - MIHAELA	
15	OLEcan Mircea Teodor	
16.	Mărginean - Cozme Andree	
17.	Tomașu Mihaila	
18.	Bantha Carmen - Decebal	
19.	Cerneanu Andra Lucia	
20	RACOSTA BIANCA - DEMISA	

ANEXĂ CU LISTA DE SEMNĂTURI la PLÂNGEREA PREALABILĂ
 de revocare a dispozițiilor privind cota minimă de contribuție obligatorie pentru avocați definitivi, prevăzute de art. 1 alin. (2) din Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017 privind cotele de contribuție la sistemul Casei de Asigurări a Avocaților emisă de Consiliul UNBR

NR. ORD.	NUME ȘI PRENUME AVOCAT	SEMNAȚURĂ
21.	CIVBORTIU ALEXANDRAT	
22.	PURCĂRIM PAUL ERNEST	
23.	SZOMBATI ULIA	
24.	PRUNARIU RADIONA	
25.	BONIDA VALENTINA BIATTICA	
26.	Ilie Claudiu - Odu	
27.	BACIU LAURENȚIU MARGARETA	
28.	Chesney Daniela	
29.	METESAN IOANA	
30.	REBREANU RADU	
31.	Pugue Diana	
32.	Popa Hora - Olteanu	
33.	Boca Maria Bianca	
34.	CRISTE LUCIAN ANDRONIC	
35.	JUJU OCTAVIAN	
36.	KIS KÖZÖS TÖMB	
37.	Mădăruș Cristina	
38.	Anches Diana	
39.	Deac Mariana	
40.	COBREANU DAN	

ANEXĂ CU LISTA DE SEMNĂTURI la PLÂNGEREA PREALABILĂ
 de revocare a dispozițiilor privind cota minimă de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi, prevăzute de art. 1 alin. (2) din Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017 privind cotele de contribuție la sistemul Casei de Asigurări a Avocaților emisă de Consiliul UNBR

NR. ORD.	NUME ȘI PRENUME AVOCAT	SEMNAȚURĂ
41	RADU CORA - CRISTINA	
42	ALEXANDRU DONIT	
43	BORDEA BIANCA	
44	STAN VLAD	
45	NEACȘU LORENCIU	
46	MITILEU MIHAIL	
47	PODAR IUHA	
48	Poelar Horea	
49	BORSAN VIOLETA	
50	POP ANDREEA BOURE	
51	ILIE IOAȘEI FRONTE	
52	CHIATI CARAUȚIU - RODICA	
53	CĂLINESCU MONICA	
54	DOCOLI ADRIAN	
55	ȘTEFĂN ROXANA	
56.	TURĂȘAN FLAVIU	
57.	TSZKÁDI ISTVÁN - SZILÁRD	
58	AMZA GEORGE FLAVIU	
59.	NAF NEMETEC	
60.	POP ROMICA AEUA	

ANEXĂ CU LISTA DE SEMNĂTURI la PLÂNGEREA PREALABILĂ
 de revocare a dispozițiilor privind cota minimă de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi, prevăzute de art. 1 alin. (2) din Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017 privind cotele de contribuție la sistemul Casei de Asigurări a Avocaților emisă de Consiliul UNBR

NR. ORD.	NUME ȘI PRENUME AVOCAT	SEMNAȚURĂ
61	VERHEȘAN ALEXANDRA MIHAELA	
62	GURCA ACEXANDRU-DĂLAN	
63	OPREA SEPTIMIU SILVIU	
64	CAPĂTĂ ANTONIU DOMIȚIAN NICOLAE	
65	CLEJAN LENIA MARGARETA	
66	Rum Adrian Sămuela	
67	PANTEA IOAN ADRIAN	
68	POP MIHAELA - LUCIA	
69	Urs Same Maria	
70.	Pîra Ioana Ius	
71.	Bîr - Brear Jeann	
72.	Pantea Lavinia Moldov Nicuș	
73.	ASTILEANU VASILE	
74	Astileanu Maria	
75	Cololia Kereka	
76	CRISTE IOANĂ MIHAELA	
77	ARDEREAN ANDREEA CRISTINA	
78	GRIGĂTEI HELEN - LĂPUȚĂ	
79	IONAS MIHAELA	
80	TICUȘEAN ELENA CLAUDIU	

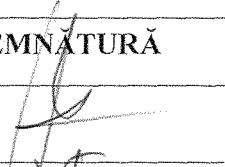
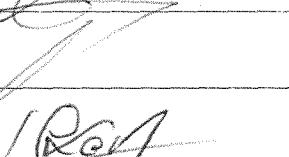
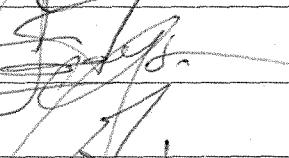
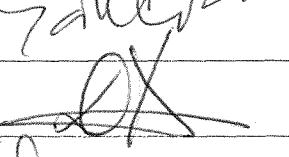
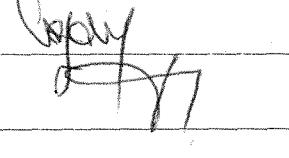
ANEXĂ CU LISTA DE SEMNĂTURI la PLÂNGEREA PREALABILĂ

de revocare a dispozițiilor privind cota minimă de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi, prevăzute de art. 1 alin. (2) din Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017 privind cotele de contribuție la sistemul Casei de Asigurări a Avocaților emisă de Consiliul UNBR

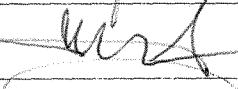
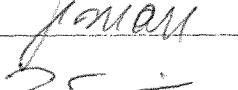
NR. ORD.	NUME ȘI PRENUME AVOCAT	SEMNĂTURĂ
81	RĂDOI ISABELLA - VALENTINA	
82	MAGOS ISABELLA	
83	Răducanu Raisa	
84	Băicanul MIHAELA - DILEANA	
85	NUT CORNELIU - TUDOR	
86	Miron HOREA	
87	NEGRIU CAROLINA - IRINA	
88	BușăGAN DIANA - ECENĂ	
89.	CUBULEȘAN OARECĂ	
90	MOROZOVAN TUDOR	
91	CIUDEA IOANA - PETRUȚA	
92	PETEAN PAULA - DIANA	
93	MUREȘANU SORANA - MARIA	
94	CHIŞU MONICA	
95	JRIHA TEODORA	
96	KOZMA NORBERT STEFAN	
97	Chirilă Radu	
98	MICU GEORGIANA - DIANA	
99	MIRON BOGDAN	
100.	VARGA PETRU	

ANEXĂ CU LISTA DE SEMNĂTURI la PLÂNGEREA PREALABILĂ

de revocare a dispozițiilor privind cota minimă de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi, prevăzute de art. 1 alin. (2) din Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017 privind cotele de contribuție la sistemul Casei de Asigurări a Avocaților emisă de Consiliul UNBR

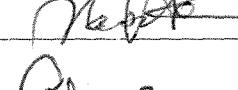
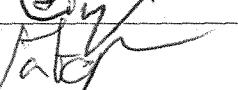
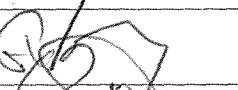
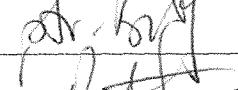
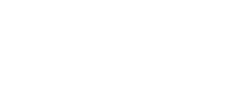
NR. ORD.	NUME ȘI PRENUME AVOCAT	SEMNAȚURĂ
101	MOLDOVAN FORIN	
102	PROCOPET VERGINIA	
103	PETRE CRISTINA ANDRIANA	
104	Perta Bianca Veronica	
105	Mazolini Stancu	
106	Moroi Lehotă	
107	Pocolo Florica	
108	Roga Cristina	
109	Săliu Anca Maria	
110	Căea Alina Zenedama	
111	Gheorghiu Petru-Mihai	
112	Gheorghe Bechice	
113	Ilinca Dan	
114	Pascan Florina-Daniela	
115	Pop IONELA-MARITA	
116	Năjpivacu Silvia Malina	
117	Violeta Băncilă	
118	DASCĂLĂ XENIA LAURA	
119	Ozoru Valeria	
120.	Pop Timea	

ANEXĂ CU LISTA DE SEMNĂTURI la PLÂNGEREA PREALABILĂ
 de revocare a dispozițiilor privind cotă minimă de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi, prevăzute de art. 1 alin. (2) din Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017 privind cotele de contribuție la sistemul Casei de Asigurări a Avocaților emisă de Consiliul UNBR

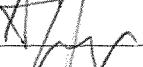
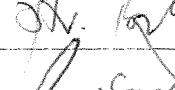
NR. ORD.	NUME ȘI PRENUME AVOCAT	SEMNAȚURĂ
121	BURJAN SZIDONIA	
122	MARIN GABRIEL	
123	FARCAȘ LUISA VALENTINA	
124	BOGDAN ANDALUNA - IOANA	
125	MORAR SERBIU	
126	MORAR BIANCA	
127	PĂCURARI ANASTASIA ADANA	
128	MUDURE VLAD GEORGE	
129	MITALACHE LAURA IUSTINA	
130	CIUBAN CELESTINA	
131	HUTANU BOGDAN	
132	SULTE ROXANA	
133	GRIGORIU RUBORE	
134	LUPCAN FLORINA-ANDREEA	
135	ÎNCA ALEXA CRISTINA	
136	GRAMA CAMELIA	
137	ARDELEAN VLĂDÎU VASILE	
138	JIMAN MARIA	
139	CIOCĂIAN IOANA	
140	Gheorghiu domnul	

ANEXĂ CU LISTA DE SEMNĂTURI la PLÂNGEREA PREALABILĂ

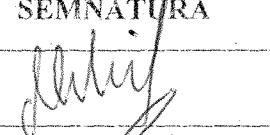
de revocare a dispozițiilor privind cota minimă de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi, prevăzute de art. 1 alin. (2) din Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017 privind eotele de contribuție la sistemul Casei de Asigurări a Avocaților emisă de Consiliul UNBR

NR. ORD.	NUME ȘI PRENUME AVOCAT	SEMNAȚURĂ
151	CUHLA SIDERONIA	
152	BRIĂ HIRCOA - RADU	
153	MISIN NICOLETA	
154	LEPSA BOGDAN - LIVIU	
155	CATANA CLEOPATRA	
156	BOZDAN IUSIKO	
157	BOZDAN NICOLIU - ADRIAN	
158	HATCA ROZALINDA	
159	POP CALIN	
160	BOGDAN ANAMARIA RAMONA	
151	VASILE RALUCA	
152	CIOAPE FABIUL	
153	VATICA-MOLDOVAN OANA - IULIA	
154	GYÖRGYAKAB ANNAMARIT	
155	POPA ANDA - NORA	
156	BALC IONNA	
157	AUDREA CAMERIA	
158	POP DIANA	
159	BARTHA LEILA	
160	MOLDOVAN MARIUS - JORIN	

ANEXĂ CU LISTA DE SEMNĂTURI la PLÂNGEREA PREALABILĂ
 de revocare a dispozițiilor privind cota minimă de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi, prevăzute de art. 1 alin. (2) din Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017 privind cotele de contribuție la sistemul Casei de Asigurări a Avocaților emisă de Consiliul UNBR

NR. ORD.	NUME ȘI PRENUME AVOCAT	SEMNAȚURĂ
161	FLORENTIU GRĂDIN	
162	Csegelei Andreea -de la	
163	Csegelei Andreea -de la Mincu Dumitru -Andrei	
164	IUGA ANCA IOANA	
165	POP CORCEDIANA	
166.	GĂZDAC OANA	
167	OPREAN CORINA	
168	POP ILIE	
169.	Chileac Irina	
170	Coldea Liana	
171.	ABRUŞEAXI VIVIANA	
172	PETREUȚI Lucian	
173	ONOFREI CIPRĂU Luca	
174	BUCATARIU GABRIELA	
175	VASILIU RADUCA	
176	LUNGU CLAUDIA	
177	TICO CODROȚĂ	
178	CHIS MITCHELA	
179	CUBUS OANA-MARIA	
180	POPA MARIA-DAHIECA	

ANEXĂ CU LISTA DE SEMNĂTURI la PLÂNGEREA PREALABILĂ
 de revocare a dispozițiilor privind cota minimă de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi, prevăzute de art. 1 alin. (2) din Hotărârea nr. 295 din 9 decembrie 2017 privind eotele de contribuție la sistemul Casei de Asigurări a Avocaților emisă de Consiliul UNBR

NR. ORD.	NUME ȘI PRENUME AVOCAT	SEMNĂTURĂ
181	MILCHIS OMIDIU STEFIA M	
182	OLTEAN STEFATIU - IOANA	
183	POP CRISTINA MARIA	
184	MOLDOVAN GIGOR	
185	DANCI RĂU	
186	PUSCA AUREA - ELENA	
187	Pop Lucian - Ioan	
188	Iucan Ramona Teodora	
189	Iucan Relu	
190	Mereșan Octavian	
191	Moldovan Stan Lemnă	
192	Badiu Andra	
193	NICOARĂ CĂTĂLINA - IOANA	
194	CRISTEA LUBINSCHI ORIANA	
195	LUCA MIHAELA SILVIA	
196	Obreja Dan - Sebastian	
197	Dulbăuță Dac	
198	Bugnar Danc Laurențiu	
199	Godină - Herlea Teodora	
200	Pal Bogdan - Sebastian	