

18.05.2018

COMUNICAT

Biroul de informare publică și relații cu presa din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov este împuternicit să aducă la cunoștința opiniei publice următoarele:

La data de 18.05.2018, Adunarea Generală a Procurorilor Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov s-a reunit pentru a discuta situația sistemului judiciar prin prisma modificărilor legislative în desfășurare.

În unanimitate, Adunarea Generală a Procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov a formulat următoarele considerații și solicitări:

1. Suspendarea oricăror altor decizii din partea Curții Constituționale a României sau din partea celorlalți factori implicați în procesul legislativ cu privire la legile justiției până la emiterea avizului Comisiei de la Veneția, organism consultativ al Consiliului Europei;

În conformitate cu principiile statuate de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cauzele Costa c. Enel (C-6/64), Kreil (C-285/98) și Simmenthal (C-106/77), dreptul Uniunii Europene se aplică cu prioritate în fața dreptului național, chiar și în fața Constituției.

2. Respectarea întocmai a recomandărilor emise de GRECO cu privire la legile justiției; În conformitate cu prevederile art.11 și art.20 din Constituția României, Tratatul internațional la care România este parte sunt obligatorii și se aplică cu prioritate, în fața normelor legale interne, astfel că, implicit și recomandările GRECO sunt obligatorii pentru legiuitorul român.

3. Sesizarea Comisiei de la Veneția cu privire la proiectele de modificare a legislației penale și suspendarea oricăror dezbateri până la emiterea avizului consultativ de către Comisia de la Veneția;

4. După emiterea Avizului de către Comisia de la Veneția atât cu privire la legile justiției cât și la modificările Codului Penal și Codului de Procedură Penală, să aibă loc o consultare reală a magistraților prin Adunările Generale cu privire la modificările legislative propuse, iar dezbaterile să aibă un caracter efectiv, în care fiecare text legal să fie discutat, analizat pe larg, nu în bloc, experiența anterioară a procedurilor legislative privind legile justiției care au fost constatate neconstituționale de două ori, fiind edificatoare cu privire la efectele negative pe care le are adoptarea unor texte legale în grabă și cu nesocotirea opiniei specialiștilor în drept și a practicienilor.

5. Luarea în considerare a avizelor negative emise de CSM până în prezent cât și a opoziției manifestate de majoritatea instanțelor și parchetelor în Adunările Generale cât și în memoriul celor 4.000 de magistrați.

6. Procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov se delimitează de Asociația Magistraților din România (AMR) și Uniunea Națională a Judecătorilor din România (UNJR), ideile exprimate de persoane din conducerea acestor asociații reprezentând opinii personale, nicidecum opinia majoritară a corpului magistraților. Procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov susțin demersurile întreprinse de Asociația Procurorilor din România și de Asociația Forumul Judecătorilor din România, întrucât acestea converg cu opiniile și punctele de vedere ale procurorilor din această unitate de parchet.

7. Referitor la pozițiile publice exprimate recent de Ministrul Justiției, domnul Tudorel Toader cu privire la soluțiile de achitare din sistemul judiciar, aducem la cunoștința opiniei publice că Ministrul Justiției nu este competent să aprecieze asupra întrunirii elementelor constitutive ale unor infracțiuni, să stabilească vinovăția sau nevinovăția unor persoane și nici să facă aprecieri cu privire la activitatea profesională a magistraților, aceste atribuții revenind **în exclusivitate** organelor judiciare, respectiv CSM, considerațiile făcute de acesta în spațiul public fiind inacceptabile într-un stat de drept, solicitarea unor liste de magistrați considerați de ministru abuzivi doar pentru că unele

dosare s-au soldat cu o soluție de achitare (soluție absolut normală într-un sistem de drept democratic, indicele achitărilor în UE fiind de 25%, cu mult peste procentajul din România), reprezentând o gravă ingerință în actul de justiție, amintind mai degrabă de noțiunea de "sondergericht" decât de un stat european, în care domnia dreptului este unul din principiile fundamentale ale funcționării societății. Prin urmare, solicităm CSM analizarea de urgență a conduitei publice a domnului Ministru al justiției Tudorel Toader, în conformitate cu atribuția constituțională a Consiliului de garant al independenței sistemului judiciar și luarea măsurilor legale în consecință.

8. Procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov își exprimă indignarea față de recente propuneri legislative care plasează magistratul român pe același picior de egalitate cu membrii clanurilor interlope, pornind de la prezumția absolută că toți magistrații comit abuzuri, precum și față de numeroasele texte legislative care se propun a fi introduse și care reglementează o serie de infracțiuni noi destinate exclusiv magistraților, în condițiile în care Codul Penal conține deja o serie de infracțiuni care să poată fi reținute în cazul încălcării legii de către magistrați. Apreciem că astfel de infracțiuni precum și redefinirea noțiunii de eroare judiciară prin atribuirea unui caracter penal celei mai mici culpe profesionale reprezintă o încercare inacceptabilă de intimidare a corpului magistraților, o premieră legislativă absolută, astfel de dispoziții legale fiind de neconceput în sistemele de drept ale statelor democratice, bazate pe supremația legii și pe independența totală a sistemului judiciar.

Menționăm că legislația română conține deja prevederi referitoare la răspunderea magistraților atât civilă, disciplinară cât și penală, aceste texte fiind în acord cu standardele europene în materie, Rapoartele MCV făcute de Comisia Europeană nefăcând vreo mențiune cu privire la insuficiența ori neconformitatea cadrului legislativ cu privire la acest aspect.