

Nr. unic (nr. format vechi) : 04652/221/2008*
Data inregistrarii 24.09.2015
Data ultimei modificari: 24.03.2018
Sectie: SECTIA PENALA
Materie: Penal
Obiect: furtul calificat (art. 209 C.p.)
Stadiu procesual: Apel

Părți

Nume	Calitate parte
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA DEVA	Apelant
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ALBA IULIA	Apelant
ILIC LJUBISA	Apelant Inculpat
Jurca Daniel Sorin	Apelant Inculpat
Corhan Călin	Apelant Inculpat
Bodea Ioan	Apelant Inculpat
Luncan Viorica	Apelant Inculpat
Luncan Ilie	Intimat Inculpat
Moc Daniel	Apelant Inculpat
Olah Laszlo Ovidiu	Apelant Inculpat
Popa Remus Marian	Apelant Inculpat
Radu Horia Camil	Apelant Inculpat
STATUL ROMÂN PRIN MINISTERUL CULTURII	Apelant Parte civilă

Ședințe

23.03.2018

Ora estimata: 09:00

Complet: C5 - Apel

Tip solutie: Schimbat în parte

Solutia pe scurt: ÎN NUMELE LEGII DECIDE : Admite apelurile declarate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva, inculpații Ilic Ljubisa, Jurcă Daniel Sorin, Corhan Călin, Bodea Ioan, Luncan Viorica, Radu Horia Camil și partea civilă Statul Român prin Ministerul Culturii împotriva sentinței penale nr. 875/10.08.2015 pronunțată de Judecătoria Deva în dosar nr. 04652/221/2008*. Desființează, în parte, hotărârea atacată atât sub aspectul laturii penale cât și a laturii civile și rejudecând cauza , I. Sub aspectul laturii penale :

1. **În privința inculpatului Radu Horia Camil:** În temeiul art. 396 alin.1 și 6 Cod procedură penală raportat la art. 16 lit. f) Cod procedură penală **încetează procesul penal** pornit împotriva inculpatului Radu Horia Camil pentru infracțiunile de constituire a unui grup infracțional organizat prev. de art. 367 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 5 Cod penal și tănuire în formă continuată prev.

de art. 270 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal și art. 5 Cod penal , **constatând că a intervenit prescripția răspunderii penale.**

2. În privința inculpatilor Bodea Ioan și Luncan Viorica : În temeiul art. 396 alin. 1 și 5 Cod procedură penală și art. 16 alin. 1 lit. c) Cod procedură penală **achită pe inculpații Bodea Ioan și Luncan Viorica pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat** prev. de art. 228, art. 229 alin. 2 lit. a) Cod penal cu aplicarea art. 35 Cod penal și art. 5 Cod penal .

3. În privința inculpatului Luncan Ilie : În temeiul art. 386 alin. 1 Cod procedură penală schimbă încadrarea juridică a faptei săvârșită de inculpatul Luncan Ilie din infracțiunea de nerespectare a regimului de ocrotire a unor bunuri prev. de art. 280 ind. 1 Cod penal din 1969 în infracțiunea de tăinuire prev. de art. 270 Cod penal cu aplicarea art. 5 Cod penal. În temeiul art. 396 alin. 1 și 6 Cod procedură penală raportat la art. 16 lit. f) Cod procedură penală **încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului Luncan Ilie pentru infracțiunea de tăinuire** prev. de art. 270 Cod penal cu aplicarea art. 5 Cod penal , **constatând că a intervenit prescripția răspunderii penale.**

4. În privința inculpatului Corhan Călin : Descontopete pedeapsa rezultantă aplicată inculpatului Corhan Călin în pedepsele principale, complementare și accesorii și înlătură sporul aplicat . În temeiul art. 396 alin. 1 și 5 Cod procedură penală raportat la art. 16 lit. b) , teza a I-a) Cod procedură penală achită pe inculpatul Corhan Călin pentru infracțiunea de constituire a unui grup infracțional organizat prev. de art. 367 alin. 1 și 3 Cod penal. În temeiul art. 396 alin. 1 și 5 Cod procedură penală și art. 16 alin. 1 lit. c) Cod procedură penală achită pe inculpatul Corhan Călin pentru actele materiale din conținutul infracțiunii de furt calificat a unui bun care face parte din patrimoniul cultural privind următoarele bunuri : - 4105 piese arheologice donate de inculpatul Radu Horia Camil la Muzeului Național de Istorie a Transilvaniei din Cluj Napoca; - 3 fibule , 4 inele, 1 medalion , 63 de monede romane și grecești , 5 piese antice din metal recuperate în valoare de 3.071 euro ; - 1.700 denari romani în valoare de 170.000 euro , - tezaur 91 de monede antice recuperate. **Reduce pedeapsa aplicată inculpatului Corhan Călin la 3 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat a unui bun care face parte din patrimoniul cultural** prev. și ped. de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 2, lit. a) Cod penal cu aplicarea art. 35 Cod penal și art. 5 Cod penal. **În baza art. 67 alin. 1 Cod penal aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor civile** prev. de art. 66 alin. 1 lit. a) , b) , k) și m) Cod penal constând în interzicerea exercitării dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice; a dreptului de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat; a dreptului de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public și a dreptului de a se afla în site-urile arheologice din zona munților Orăștiei, jud. Hunedoara, pe o perioadă de 3 ani. În baza art. 65 alin. 1 și 3 Cod penal aplică inculpatului pedeapsa accesorie, constând în interzicerea exercitării drepturilor art. 66 alin. 1 lit. a) , b) , k) și m) Cod penal constând în interzicerea exercitării dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice; a dreptului de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat; a dreptului de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public și a dreptului de a se afla în site-urile arheologice din zona Munților Orăștiei, jud. Hunedoara. În baza art. 91 alin. 1 Cod penal și art. 92 Cod penal dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei de 3 ani închisoare aplicată inculpatului și stabilește un termen de supraveghere de 4 ani. În baza art. 93 alin. 1 Cod penal obligă pe inculpat ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere: -să se prezinte la Serviciul de Probațiune Hunedoara, la datele fixate de acesta; -să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa; -să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile; -să comunice schimbarea locului de muncă; -să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență. În baza art. 93 alin. 2 lit. b) Cod penal impune inculpatului să frecventeze un program de reintegrare socială derulat de către serviciul de probațiune sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate. În baza art. 93 alin. 3 Cod penal pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității, în cadrul Consiliului Local Orăștie – Serviciul Public de Întreținere și Gospodărie Municipală Orăștie sau al Primăriei Boșorod, jud. Hunedoara, pe o perioadă de 60 de zile. În temeiul art. 404 alin. 2 Cod

procedură penală atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 96 Cod penal privind revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere, dacă pe parcursul termenului de supraveghere cu rea credință nu respectă măsurile de supraveghere sau nu execută obligațiile impuse ori stabilite de lege și dacă nu îndeplinește integral obligațiile civile stabilite prin hotărâre, precum și dacă pe parcursul termenului de supraveghere va săvârși o nouă infracțiune. În temeiul art. 396 alin. 1 și 6 Cod procedură penală raportat la art. 16 lit. f) Cod procedură penală încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului Corhan Călin pentru infracțiunea de acces cu detectoare de metale sau utilizarea lor în zonele cu patrimoniu arheologic, fără autorizare prealabilă prev. de art. 26 din O.G. nr. 43/2000, modificată cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal și art. 5 Cod penal, constatând că a intervenit prescripția răspunderii penale.

5. În privința inculpatului Jurcă (fost Caciuc) Daniel Sorin : Descontopete pedeapsa rezultantă aplicată inculpatului Jurcă (fost Caciuc) Daniel Sorin în pedepsele principale, complementare și accesorii, și înlătură sporul aplicat. În temeiul art. 396 alin. 1 și 5 Cod procedură penală raportat la art. 16, lit.b), teza a I-a) Cod procedură penală **achită pe inculpatul Jurcă (fost Caciuc) Daniel Sorin pentru infracțiunea de constituire a unui grup infracțional organizat** prev. de art. 367 alin. 1 și 3 Cod penal. În temeiul art. 386 Cod procedură penală schimbă încadrarea juridică a faptei pentru care a fost trimis în judecată inculpatul Jurcă (fost Caciuc) Daniel Sorin din infracțiunea de furt calificat asupra unui bun care face parte din patrimoniul cultural prev. de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 2, lit. a) Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal în: - infracțiunea de furt calificat asupra unui bun care face parte din patrimoniul cultural prev. de art. 228, alin. 1, art. 229 alin. 2, lit. a) Cod penal cu aplicarea art. 35 Cod penal și art. 5 Cod penal (actele materiale privind sustragerea următoarelor bunuri: depozit de 5 monede din argint din „Dealul Muncelului”, depozit de 6 monede, două vase din bronz și argint și o toartă de vas din „Vârtoape”); - infracțiunea de furt calificat asupra unui bun care face parte din patrimoniul cultural prev. de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 2, lit. a) Cod penal cu aplicarea art. 35 Cod penal și art. 5 Cod penal (actele materiale cu privire la cele 4105 piese arheologice predate de inculpatul Radu Horia - Camil la Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca); - infracțiunea de tănuire în formă continuată prev. și ped. de art. 270 Cod penal cu aplicarea art. 35 Cod penal și art. 5 Cod penal (actele materiale privind depozit de 40 monede antice: 12 tetradrahme de argint, 10 monede romane din bronz și 18 monede romane din argint și actul material din data de 23 iulie 2003 privind înlesnirea valorificării unei brățări dacice din aur). **În temeiul art. 396 alin. 1 și 5 Cod procedură penală și a art. 16 alin. 1 lit. c) Cod procedură penală achită pe inculpatul Jurcă (fost Caciuc) Daniel Sorin cu privire la săvârșirea infracțiunii de furt calificat asupra unui bun care face parte din patrimoniul cultural** prev. de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 2 lit. a) Cod penal cu aplicarea art. 35 Cod penal și art. 5 Cod penal (actele materiale cu privire la cele 4105 piese arheologice predate de inculpatul Radu Horia - Camil la Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca). **În temeiul art. 396 alin.1 și 5 Cod procedură penală și art. 16 alin. 1 lit. c) Cod procedură penală achită pe inculpat cu privire la săvârșirea infracțiunii de tănuire** prev. de art. 270 Cod penal (actele materiale cu privire la depozitul de 40 monede antice: 12 tetradrahme de argint, 10 monede romane din bronz și 18 monede romane din argint). **În temeiul art. 396 alin. 1 și 6 și art. 16 alin. 1, lit. e) teza finală Cod procedură penală încetează procesul penal față de inculpat pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat asupra unui bun care face parte din patrimoniul cultural** prev. de art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 2, lit. a) Cod penal cu aplicarea art. 35 Cod penal și art. 5 Cod penal (actele materiale privind sustragerea următoarelor bunuri: depozit de 5 monede din argint din „Dealul Muncelului”, depozit de 6 monede, două vase din bronz și argint și o toartă de vas din „Vârtoape”). **În temeiul art. 396 alin. 6 Cod procedură penală raportat la art. 16 lit. f) Cod procedură penală încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului Jurcă (fost Caciuc) Daniel Sorin pentru infracțiunea de tănuire** prev. de art. 270 Cod penal cu aplicarea art. 5 Cod penal (actul material din data de 23 iulie 2003 privind înlesnirea valorificării unei brățări dacice din aur) , constatând că a intervenit prescripția răspunderii penale.

5.În privința inculpatului Ilić Ljubiša : În baza art. 386 alin. 1 Cod procedură penală dispune schimbarea încadrării juridice a faptei reținută în sarcina inculpatului Ilić Ljubiša din complicitate

la infracțiunea de furt calificat asupra unui bun care face parte din patrimoniul cultural aflat în situri arheologice în formă continuată prev. de art. 48 Cod penal rap. la art. 228 alin. 1, art. 229 alin. 2 ,lit. a) Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal ?i art. 5 Cod penal în infracțiunea de tănuire în formă continuată prev. de art. 270 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal ?i art. 5 Cod penal. În temeiul art. 396 alin. 6 Cod procedură penală raportat la art. 16 lit. f) Cod procedură penală **încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului Ilic Ljubiša pentru infracțiunea de tănuire în formă continuată** prev. de art. 270 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal ? i art. 5 Cod penal , **constatând că a intervenit prescripția răspunderii penale .**

II. Sub aspectul laturii civile: Înălătură dispozitia privind obligarea în solidar a inculpaților Luncan Viorica și Bodea Ioan alături de inculpatul Radu Horia – Camil de la plata despăgubirilor civile către partea civilă Statul Român prin Ministerul Culturii.

În baza art. 397 Cod procedură penală ?i art. 19, art. 20 și art. 25 Cod procedură penală **admite, în parte, acțiunea civilă exercitată de partea civilă Statul Român prin Ministerul Culturii si obligă pe inculpatul Luncan Ilic în solidar cu inculpatul Radu Horia – Camil la plata sumelor de:**

-49.523 USD și 5.415 Euro, reprezentând cheltuielile ocazionate de repatrierea și expertizarea brățării dacice din aur nr. 9 în greutate de 682 gr.);

-52.000 USD reprezentând compensații echitabile achitați firmei „Word & Co.” SUA pentru bră?ara nr. 9 în greutate de 682 gr. ;

- 50 monede de argint tetradrahme în valoare de 7.500 euro.

Respinge, în rest, acțiunea civilă exercitată de partea civilă Statul Român prin Ministerul Culturii în contradictoriu cu inculpa?ii Radu Horia – Camil si Luncan Ilic. Înălătură obligarea inculpatilor Corhan Călin și Jurcă (fost Caciuc) Daniel Sorin de la plata, în solidar, cu inculpatul Radu Horia Camil a sumei de 30.676 euro, reprezentând contravaloarea a: 25 denari de argint; 6 piese monetare din bronz (Procopius); inel din aur cu camee (epocă romană); brățară tracică din argint (în greutate de 26,84 gr.); 58 denari imperiali; 99 denari republicani din argint; 43 denari romani din argint în oală de lut, urmând ca această sumă să fie plătită de inculpatul Radu Horia Camil .

Înălătură obligarea inculpatului Jurcă (fost Caciuc) Daniel Sorin de la plata a sumei de 65.000 USD reprezentând valorificarea unei brățări dacice din aur.

Înălătură obligarea inculpatului Corhan Călin de la plata sumelor de:

-170.000 Euro, reprezentând 1700 denari romani;

-8.106 Euro reprezentând cap statueta, fibule romane.

În baza art. 397 Cod procedură penală rap. la art. 19, art. 20 și art. 25 Cod procedură penală **obligă pe inculpatul Ilic Ljubiša să plătească părții civile Statul Român prin Ministerul Culturii suma de:**

- 283.749 euro , reprezentând cheltuieli ocazionate cu repatrierea ?i expertizarea bră?ărilor dacice nr. 1, nr. 2, nr. 3 ?i nr. 4 .

Înălătură măsura asiguratorie, sechestrul asigurator, dispusă prin ordonanța procurorului din data de 20.07.2007 asupra bunurilor mobile și imobile ale inculpatului Bodea Ioan cu privire la:

-imobilul situat în Orăștioara de Jos nr. 19, jud. Hunedoara, înscris în CF nr. 508 Orăștioara de Jos, cu nr. topo 116/3 și 117/3/. Menține măsura sechestrului asigurator dispusă prin ordonanța procurorului din data de 20.06.2008 asupra bunurilor mobile și imobile ale inculpatului Corhan Călin în limita sumei de 54.500 euro .

Înălătură măsura sechestrului asigurator dispusă prin ordonanța procurorului din data de 10.05.2006 asupra bunurilor mobile și imobile ale inculpatului Jurcă (fost Caciuc) Daniel Sorin cu privire la: imobilul situat în Deva, Aleea Panseluțelor, bl. 24, ap. 12, înscris în CF Deva nr. 6521/41, nr. top 3481-3491/X; autoturismul marca Nissan Patrol Y60A, având seria de șasiu JN10KYY60U0806409; autoturismul marca Audi S6, cu seria de caroserie WAUZZZ4AZSNO91802 .

Reduce cuantumul cheltuielilor judiciare la care au fost obliga?i inculpa?ii Corhan Călin și Jurcă (fost Caciuc) Daniel Sorin în primă instanță de la suma de suma de 20.000 lei la suma

de 15.000 lei, restul cheltuielilor rămân la stat.

În temeiul art. 275 alin. 3 Cod procedură penală înlătură obligarea inculpa?ilor Lunca Viorica și Bodea Ioan de la plata cheltuielilor judiciare efectuate în primă instan?ă, acesta rămân în sarcina statului.

În temeiul art. 274 Cod procedură penală obligă pe inculpatul Lunca Ilie la plata sumei de 10.000 lei cu titlu de cheltuielile judiciare efectuate în primă instan?ă. **Men?ine celelalte dispozi?ii ale sentin?ei penale atacate în măsură în care nu contravin prezentei decizii penale.**

În temeiul art. 275 alin. 3 Cod procedură penală cheltuielile judiciare avansate de stat în apel rămân în sarcina acestuia . În temeiul art. 275 alin. 6 Cod procedură penală onorariile par?iale ale apărătorilor desemna?i din oficiu pentru inculpa?i în sumă de câte 130 lei se vor avansa din fondurile Ministerului Justi?iei ?i rămân în sarcina statului. Definitivă . Pronun?ată în ?edin?ă publică, astăzi, 23 martie 2018.

Document: Hotarâre 254/2018 23.03.2018