

PROIECT

**privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de
procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție**

Procuror Paula Tănase

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Planul de management prezentat în cele ce urmează, se dorește un instrument pragmatic de reformare a Direcției Naționale Anticorupție și eficientizare a activității acesteia, prin asigurarea unui raport optim între costuri și rezultate, dar mai ales un vector al garantării drepturilor și libertăților persoanelor și al respectării cu sfințenie a legii.

Demersul este benefic instituției în sine, sistemului judiciar în ansamblu, dar mai ales cetățenilor, contribuabilul fiind beneficiarul final, cel căruia îi datorăm toți, cu prisosință, această schimbare.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

CUPRINS

CAPITOLUL 1

Prezentare sintetică a Direcției Naționale Anticorupție

1.1 Prezentare generală

1.2 Resurse umane

1.3. Resurse financiare

1.4 Activitatea DNA. Date statistice

CAPITOLUL 2

Disfuncții și vulnerabilități în activitatea Direcției Naționale Anticorupție

Soluții pentru prevenirea și înlăturarea acestora

CAPITOLUL 3

Propuneri pentru îmbunătățirea activității manageriale a Direcției Naționale Anticorupție

3.1. Management judiciar. Considerații teoretice

3.2. Îmbunătățirea activității manageriale din perspectiva funcției de procuror șef DNA

3.3. Măsuri legislative pentru îmbunătățirea managementului funcției de conducere

Bibliografie

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

CAPITOLUL 1

Prezentarea sintetică a Direcției Naționale Anticorupție

1.1. Prezentare generală

Direcția Națională Anticorupție este organizată ca structură cu personalitate juridică și buget propriu în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și este specializată în combaterea infracțiunilor de corupție, potrivit legii.

Direcția Națională Anticorupție este independentă în raport cu instanțele judecătorești și cu parchetele de pe lângă acestea, precum și în relațiile cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile numai în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.

Din punct de vedere funcțional, Direcția Națională Anticorupție are o structură centrală și o structură teritorială.

Organizarea și funcționarea DNA este reglementată prin Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr.1643/C/2015, publicat în Monitorul Oficial Partea I, nr. 350/21.05.2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și prin ordinele procurorului șef direcție.

La nivel central, Direcția este organizată în secții, servicii, birouri și alte compartimente de activitate, astfel:

Secția de combatere a corupției:

- Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze de corupție
- Serviciul de combatere a corupției în justiție
- Serviciul de combatere a corupției la nivel înalt

Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție:

- Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile asimilate infracțiunilor de corupție
- Biroul de combatere a infracțiunilor comise în legătură cu achizițiile publice
- Serviciul de combatere a macrocriminalității economico-financiare
- Biroul de combatere a infracțiunilor care aduc prejudicii bugetului public

- Serviciul de combatere a infracțiunilor de corupție împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene

Secția judiciară penală:

- Serviciul de reprezentare la Inalta Curte de Casație și Justiție I
- Serviciul de reprezentare la Inalta Curte de Casație și Justiție II
- Serviciul de reprezentare la alte instanțe
- Biroul de reprezentare la alte instanțe

Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari.

Serviciul specialiști:

- Compartimentul specialiști antifraudă

Serviciul de resurse umane și perfecționare profesională și documentare, registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul:

- Compartimentul resurse umane, perfecționare profesională și documentare
- Compartimentul registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul

Serviciul de cooperare internațională și programe:

- Biroul de legătură cu instituții similare din alte state
- Biroul de informare și relații publice

Serviciul informațiilor clasificate și de centralizare a datelor privind corupția:

- Biroul pentru tehnologia informației și comunicației (I.T.)

Compartimentul de investigații financiare

Biroul de informare și relații publice

Serviciul tehnic:

- Biroul tehnic
- Biroul telecomunicații
- Compartimentul de intervenție și escortă

Departamentul economico-financiar și administrativ:

Serviciul financiar, buget, contabilitate, salarizare:

- Biroul buget și contabilitate
- Biroul salarizare și decontări

Serviciul investiții, achiziții și administrativ:

- Biroul administrativ, întreținere și deservire
- Formația de întreținere și deservire
- Biroul logistic și parc auto

- Compartimentul de achiziții publice

Compartimentul de protecția muncii:

- Comitet de securitate și sănătate în muncă

Secțiile sunt conduse de procurori șefi ajutați de procurori șefi adjuncți, iar serviciile și birourile sunt conduse de procurori șefi, sau după caz, de șefi servicii ori birouri.

Departamentul economico-financiar și administrativ este condus de un manager, care are calitatea de funcționar public.

În cadrul Direcției își desfășoară activitatea ofițeri și agenți de poliție, care constituie poliția judiciară a Direcției Naționale Anticorupție, precum și specialiști în domeniul economic, financiar, bancar, vamal, informatic precum și în alte domenii, constituiți în serviciul specialiști.

Structura teritorială este formată din 14 servicii corespunzătoare circumscripțiilor teritoriale ale curților de apel, unul dintre servicii având și un birou teritorial.

Direcția Națională Anticorupție este condusă de un procuror șef, asimilat prim-adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ajutat de 2 procurori șefi adjuncți asimilați adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de 2 consilieri.

Procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție reprezintă Direcția în relațiile cu celelalte autorități publice și cu orice persoane juridice ori fizice, din țară ori străinătate.

Atribuțiile procurorului șef al DNA sunt:

- conduce și coordonează întreaga activitate a DNA, luând măsuri pentru buna organizare și funcționare a acesteia.
- urmărește repartizarea cauzelor sau, după caz, repartizează cauze în raport cu următoarele criterii obiective: specializarea și pregătirea procurorului, volumul de activitate, complexitatea și operativitatea soluționării cauzelor, conflictele de interese sau incompatibilitățile în exercitarea funcției.
- ia măsuri pentru respectarea programului de activitate și folosirea eficientă a timpului afectat acestuia de către întregul personal al DNA, pentru îndeplinirea la timp și în condiții de calitate a lucrărilor și pentru stabilirea unor raporturi de serviciu care să asigure realizarea corespunzătoare a atribuțiilor.
- convoacă și prezidează Adunarea Generală a procurorilor din cadrul DNA.
- convoacă colegiul de conducere și prezidează ședințele acestuia.

- înființează și desființează secțiile DNA, cu avizul CSM și dispune cu privire la înființarea și desființarea serviciilor și birourilor teritoriale, a serviciilor, birourilor și altor compartimente de activitate de la nivel central.
- numește și revocă procurorii DNA, cu avizul CSM, în condițiile legii.
- propune CSM numirea sau revocarea procurorilor din funcții de conducere ale DNA, în condițiile legii.
- numește și revocă ofițerii de poliție judiciară ai DNA, potrivit legii.
- exercită atribuțiile prevăzute de lege pentru ministrul afacerilor interne, privind drepturile și răspunderile ce revin ofițerilor și agenților de poliție judiciară din cadrul DNA.
- propune ministrului afacerilor interne acordarea gradelor profesionale pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară.
- numește, cu avizul ministerelor de resort, specialiști cu înaltă calificare în domeniul economic, financiar, bancar, vamal, informatic, precum și în alte domenii.
- numește personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, personalul auxiliar de specialitate, personalul conex și personalul economic și administrativ, respectiv funcționarii publici și personalul contractual, inclusiv consilierul pentru afaceri europene din cadrul DNA. Dispune delegarea, promovarea, transferarea, suspendarea, încetarea raporturilor de muncă și aplicarea sancțiunilor disciplinare acestora.
- repartizează procurorii și celelalte categorii de personal din cadrul DNA pe secții, servicii, birouri și alte compartimente de activitate.
- asigură și verifică modul de respectare a dispozițiilor legale, a ordinelor și a regulamentului de către întregul personal.
- numește și eliberează din funcție, prin ordin, consilierii procurorului șef al DNA.
- exercită controlul asupra activității procurorilor și a întregului personal din subordine direct sau prin procurori anume desemnați.
- propune ministrului justiției aprobarea statelor de funcții și de personal ale DNA.
- analizează anual volumul de activitate al DNA și face propuneri ministrului justiției pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi cu avizul CSM, în condițiile legii.
- stabilește sediul serviciilor și birourilor teritoriale și circumscripția acestora.
- prezintă CSM și ministrului justiției raportul anual privind activitatea DNA.
- stabilește modul de gestionare și de utilizare a depozitului în valoare de 2 milioane lei prevăzut în bugetul anual al DNA pentru acțiuni privind organizarea și constatarea infracțiunilor flagrante de corupție.

- dispune cu privire la utilizarea parcului auto din dotarea DNA precum și la consumul de carburanți.
- alte atribuții vizează stabilirea indemnizațiilor de încadrare brute lunare, acordarea de sporuri, premii, sesizarea comisiei medicale de specialitate în cazul prevăzut de art. 62 alin. 1 lit. b din legea nr. 303/2004 și în cazul prevăzut de art. 48 alin. 1 lit. b din legea nr. 567/2004.
- îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege.

Cei doi procurori șefi adjuncți ai DNA aduc la îndeplinire măsurile dispuse de procurorul șef, coordonează și controlează activitatea secțiilor, serviciilor, birourilor și a celorlalte compartimente de activitate, conform repartizării dispuse de procurorul șef al Direcției.

Direcția Națională Anticorupție este specializată în combaterea infracțiunilor de corupție, potrivit legii, competența sa materială fiind circumscrisă faptelor de corupție de nivel înalt și mediu prevăzute de legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, dar și altor infracțiuni grave considerate a fi în strânsă legătură cu corupția ca fenomen complex, prevăzute expres de art. 13 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002.

Astfel, în competența materială a Direcției intră infracțiunile de corupție și infracțiuni asimilate acestora cuprinse în legea nr. 78/2000, calificate prin întinderea pagubei (mai mare decât echivalentul a 200.000 euro) ori prin valoarea sumei/bunului care a format obiectul infracțiunii de corupție (mai mare decât echivalentul a 10.000 euro), infracțiunile îndreptate împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene (având o competență exclusivă), precum și infracțiunile de abuz în serviciu care au cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro.

Potrivit competenței după calitatea persoanei, DNA este abilitată să efectueze urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute de legea nr. 78/2000, săvârșite de către membrii Parlamentului, Guvernului ori de alte persoane cu funcții importante, cu atribuții de decizie, conducere ori control prevăzute expres de art. 13 alin. (1) lit. b din Ordonanța de Urgență nr. 43/2002 cu modificările și completările ulterioare.

Odată cu intrarea în vigoare a legii nr. 304/2004 modificată prin legea nr. 207/2018 și înființarea în cadrul Parchetului Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Secției pentru investigarea infracțiunilor comise de magistrați, infracțiunile de corupție vizând pe judecătorii ICCJ, procurorii PICCJ, membrii CSM, judecătorii Curții Constituționale, ceilalți judecători și procurori trec în competența Secției, impunându-se modificarea prevederilor textului legal susmenționat.

1.2. Resurse umane

Potrivit datelor oficiale prezentate în bilanțul DNA, la finele anului 2017 situația ocupării efective a posturilor se prezenta astfel:

- 195 posturi prevăzute de procurori, din care ocupate 179 (grad de ocupare 91,79%).
- 260 posturi prevăzute de ofițeri și agenți de poliție judiciară, din care ocupate 241 (grad de ocupare 92,69%).
- 65 posturi prevăzute de specialiști, din care ocupate 58 (grad de ocupare 89,23%).
- 25 posturi prevăzute de specialiști antifraudă, din care ocupate 17 (grad de ocupare 68%).
- 109 posturi prevăzute de personal auxiliar de specialitate, din care ocupate 105 (grad de ocupare 96,33%).
- 44 posturi prevăzute de personal conex, din care ocupate 40 (grad de ocupare 90,91%).
- 89 posturi prevăzute de personal economic și administrativ, din care ocupate 86 (grad de ocupare 96,63%).

Pentru desfășurarea în condiții corespunzătoare a activității, au fost solicitate de către procurorul șef 93 delegări, din care 43 în funcții de execuție și 50 în funcții de conducere.

Potrivit situației posturilor de procuror vacante la data de **10.07.2018**, postate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că la nivelul DNA din numărul total de 195 posturi prevăzute (42 de conducere și 153 de execuție) sunt ocupate 158 posturi (14 de conducere și 144 de execuție), fiind vacante 28 posturi de conducere și 9 de execuție, cu un grad de ocupare de 81,03%.

1.3. Resursele financiare

Bugetul Direcției Naționale Anticorupție, în forma sa finală, pe surse de finanțare, pentru anul 2017, a avut următoarele valori:

- de la bugetul de stat – 174.905.405 lei
- din fonduri externe nerambursabile – 1.980.000 lei

Creditele bugetare deschise pe anul 2017 au fost în sumă de 171.900.405 lei, din care s-au utilizat 168.571.374 lei, rezultând o execuție bugetară de 98,06 %.

Pe natura cheltuielilor și componentelor clasificăției bugetare, execuția bugetului de stat, se prezintă astfel :

Denumirea indicatorilor	Buget Final 2017	Credite deschise	Credite utilizate (plăți efectuate)	Realizări în procente față de creditele deschise	Buget neutilizat	Realizări în procente față de bugetul 2017
	(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(2)	(5)=(1)-(2)	(6)=(3)/(1)
TOTAL, din care:	174.905.405	171.900.405	168.571.374	98,06%	3.005.000	96,38%
CHELTUIELI CURENTE	169.765.405	166.760.405	163.463.025	98,02%	3.005.000	96,29%
-Cheltuieli de personal	152.173.405	152.173.405	151.948.656	99,85%	0	99,85%
-Bunuri și servicii	12.660.000	12.660.000	9.732.632	76,88%	0	76,88%
-Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile post-aderare	4.332.000	1.327.000	1.320.212	99,49%	3.005.000	30,48%
-Alte cheltuieli	600.000	600.000	461.525	76,92%	0	76,92%
CHELT. DE CAPITAL	5.140.000	5.140.000	5.108.349	99,38%	0	99,38%

1.4. Activitatea Direcției Naționale Anticorupție. Date statistice.

Raportul de activitate al DNA în anul 2017 relevă următorii indicatori:

Numărul cauzelor de soluționat în anul 2017 a fost de **11.234**, dintre acestea **3668** fiind dosare înregistrate în anul 2017 (3056 cauze înregistrate la sesizarea persoanelor fizice/juridice sau instituții publice și 612 cauze înregistrate urmare a sesizărilor din oficiu).

Au rămas neresoluate un număr de **6078** cauze.

S-au soluționat pe fond **3893 dosare**, dintre acestea în **381** cauze fiind sesizate instanțele de judecată (290 rechizitorii și 91 acorduri de recunoaștere a vinovăției), reprezentând un procent de 9,79 % din soluțiile dispuse de procurori. Trimiterile în judecată au vizat în egală măsură infracțiuni de corupție, asimilate acestora ori infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene prevăzute în legea 78/2000, infracțiuni prevăzute în legi speciale precum evaziune fiscală și spălare de bani dar și infracțiuni prevăzute în Codul penal.

Au fost trimiși în judecată 997 inculpați (91 fiind persoane juridice), dintre care 22 în stare de arest preventiv. S-a menționat că dintre acestea, 329 persoane ocupau funcții de conducere, control, demnități publice sau alte funcții importante.

În ceea ce privește operativitatea soluționării cauzelor, din cele 3893 dosare soluționate pe fond, 1158 cauze au fost soluționate în termen de 1 an de la prima sesizare, 1108 în termen de 2 ani de la prima sesizare, reprezentând 58 % din numărul dosarelor soluționate.

În cursul urmăririi penale s-a dispus luarea măsurilor asigurătorii în vederea confiscării speciale ori reparării pagubei produse prin infracțiune, până la concurența sumei totale de 924,7 milioane lei, echivalentul a 202,4 milioane euro.

În anul 2017 instanțele de judecată au condamnat definitiv prin 315 hotărâri penale, 708 inculpați. Prin hotărâri nedefinitive, au fost condamnați 487 inculpați în 146 cauze.

Ponderea achitărilor, indiferent de temei, din totalul trimiterilor în judecată, conform indicatorului stabilit de CSM este de 12,24%.

În cursul anului 2017, au fost achitați 121 inculpați (91 pe alte temeiuri decât lipsa de pericol social și Decizia CCR nr.405/16) și restituite 4 dosare.

Capitolul 2

Disfuncții și vulnerabilități în activitatea Direcției Naționale Anticorupție. Soluții pentru prevenirea și înlăturarea acestora

Potrivit Raportului anual privind percepția gradului de corupție în sistemul public, publicat de Transparency International România la data de 22.02.2018, România ocupă locul 25 în cadrul Uniunii Europene (din 28 state membre).

Faptul că din anul 2016 țara noastră se plasează în aceeași poziție neonorantă relevată de raport, constituie un motiv de insatisfacție și îngrijorare.

Toate sondajele de opinie relevă o încredere scăzută a populației în justiție în general și în DNA în particular.

În baza dispozițiilor legale, Direcția Națională Anticorupție este principala instituție menită să lupte pentru prevenirea, combaterea și sancționarea corupției la nivel național, având toate instrumentele legale, materiale și umane necesare angajării asumate în acest efort de primenire a societății.

Deși alocările bugetare au crescut de la an la an, rezultatele DNA se situează pe un grafic descendent.

In cele ce urmează voi detalia principalele disfuncții și vulnerabilități pe care le-am identificat în activitatea DNA și voi propune totodată soluții pentru înlăturarea acestora:

2.1. Existența protocoalelor de genul celui încheiat între PICCJ- ICCJ- SRI, care viza evident și activitatea DNA, sau mai ales activitatea DNA, act ce adaugă în mod nepermis la lege.

In condițiile în care vor fi identificate și alte protocoale ilegale, vor fi denunțate cu promptitudine și se vor evalua efectele aplicării lor.

In calitatea mea garantez faptul că DNA nu va fi parte a unor protocoale ilegale în viitor.

2.2. Efectuarea anchetelor penale cu încălcarea flagrantă a legii. Anchete selective.

Așa cum rezultă din rapoartele Inspecției Judiciare și relatările de presă, au existat anchete DNA desfășurate cu încălcarea drepturilor fundamentale ale suspectilor sau inculpaților, ori cu nerespectarea dreptului la un proces echitabil.

Denunțuri obținute prin șantaj sau înțelegeri frauduloase, recurgerea la amenințări inclusiv prin expunerea de arme de foc de către anchetator în scopul intimidării persoanei cercetate, atribuirea de identități diferite aceluiși martor sau denunțator în dosar având consecință directă mistificarea probatoriului etc, sunt tot atâtea situații inacceptabile.

Așa cum am procedat în întreaga mea carieră, în ipoteza în care voi fi desemnată procuror șef al DNA, voi respecta și voi impune respectarea cu sfințenie a legii și a drepturilor fundamentale ale persoanelor .

Cu rigoarea impusă de funcția de procuror, afirm și probez faptul că DNA nu a făcut anchetă în multe dosare, făptuitorii rămânând nesancționați.

In timpul mandatului meu, nu se vor mai lucra dosare în mod selectiv. Vor fi efectuate activități de urmărire penală în toate dosarele, indiferent de numele subiecților activi, cu respectarea strictă a legii.

2.3. Fenomenul „justiției televizate”, de mediatizare excesivă și cu regularitate, a unor acte specifice fazei de urmărire penală, etapă nepublică a procesului penal - cum sunt de exemplu perchezițiile în diferite locații din capitală sau alte orașe, prezentarea inculpaților cu

proponeri de arestare preventivă la instanțele competente etc. - menit să creeze și să alimenteze artificial imaginea unui DNA energic, activ, "cu motoarele turate" în lupta împotriva corupției, în realitate aduce deservicii instituției.

DNA este percepută ca necredibilă, deprofesionalizată, ca o structură în care procurorii s-au îndepărtat de la statutul de reprezentare a intereselor societății, de apărare a ordinii de drept, a drepturilor și intereselor fundamentale ale cetățenilor .

În cadrul aceluiași fenomen ce trebuie stopat, a devenit în ultimul timp o uzanță, livrarea prin intermediul presei, către public, „pe surse” de date și informații din anchete în derulare, ce țin de natura secretului profesional, precum transcrieri ale convorbirilor și comunicațiilor telefonice ori efectuate în mediu ambiantal .

Practicile susmenționate vor înceta, lăsând loc unei stări de normalitate vizând îndeplinirea funcției de comunicare și informare publică în mod sincer, obiectiv, profesionist, transparent, pozitiv, cu respectarea dispozițiilor legii nr.544/2001 și a rolului presei într-un sistem democratic și stat de drept.

Viitoarele modificări ale Codului penal incriminează mai explicit aceste conduite ilegale sau excesive.

Mediatizarea excesivă a activităților DNA a avut consecințe directe în suprasaturarea populației din acest punct de vedere. În cvasiunanimitate populația României uzitează termeni ca suspect/inculpat, transcrieri de interceptări ale convorbirilor telefonice numite popular stenograme etc.

Proliferarea abuzurilor a determinat populația să evite discuțiile telefonice sau să folosească fie un limbaj cifrat, fie cât mai explicit pentru a nu lăsa loc la interpretări abuzive.

Televiziunile prezintă adevărate jurnale de război, începând cu primele ore ale dimineții când ni se relatează despre percheziții în desfășurare și continuând pe tot parcursul zilei cu citări la sediul DNA cu prezența obligatorie a presei, persoane încâtușate și debarcate din dube, în multe situații achitate definitiv ulterior, termene în procese penale, etc.

Este absolut necesară intrarea în normalitate și legalitate și desfășurarea procesului penal cu respectarea legii.

Voi impune respectarea cu strictețe a drepturilor fundamentale ale cetățenilor și a prezumției de nevinovăție de care trebuie să beneficieze orice persoană asupra căreia se formulează o acuzație penală, cu respectarea CEDO și a legislației interne în vigoare, viitoarele modificări legislative aduse legilor justiției, Codului Penal și Codului de Procedură Penală prevăzând explicit aceste deziderate.

2.4. Lipsa independenței reale a procurorilor și imixtiunea de orice natură în activitatea acestora, prin influențe externe sau interne, percepută nu doar la nivelul comunicării publice prin mass-media și prin documente oficiale, dar mai ales prin experiențe personale.

Prima și cea mai importantă măsură, ce va deveni un deziderat permanent, constă în asigurarea și respectarea independenței funcționale efective, reale a procurorilor, interzicerea oricărei forme de imixtiune în activitatea lor, soluția trebuind să aparțină exclusiv și asumat, în condițiile legii, procurorului de caz, fără a fi rodul unei dezbateri colocviale ori dispoziția procurorului ierarhic.

Obediența față de șefii ierarhici și față de persoane din afara sistemului judiciar, vor fi excluse.

Nu voi accepta să cunosc conținutul unui dosar de urmărire penală, cu excepția situațiilor prevăzute de lege în care trebuie să avizez legalitatea și temeinicia unui rechizitoriu ori să soluționez o eventuală plângere împotriva unei soluții de urmărire/trimitere în judecată în condițiile art.339 CPP, respectiv cazurile ce justifică infirmarea soluției și redeschiderea urmăririi penale potrivit art. 335 CPP.

O instituție pe cât de nelegală pe atât de bizară și-a făcut apariția la nivelul DNA, aceea a “retragerii procurorului de caz din dosar”. Această practică nelegală va dispărea.

Au existat ședințe de lucru unde se discuta în echipă modul de soluționare a unor dosare, planuri de anchetă, strategii de lucru etc. O astfel de cutumă va fi exclusă în viitor.

Faptul ca în 22 de ani de activitate nu am acceptat imixtiuni, sugestii, nu am cerut opinia nimănui niciodată, este o dovadă că se poate lucra în mod absolut independent.

2.5. Numărul achitărilor definitive dispuse de instanțele judecătorești

Din păcate, de-a lungul timpului, o constantă în activitatea DNA a fost numărul exagerat de achitări, iar din 2015 trendul achitărilor a fost unul crescător, ajungând ca în 2018, să atingă o reprezentare asimptotică (peste 200 achitări doar în primele 6 luni).

În cuprinsul Raportului privind activitatea managerială a DNA prezentat de Ministrul Justiției la 22.02.2018, referitor la numeroasele soluții de achitare ale DNA din ultimul timp, se menționa, citez „ **în condițiile în care alocările bugetare per procuror, la nivelul DNA sunt cu aproximativ 75% mai mari decât media la nivelul Ministerului Public sau la DIICOT, indicatorii de eficiență sunt sub media națională.** (Raport Ministerul Public 2016-pag.26, 27,45,105).

În oricare metodă de calcul (cea eronată sau cea reală), rata de achitări a DNA este de aproximativ 5 ori mai mare decât media națională la nivelul Ministerului Public (Raport Ministerul Public 2016 - pag.50/Raport DNA 2016 - Cap.10, pag.34). Procentul de admitere de către instanța de judecată a căilor de atac exercitate de DNA este cu aproximativ 25 % mai mică decât media la nivelul Ministerului Public (Raport Ministerul Public 2016 - pag.57).

În plus, Rapoartele de activitate prezentate public, cuprind inadvertențe (extras Raport Ministerul Public 2016 - Ponderea achitărilor, indiferent de temei, din totalul trimerilor în judecată, conform indicatorului stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii, a fost de 10,54%”, “... din 1271 inculpați trimiși în judecată în cursul anului 2016, au fost achitați 134”). Rata de achitări aferentă anului 2016 se referă strict la achitățile definitive primite în anul 2016 raportat la rechizitorii cu care s-a sesizat instanța în 2016, și nu la hotărârile definitive pronunțate de instanță în anul 2016. Cu alte cuvinte, rata achităților poate fi „stabilită” în funcție de numărul de persoane trimise în judecată pe parcursul unui an, cu cât mai multe persoane sunt trimise în judecată de la an la an, rezultă o rată a achităților mai scăzută. **Rata achităților trebuie calculată în raport de hotărârile judecătorești pronunțate pe parcursul anului 2016, față de toate persoanele care au avut calitatea de inculpat. Astfel, având în vedere numărul persoanelor condamnate definitiv în anul 2016 (pag. 45 Raport Ministerul Public) de 879 și numărul persoanelor achitate 134, rata achităților este de 13,22% și nu de 10,54%. [formula rată achitări = $134 / (879 + 134) * 100$] (Anexa9).”**

Trebuie menționat și Raportul Inspecției Judiciare nr.2316/IJ/590/DIP/2018 din 12.06.2018, ce constată o creștere cu 500% a numărului de achitări față de inculpați reținuți, arestați preventiv sau arestați la domiciliu în semestrul I 2016, în comparație cu semestrul I 2015, în timp ce în primul semestru din 2017, s-a înregistrat o creștere cu 400% față de semestrul I 2015.

Inspectorii constatau „inadvertențe la raportarea exactă a numărului de inculpați achitați defalcat pe temeiuri de achitare” și analizarea incorectă a soluțiilor de achitare, toate fiind stabilite ca neimputabile procurorilor de caz.

Remediul constă în calcularea în baza formulei corecte a ratei achităților, reflectarea exactă a situației achităților în raportările de bilanț și analizarea soluțiilor de achitare cu obiectivitate și responsabilitate.

Corectarea acestui indicator negativ va fi realizată prin îmbunătățirea calității activității de urmărire penală, prin desfășurarea anchetei și administrarea probelor în mod legal și judicios, cu respectarea drepturilor fundamentale ale persoanelor.

2.6. Numărul exagerat de dosare nesoluționate. Operativitatea scăzută în soluționarea cauzelor DNA

Conform bilanțului DNA, numărul dosarelor de soluționat în anul 2017 a fost de 11.234, dintre acestea fiind soluționate pe fond 3893. Rezultă că stocul dosarelor nesoluționate este de 7341 dosare și nu de 6078 cum în mod eronat prezintă raportul oficial al DNA din 2017.

Dincolo de această inadvertență (pentru a folosi o exprimare eufemistică) care face posibilă neevidențierea a aproape 1300 de dosare în stoc (nesoluționate) dintr-un bilanț oficial altfel foarte fastuos, o altă mare problemă rămâne stocul uriaș de dosare vechi și foarte vechi, peste 7000 cauze fiind mai vechi de un an.

Datele prezentate denotă mersul greoi al anchetelor, ineficiența procurorilor operativi și precaritatea actului managerial.

Soluția de implementat este o analiză săptămânală detaliată a activității fiecărui procuror, polițist, specialist, grefier, dublată de formare profesională continuă.

2.7. Costuri foarte mari aferente funcționării instituției

În raport de dotările de excepție (8 mașini la 17 procurori, 67 calculatoare, 17 camere video, 31 imprimante portabile, 54 laptopuri, 36 imprimante alb-negru, 4 imprimante color, 3 faxuri, 3 scannere, 7 xeroxuri - doar la Secția I, de ex.), de schema de personal care permite ca fiecărui procuror să-i fie repartizați doi polițiști și un grefier în activitatea curentă, la care se adaugă specialiști, personal auxiliar, conex, rezultatele sunt nemulțumitoare.

Soluția constă în efectuarea unei analize atente a cheltuielilor pentru a stabili măsurile care se impun.

2.8. Folosirea excesivă a măsurilor de supraveghere tehnică

Folosirea excesivă a interceptărilor telefonice, ambientale, luări de imagini are drept consecință pe de o parte deprofesionalizarea procurorilor, pe de alta parte efectuarea de costuri exorbitante fără corespondent în rezultate.

Se impune o verificare a utilizării sau finalității înregistrărilor și interceptărilor de comunicații telefonice și purtate în mediu ambiental, luări de imagini etc., în dosarele soluționate de DNA, constatând faptul că în ultimul timp, anchetele se întemeiază exclusiv pe

aceste mijloace de probă, ca unic mod de investigare a cazurilor de corupție; o atare analiză trebuie raportată în mod necesar la costurile pe care le implică aceste activități.

Personal, pot afirma cu certitudine și proba faptul că aceste practici există și la nivelul altor unități de parchet, aducând exemplu în acest sens un dosar în care s-au pus în executare aproximativ 250 mandate de interceptare a comunicațiilor telefonice și luare de imagini pe perioada maximă admisă de lege, soldat în final cu neînceperea urmăririi penale potrivit vechiului CPP; costurile uriașe aferente se situează în jurul sumei de 315.000.000 lei doar pentru interceptări.

2.9. Politica de personal . Selectarea în DNA a procurorilor lipsiți de experiență, cu grad profesional de parchet local. Delegarea excesivă și pe perioade lungi

Cooptarea în DNA a procurorilor fără experiență, având grad profesional de parchet de pe lângă judecătoria a condus în mod implicit la scăderea calității actului de urmărire penală.

O propunere legislativă trebuie în mod imperativ să vizeze faptul ca în structura DNA să acceadă procurori având cel puțin grad profesional de parchet de pe lângă tribunal (similar pentru judecatori , în perspectiva intrării în vigoare a legii 303/2004).

Delegarea procurorilor în funcții de conducere și de execuție vine să răspundă unor nevoi stringente și imediate de completare a schemei de personal.

Pe de alta parte, instituția delegării folosită excesiv nu crează climatul de stabilitate și continuitate atât de necesar desfășurării în condiții optime a activității. În același timp, delegarea excesivă și pe perioade lungi a creat premisele afectării independenței procurorilor.

Instituția delegării va fi uzitată doar pentru acoperirea unor nevoi stringente de personal și doar pe termen scurt.

2.10. Prezența din ce în ce mai insistentă a procurorilor din conducerea DNA și a unor procurori cu funcții de execuție în incinta ambasadelor.

Practica induce în rândul populației percepția unei relații oficiale absolut nefirești și aparenta lipsei de imparțialitate în anchetele ce vizează cetățeni sau persoane juridice străine.

În ce mă privește voi declina orice eventuală invitație a unei ambasade și voi interzice procurorilor din subordine cu desăvârșire această practică.

Existența ipotetică a unui birou alocat unui serviciu de informații străin precum FBI în sediul DNA, e de natură să decredibilizeze eforturile DNA în combaterea corupției. În ipoteza în care se confirmă un asemenea fapt, măsura alocării acestui spațiu va fi revocată imediat.

2.11. Legături nepermise cu oameni politici

Au existat situații în care persoanele din conducerea DNA au participat la întâlniri private cu politicieni cu diferite funcții.

Se exclude posibilitatea reeditării acestor situații pe viitor, atât pentru conducerea instituției cât și pentru restul procurorilor.

2.12. Bilanțurile au caracter festivist și formal, de așa manieră încât și ordinea luării de cuvânt, durata și tema acestora este în cele mai multe cazuri prestabilită.

Analizele periodice presărate cu “inadvertențe” devin astfel, un demers greoi și pur administrativ, nerelevant în condițiile în care nu fac niciodată referire la raportul resurse investite/costuri – rezultate individualizate la nivelul fiecărui procuror, polițist, specialiști, pe ansamblul activității ori domenii de activitate.

Se ignoră capacitatea de intervenție operațională în caz de evenimente a DNA. E nefiresc faptul că nu s-a organizat în ultimii ani niciun flagrant, în condițiile existenței unui fond de flagrant de 2.000.000 lei pus anual la dispoziția instituției.

În viziunea mea, bilanțul trebuie să se desfășoare fără festivism ori lozincardism sentimental, în condiții de normalitate și în niciun caz nu trebuie să fie urmat de dineuri pantagruelice cu costuri pe măsură. Cuvântul de ordine va fi normalitatea.

2.13. Încrederea scăzută a populației în justiție și în instituția DNA.

Potrivit celor mai recente sondaje sociologice, încrederea în justiție și DNA a scăzut constant, situându-se la 30%, respectiv la 25% în 2018.

Măsurile pe termen scurt, mediu și lung cuprinse în capitolul privind îmbunătățirea managementului funcției de conducere, vor avea drept consecință îmbunătățirea acestei percepții și evident creșterea cotei de încredere a DNA în rândul populației.

CAPITOLUL 3

Propuneri pentru îmbunătățirea activității manageriale

3.1. Management judiciar. Considerații teoretice

Managementul are menirea de a cataliza forțele creatoare ale entității analizate pentru îndeplinirea obiectivelor specifice, în condițiile unor consumuri optime și a unui randament maxim.

Managementul judiciar este dat de ansamblul activităților administrativ-judiciare desfășurate în vederea folosirii cu eficiență a resurselor umane și realizarea unei distribuiri echitabile, corecte a volumului de activitate raportat la fiecare lucrător.

Organizarea judiciară are ca finalitate asigurarea respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor, așa cum au fost prevăzute în documente interne și internaționale și de asemenea are ca obiectiv de bază, asigurarea respectării dreptului la un proces echitabil.

În activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

În cele ce urmează, voi trata pe scurt cele cinci funcții ale managementului, având în vedere specificitatea Direcției Naționale Anticorupție:

Funcția de prevedere (planificare)

În managementul parchetelor, funcția de prevedere are în vedere stabilirea obiectivelor și trasarea direcțiilor de atingere a acestora.

În activitatea DNA, ca direcție a Ministerului public sunt stabilite următoarele categorii de obiective: strategice, generale și operaționale.

Obiectivele strategice se identifică cu respectarea principiilor statului de drept, principii stabilite în Strategia Națională Anticorupție 2016-2020 și în Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2016-2020.

Obiectivele generale sunt definite prin art. 131 din Constituția României, potrivit căruia “În activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor”, precum și art. 62 din legea

nr.304/2004 privind organizarea judiciară modificată prin legea nr. 207/2018, ce prevede atribuțiile Ministerului Public exercitate prin procurori.

Obiectivele operaționale decurg din prevederile Regulamentului de ordine interioară al DNA, care stabilesc atribuțiile secțiilor, serviciilor, birourilor în cadrul structurii centrale și serviciilor teritoriale și a celorlalte compartimente auxiliare de specialitate.

Modalitățile și termenele de realizare a acestora sunt stabilite prin Programe de activitate semestriale și anuale care cuprind obiectivele propuse permanente, pe termen mediu și pe termen lung, respectiv prin planificarea diferitelor activități la nivelul DNA.

Funcția de organizare

Funcționarea și competențele DNA sunt stabilite prin lege, context în care, această funcție are în vedere toate activitățile și procesele de muncă administrativă și operativă necesare transpunerii în practică a programelor pentru realizarea obiectivelor stabilite prin prevedere.

Atribuțiile procurorului șef DNA sunt clar stabilite prin art.7 din Regulamentul de ordine interioară a DNA și prevederile legii nr.304/2004 cu modificările ulterioare, fiind expuse în cuprinsul primului capitol.

Funcția de coordonare vizează capacitatea procurorului șef de coordonare a întregului personal din subordine, de a stabili legături între compartimente și persoanele din cadrul acestora precum și succesiunea în timp a activităților pe care le au de îndeplinit. De esența acestei funcții ține realizarea unei comunicări permanente atât descendente (ordine, comunicări), care în virtutea principiului ierarhic, se derulează la nivelul managementului de vârf către nivelurile de execuție, cât și ascendente (informări, referate etc). În egală măsură, aceasta reflectă abilitatea managerului de a identifica și soluționa prompt și cu fermitate deficiențe, potențiale conflicte, acte de indisciplină etc, de a gestiona și disemina informații, buna cooperare cu alte instituții publice.

Funcția de antrenare cumulează ansamblul proceselor prin care este determinat personalul unității să contribuie la realizarea obiectivelor stabilite prin luarea în considerare a factorilor motivaționali.

În exercitarea acestei funcții, procurorul șef al DNA va avea în vedere mobilizarea și motivarea procurorilor din subordine, încurajarea participării active la procesul decizional, capacitatea de a înțelege valențele fiecărui lucrător și valorificarea potențialului acestora, crearea unui climat deschis de muncă, a unei atmosfere de încredere, bazată pe colegialitate și respect între colegi.

Funcția de control-reglare presupune măsurarea performanțelor, a rezultatelor obținute în activitatea direcției, compararea acestora cu obiectivele și standardele stabilite inițial, în

scopul identificării și eliminării cauzelor care le-au generat, a identificării abaterilor și pentru luarea măsurilor adecvate remedierii/eliminării deficiențelor constatate.

Activitatea de control în sistemul parchetelor este instituționalizată, fiind cunoscute trei forme de control: operativ curent, tematic și de fond al subsistemelor (de principiu, controlul operativ curent se exercită permanent, asupra activității zilnice; cel tematic vizează verificarea unei anumite teme/segment de activitate și are în vedere îmbunătățirea respectivului indicator; controlul de fond presupune verificarea întregii unități respectiv a unei secții/serviciu sau compartiment).

Specificul activității de conducere în parchet este dat de sistemul piramidal ierarhic în care coexistă principiile ierarhice și independența funcțională a procurorilor în soluțiile dispuse și concluziile formulate în judiciar, planul controlului ierarhic și cel administrativ interferând.

Finalitatea funcției de control constă în adoptarea celor mai bune măsuri pentru înlăturarea deficiențelor constatate și îmbunătățirea activității Direcției.

3.2. Propuneri pentru îmbunătățirea activității manageriale a DNA din perspectiva exercitării funcției de procuror șef

Propunerile au în vedere abordarea funcției de conducere prin prisma atributelor sale legate de organizare eficientă, comportament și comunicare, și de asumare a responsabilităților manageriale, dorind a asigura păstrarea a ceea ce este funcțional în DNA, iar pe de altă parte, a realiza o schimbare realistă și pragmatică detaliată în planul de management.

Întreaga gândire e în concordanță cu cele cinci funcții ale procesului de management, respectiv de previziune, organizare, coordonare, antrenare și cea de control - reglare, vizând următoarele paliere :

3.2.1. Aplicarea unui management eficient, structurat în 3 pași, vizând măsuri de proxima urgență pe 3 luni, pe termen mediu de 6 luni și lung de 1 an. Acestea se suprapun măsurilor cu caracter permanent derulate, evident, pe întreg mandatul.

In prima zi de mandat:

- Inceperea mandatului prin **prezentarea de scuze de către DNA** persoanelor achitate definitiv în cazurile prevăzute la art. 16 alin.(1) lit. a și c din CPP sau în urma revizuirii hotărârilor definitive în cazul hotărârilor CEDO.

- **Impunerea cu fermitate a respectării programului de lucru de 8 ore, între orele 8.00-16.00** prevăzut de Regulamentul de Ordine Interioară al DNA.

Ca un corolar al întregii mele activități, voi urmări **asigurarea unei independențe funcționale reale, efective a procurorilor**, cu înlăturarea oricărei imixtiuni în activitatea acestora. Procurorul de caz este singurul care va decide, responsabil, cu respectarea legii în dosarele repartizate spre soluționare, eliminându-se practica consultărilor și deciziilor colocviale ori a celor impuse ierarhic.

Se impune optimizarea activității DNA într-o perioadă determinată de un an, în următorii trei pași, aproape identici cu cei pe care i-am propus în proiectul prezentat în 2012 la interviul pentru ocuparea funcției de procuror șef DNA:

Pasul 1. În primele 3 luni se impune evaluarea rezultatelor secțiilor, serviciilor, birourilor, compartimentelor etc. din cadrul structurii centrale și ale structurilor teritoriale cu consecința menținerii în funcții de conducere a acelor care îndeplinesc criterii de performanță și eficiență în munca managerială și operativă, în raport de cheltuielile de funcționare, propunând în condițiile legii, revocarea celor ce nu îndeplinesc aceste standarde.

Analizarea oportunității delegărilor și detașărilor din DNA. Detașările vin în contradicție cu nevoile de personal ale instituției și cu opțiunea inițială de a activa în DNA. În fond, reprezintă o contradicție în termeni cooptarea unui procuror în DNA și ulterior detașarea sa în alte instituții.

Se va verifica îndeplinirea condițiilor legale la data delegării în funcție a procurorilor.

Se identifică în regim de urgență dosarele vechi, cu scopul prevenirii împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale și se stabilesc de îndată, termene de soluționare a cauzelor.

Se vor reanaliza soluțiile de trimitere în judecată soldate cu achitări definitive, pentru stabilirea caracterului lor imputabil/neimputabil procurorului de caz, implicit procurorului șef ierarhic care a avizat rechizitoriul, având în vedere concluziile Inspecției Judiciare privind activitatea formală de analiză a achitărilor (Raportul Inspecției Judiciare nr.5115/IJ/982/DIP/2017 din 15.09.2017- „copy-paste în toate referatele de achitare întocmite de procurorii de ședință, toate fiind neimputabile”).

Efectuarea cu obiectivitate, acuratețe și responsabilitate a unui audit financiar și de performanță extern, pentru a cunoaște nevoile reale ale instituției și a le dimensiona în consecință.

Se impune verificarea modului de întocmire a bilanțurilor anuale.

Pasul 2. În primele 6 luni, se vor identifica la nivelul structurii centrale și a serviciilor teritoriale **procurorii cu funcții de execuție care nu corespund** standardelor de profesionalism și performanță necesare menținerii în cadrul instituției. Similar se va proceda în cazul polițiștilor, specialistilor, funcționari publici etc.

La evaluarea modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu, va prima criteriul respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor și a garanțiilor procesuale în cursul procesului penal, achitări imputabile, restituiri, lipsa de celeritate în soluționarea cauzelor repartizate, nerespectarea programului de lucru de 8 ore, între orele 8,00-16,00 etc.

Experiența, în măsura în care aceasta înseamnă formalism, festivism, obediență față de șefi ierarhici ori factori politici, compromisuri, devine absolut contraproductivă și nu va mai fi relevantă ca principal criteriu de accedere ori promovare în funcții.

Competența, curajul, onestitatea, tenacitatea, spiritul proactiv, calitățile profesionale și etice vor fi principalele criterii de accedere în funcții în DNA .

Mizez, în perspectiva intrării în vigoare a legii nr. 303/2004 modificată, pe cooptarea judecătorilor în aparatul DNA.

Existența a trei soluții de trimitere în judecată soldate cu achitări definitive sau restituiri imputabile unui procuror, în decursul ultimilor 3 ani, va fi un criteriu pentru

blocarea accederii/menținerii în structurile DNA. Voi studia modul de implementare a acestui criteriu de evaluare în procedura de selecție/promovare/revocare în DNA, raportandu-mă la obiectivele „resurse umane existente”, „resurse umane necesare”, „număr de achitări per procuror” și voi propune modificări legislative în consecință.

De asemeni, existența unei condamnări CEDO urmare a unei trimiteri în judecată pe nedrept ori cu încălcarea dreptului la un proces echitabil, a drepturilor ori libertăților fundamentale ale persoanelor, reputată de un procuror în cariera sa, va avea ca efect excluderea accesului, respectiv revocarea din DNA .

Reorganizarea DNA din perspectiva intrării în vigoare a Legilor Justiției implică:

- Redistribuirea personalului aferent după desființarea Serviciului de combatere a corupției în justiție din cadrul structurii centrale a DNA, prin intrarea în vigoare a legii 304/2004 privind organizarea judiciară și a funcționării Secției de investigare a infracțiunilor comise de către magistrați la nivelul PICCJ.
- Regândirea încadrării secțiilor, serviciilor, compartimentelor structurii centrale a Direcției, în condițiile dezincriminării art.13 indice 2 din legea 78/2000, cu consecința limitării competențelor de cercetare a Secției a-II-a. Neavând alte date oficiale, iau în considerare numărul de 6000 de dosare relevant de conducerea DNA, având ca obiect abuzul în serviciu, care se clasează.
- Restructurarea DNA în perspectiva iminentei intrări în vigoare a legii privind înființarea Autorității Naționale pentru Interceptarea Comunicațiilor, în sensul desființării Serviciului Tehnic și transferului competențelor acestuia către această autoritate.
- Analizarea oportunității menținerii în cadrul Serviciului Teritorial Cluj, a Biroului Teritorial Baia Mare. În condițiile în care nu s-a demonstrat că municipiul Baia Mare ar fi o zonă cu potențial criminogen ridicat, nu este catalogat în studii de specialitate relevante între mediile cele mai vulnerabile la corupție, nu se justifică existența acestui birou.

Pasul 3. În primele 12 luni de mandat, în condițiile intrării în vigoare a modificărilor aduse legii nr.304/2004, se impune verificarea dosarelor finalizate prin ordonanțe de clasare ori renunțare la urmărire penală, soluții suspecte din punct de vedere al legalității și temeinicieii, ori în care presa a semnalat abuzuri ori nereguli, în vederea infirmării soluțiilor ce încalcă flagrant legea și a redeschiderii urmăririi penale, în condițiile legii.

Totodată, se va stabili raportul dintre costurile măsurilor de supraveghere tehnică (interceptări ale comunicațiilor telefonice și în mediu ambiental, luări de imagini) și eficiența acestora.

3.2.2. Măsuri de eficientizare a managementului cu caracter permanent, vizând întreaga durată a mandatului. Se vor detalia, explicita și urmări prin Programele de activitate semestriale și anuale. Aceste măsuri coexistă cu cele enumerate anterior.

Eficientizarea activității de urmărire penală

- Înlăturarea birocrăției excesive în circuitul documentelor, informațiilor în dosarele penale; în acest context, o soluție ce ar asigura independența reală a procurorilor și implicit confidențialitatea anchetelor, ar fi recunoașterea dreptului procurorului de caz de a-și semna direct, asumat adresele, corespondența și orice acte de procedură în anchetă, în raporturile interinstituționale.
- Soluționarea dosarelor în ordinea înregistrării dar și a importanței acestora. Planificarea activităților în fiecare dosar înregistrat prin întocmirea de planuri de anchetă.
- Scăderea stocului de dosare vechi.
- Îmbunătățirea calității actelor de urmărire penală în anchete.
- Reducerea drastică a numărului achitărilor definitive dispuse de către instanțele judecătorești. Analiza trimiterilor în judecată soldate cu achitări definitive și propuneri de măsuri ferme în măsura în care sunt imputabile în mod repetat procurorului de caz.
- Creșterea operativității în soluționarea dosarelor de urmărire penală.
- Concentrarea eforturilor în recuperarea prejudiciilor aduse bugetului de stat, prin instituirea măsurilor asigurătorii și conlucrarea eficientă cu instituțiile implicate; aprofundarea cooperării cu Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și transferul tuturor sumelor de bani care fac obiectul măsurilor asigurătorii în contul unic.
- Conștientizarea personalului din subordine cu privire la necesitatea îndeplinirii obiectivelor din Planul Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020 aprobat prin Hotărârea nr. 583/2016.
- Intervenții prompte și eficiente la evenimente, realizarea unor acțiuni de flagrant etc.
- Stimularea și recompensarea celor merituoși.
- Actualizarea permanentă a bazei de date informaționale.

- Preluarea unor sarcini și atribuții administrative de către personalul auxiliar, pentru degrevarea activității procurorilor.
- Verificarea cu regularitate a informațiilor apărute în presa centrală și locală , privind semnalarea faptelor de competența DNA.
- Preocuparea constantă pentru analizarea chestiunilor de practică neunitară, cunoașterea jurisprudenței instanțelor judecătorești, decizii CCR prin postare și discuții pe grup aplicația Outlook cât și în cadrul unor ședințe de analiză/seminarii.

Eficientizarea activității judiciare prin :

- Incurajarea procurorilor de ședință pentru a pune concluzii libere, conform legii și în baza probelor din dosar.
- Declararea căii de atac **doar** când se impune, respectiv solicitarea retragerii apelului atunci când acesta este nefondat, dată fiind reticența procurorilor în acest sens.

Reevaluarea programelor de pregătire profesională specializată, prin:

- Elaborarea unui plan de pregătire pentru fiecare categorie de personal și **verificarea temeiniciei cunoștințelor teoretice ale acestora prin teste anuale. Nepromovarea implică repetarea testării**, scopul final fiind însușirea cunoștințelor teoretice necesare desfășurării în condiții optime a activității de urmărire și judiciar.
- Continuarea organizării de întâlniri, seminarii cu teme vizând respectarea drepturilor fundamentale ale omului, jurisprudența CEDO și a CJUE, sporirea eficienței în domeniul investigării corupției, spălării banilor și recuperării creanțelor, de formare a investigatorilor financiari etc.
 - Participarea echitabilă a personalului la seminariile organizate de INM sau la nivel descentralizat.
 - Adaptarea învățământului profesional la nevoile operative ale procurorilor.
 - Preocuparea perfecționării profesionale pentru celelalte categorii de personal.
 - Accesul permanent la baza de date informațională.
 - Continuarea programelor cu fonduri UE vizând domeniul întăririi capacității administrative și instituționale a DNA și consolidarea infrastructurii instituției.
 - Participarea la activitățile internaționale anticorupție.

Promovarea unui management flexibil, de tip participativ

Voi promova un management de tip participativ, prin consultarea întregului personal în probleme curente în mod direct, încurajând atitudini deschise, proactive.

Pentru realizarea acestui obiectiv am în vedere următoarele măsuri:

- Delegarea de atribuții către cei doi procurori șefi adjuncți pentru o împărțire judicioasă și exercitare optimă a activităților de către echipa managerială.
- Creșterea rolului colegiului de conducere în soluționarea problemelor instituției.
- Efectuarea de controale periodice la nivelul structurilor teritoriale și centrale, dublate de comunicarea permanentă cu personalul subordonat.
- Promovarea unui climat de muncă deschis, de stimulare a performanței, de conservare a spiritului de echipă, a bunelor relații interpersonale.
- Voi încuraja procurorii cu inițiativă, cu atitudine proactivă, să-și expună, dezvolte ideile, să aducă în discuție carențele sesizate, să propună soluții de remediere a deficiențelor.
- Acordarea unei atenții deosebite deontologiei profesionale și integrității personale a procurorilor din subordine și a celorlalte categorii profesionale.

În cadrul analizelor periodice, pe lângă indicatorii de calitate tradiționali, se va reflecta raportul resurse investite – rezultate pe om / pe activități, pe decizii, pe segmente de activitate, cu evaluarea capacității de intervenție operațională în caz de evenimente de criză, de situații complexe, elemente ce vor da în mod real măsura eficienței DNA.

Managementul de relații publice

Comunicarea trebuie să constituie o permanentă preocupare, concretizată prin următoarele măsuri:

- Informare permanentă, obiectivă, profesională a rezultatelor instituției DNA, fără a recurge la exagerări ori “inadvertențe”.
- Îmbunătățirea relației cu presa și a percepției publice față de DNA.
- Desemnarea unui purtător de cuvânt, cu abilități de comunicare, carismatic, care prin feedbackul și percepția publică pozitivă să transfere aceasta simpatie și imagine pozitivă asupra instituției DNA.
- Obținerea unei imagini excelente datorită intervențiilor prompte și oportune în activitățile operative și în realizarea funcției manageriale de relații publice.

Crearea de legături permanente cu reprezentanți ai presei, societății civile, etc.

- Comunicarea se realizează exclusiv prin biroul de presă al DNA . In mod cu totul excepțional, comunicarea se poate realiza prin procurorul șef sau procurori desemnați.
- Comunicarea în limita și cu scopul unei informări corecte și obiective, fără excese care să conducă la suprasaturarea populației și cu respectarea strictă a legislației în vigoare.

Îmbunătățirea colaborării interinstituționale

Am în vedere îmbunătățirea exercițiului acestei funcții, de comunicare organizațională, de colaborare eficientă cu CSM, Ministerul Justiției, Ministerul de Interne și în general toate instituțiile statului angrenate în activitatea judiciară, în spiritul cooperării loiale și al respectului reciproc.

3.3 Măsuri legislative suport pentru îmbunătățirea managementului funcției de conducere

Un mandat asumat, implicând reforme profunde, de asemenea amplitudine, nu se poate imagina în lipsa următoarelor modificări legislative:

- **Menținerea modalității actuale de delegare, accedere și revocare a procurorilor cu funcții de execuție în DNA.** In perspectiva intrării în vigoare a modificărilor aduse legii nr. 303/2004, se impune această măsură din rațiuni de eficiență și prin simetrie juridică cu normele aplicabile DIICOT.
- **Se impune o modificare legislativă privind condițiile de accedere /promovare / revocare din DNA.** Astfel, nu poate accede în DNA procurorul căruia îi sunt imputabile 3 soluții de achitare ori restituiri din ultimii 3 ani sau care a reputat o condamnare CEDO în cariera sa. Nu poate accede în funcții de conducere în DNA procurorul care în ultimii 3 ani a reputat o achitare imputabilă, o restituire sau condamnare CEDO. Nu poate rămâne în structura DNA procurorul care în ultimii 3 ani a obținut 3 soluții de achitare imputabile, 3 restituiri ori o condamnare CEDO.
- O altă modificare legislativă ar trebui să prevadă **interdicția pentru procurorii cu grad de parchet de pe lângă judecatorie, de a accede în cadrul Direcției Naționale Anticorupție.**
- Prevederile actuale ale legii nr. 303/2004 care adaugă în mod absurd la vechimea în funcție de procuror/judecator, perioada în care magistratul a avut calitatea de auditor de justiție la INM, a făcut posibilă aducerea în DNA a unor procurori cu 4 ani vechime efectivă

în funcție. Viitoarele modificări corectează aceste aspecte, statuând că perioada în discuție reprezintă vechime în magistratură.

Legea nr. 304/2004 modificată prin legea nr. 207/2018 introduce însă la art .V prevederea că “ procurorii care la data intrării în vigoare a prezentei legi, sunt numiți în funcție în cadrul DIICOT și DNA rămân în funcțiile pe care le îndeplinesc în cadrul acestor structuri”. Această derogare de la lege trebuie, în opinia mea, înlăturată printr-o viitoare ordonanță de urgență întrucât contravine intereselor instituției.

- **Conex acestor măsuri, în perspectiva intrării în vigoare a modificărilor aduse legii nr.303/2004, se impune revenirea la examenul de promovare efectivă în funcții de execuție, care asigură pregătirea în materia prevederilor Codului Penal, Codului de Procedură Penală, deciziilor Curții Constituționale, recursuri în interesul legii și hotărâri prealabile ale Inaltei Curți de Casație și Justiție, doctrina și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului precum și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.**

Această măsură este esențială pentru asigurarea unei bune pregătiri a magistraților și în ce mă privește, prin prisma reformei în DNA, ar asigura un bazin pentru recrutarea viitorilor procurori ai direcției.

- **Este absolut necesară urgentarea intrării în vigoare a legii privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Interceptări, ca unică modalitate de înlăturare a oricăror abuzuri și pentru garantarea respectării drepturilor și libertăților persoanelor în această materie, în egală măsură răspunzând nevoilor actuale ale DNA, urmare a deciziei 51/16 CCR.**

- **Solicitarea către Guvern prin Ministrul Justiției de promovare a unei inițiative legislative reparatorii prin care foști magistrați procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile sau au fost îndepărtați din sistem prin întocmirea de dosare penale soldate cu achitări definitive, să poată fi rechemați în activitate, la propunerea procurorului șef, direct în DNA.**

Am în vedere magistrați onești și curajoși care în cariera lor au dat dovadă de verticalitate, precum procuror Angela Ciurea, fost procuror șef adjunct DIICOT, procuror George Bălan, fost vicepreședinte CSM, general magistrat (r) Dan Voinea, fost șef secție al Parchetelor Militare, precum și onorabilii procurori Alexandru Lele și Eugen Iacobescu ș.a.

- **Promovarea unei modificări legislative, benefice din punctul meu de vedere, ce vizează dreptul procurorului de caz de a-și semna corespondența, adresele de înaintare etc. către instituțiile cu care colaborează în administrarea eficientă a anchetei, în acest mod asigurându-**

se independența reală a procurorului și deopotrivă protecția dosarului penal, în sensul protejării informațiilor din anchetă.

Mai mult, s-ar arde etape administrative legate de înregistrarea documentelor, circuitul acestora între registratură, compartimente diferite unde se înregistrează funcție de natura lor, procuror ierarhic, până la procurorul de caz, câștigându-se timpi reali în anchetă, în administrarea unor probe esențiale, organizarea și constatarea flagrantă a unor infracțiuni de corupție, adaptat comportamentelor infracționale ale subiecților activi, de multe ori foarte elaborate, organizate sau imprevizibile.

- Fără legătură cu restructurarea DNA, dar absolut justificată în contextul actual, se relevă **necesitatea imperativă a modificării Legii locuinței** (legea nr.114/1996 republicată) în sensul instituirii obligativității Consiliului General al municipiului București, consiliilor locale, respectiv județene, de a efectua din oficiu, verificarea solicitantului unei locuințe din fondul de stat în bazele de date proprii , de evidență informatizată a persoanei și a serviciului de taxe și impozite din cadrul direcției de fond locativ precum și la ANCPI, respectiv oficiile județene de cadastru pentru stabilirea dreptului locativ.

Este o modalitate facilă de prevenție și descurajare a comiterii acestui tip de infracțiuni cvasigeneralizate la nivel național, subiecții activi fiind în foarte multe cazuri magistrați, teză pe care, evident, în calitate de procuror, o susțin cu probe.

BIBLIOGRAFIE

- Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor cu modificările și completările ulterioare*
Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară cu modificările și completările ulterioare
Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii cu modificările și completările ulterioare
Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare.
Ordonanța de Urgență nr.43/2002, privind Direcția Națională Anticorupție, cu modificările și completările ulterioare.
Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1643/C/2015, publicat în Monitorul Oficial nr. 350 din 21 mai 2015 cu modificările și completările ulterioare.
Strategia Națională Anticorupție pentru perioada 2016 – 2020, aprobat prin Hot.Guvern nr. 583/2016
Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2016-2020
Raportul de activitate al DNA pe anul 2017- site-ul Ministerului Public
Raportul privind activitatea managerială a DNA - site-ul Ministerul justiției
Raportul Inspecției Judiciare nr.4759/IJ/912/DIP/2017
Raportul Inspecției judiciare nr.5115/IJ/982/DIP/2017
Raportul Inspecției Judiciare nr.2316/IJ/590/DIP/2018
Raportul privind percepția publică a indicelui de corupție, Transparency International România
Elemente de management judiciar, Mona- Maria Pivniceru, Cătălin Luca, Ed. Hamangiu, 2007
Fundamentele managementului organizației, Eugen Burduș, Gheorghită Căprărescu, Ed. Pro Universitaria, 2013

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO