

Dr. ing. Cătălin GRIGORAȘ  
Expert criminalist autorizat  
Expert tehnic judiciar

26 aprilie 2018

**Către: Dl. Gheorghe NICHITA**

### **Raport de expertiză**

Subsemnatul dr. ing. Cătălin GRIGORAȘ, expert tehnic judiciar și expert criminalist autorizat în domeniile voce și vorbire, imagini (fotografii și înregistrări video), mijloace de telecomunicații, aplicații și date informatice, prezintă următoarea expertiză.

#### **1. Obiectivele expertizei**

Obiectivele expertizei constau în:

- 1) stabilirea autenticității unei înregistrări audio în litigiu;
- 2) îmbunătățirea calității audiției și ameliorarea inteligibilității dialogurilor de interes din două înregistrări în litigiu.

#### **2. Materialele de analizat**

Materialele puse la dispoziție constau în două fișiere audio .WAV cu următoarele nume și coduri HASH SHA256 prezentate în Tabelul 1.

Tabel 1. Fișierele .WAV și codurile SHA256

#	Fișier .WAV	Cod SHA256
1	recorded 29 septembrie 2015 at 19.10.51	32050209e82d99169519d3256440d172f15b087cf9d1638b48d1a7396f7e0319
2	trk00002	f3cc33250528b2cadb320f0da5f1b4eacb2efff7b342713368897733638ee04a

Dintre acestea:

- a) fișierul "trk00002.wav" reprezintă probă de expertizat în vederea stabilirii autenticității;
- b) fișierele "recorded 29 septembrie 2015 at 19.10.51.wav" și "trk00002.wav" reprezintă probe de expertizat în vederea îmbunătățirii calității audiției și ameliorării inteligibilității dialogurilor de interes.

### **3. Tehnica și metodele utilizate**

#### **3.1. Accesarea probelor**

Accesarea și clonarea/duplicarea de tip *bit-stream* a probelor le efectuez conform [1][2][3][4][5] cu metode:

- nedistructive, probele expertizate nefiind contaminate material sau digital;
- repetitive, analizele putând fi repetate de către același expert;
- reproductibile, analizele putând fi reproduse de către alți experți cu competență științifică în domeniu și utilizând facilități corespunzătoare.

Analizele ulterioare le efectuez exclusiv pe copii de lucru ale *duplicatelor de tip bit-stream* [2] astfel obținute.

### 3.2. Stabilirea autenticității probelor

Este foarte important pentru stabilirea adevărului a se cunoaște dacă înregistrarea audio/video contestată este autentică. Fără o asemenea certitudine, formată ca urmare a examinării științifice a înregistrării de către un expert sau o instituție independentă și credibile [6][7][8] aceasta nu poate fi acceptată ca mijloc material de probă [9][10][11]. Spre exemplu în cauza *International Centre For Settlement of Investment Disputes (2009) ICSID Case no. ARB/05/13 EDF vs. Romania* instanța de la Washington, D.C. a declarat inadmisibilă proba audio prezentată de către reclamant împotriva României deoarece aceasta nu era autentică [11].

Pentru un set complet de analize [5][12][13][14][15][18] prin care să se stabilească științific faptul că o înregistrare este autentică sau compatibilă cu o înregistrare autentică este necesar a fi puse la dispoziția expertului cumulativ:

1. echipamentul tehnic contestat (ex.: reportofon digital, cameră video digitală, etc.) și
2. suportul digital contestat (ex.: HDD, DAT, DV, DVD, card memorie, etc.) pe care, prin intermediul echipamentului de la pct.1, înregistrarea digitală a fost efectuată simultan cu evenimentele pe care le conține.

În lipsa materialelor de la pct.1 și 2:

3. nu se poate proceda la efectuarea unui set complet de analize, specifice pentru astfel de situații,
4. nu se poate verifica ipoteza autenticității înregistrării,
5. numărul de analize care se pot efectua se reduce și, în funcție de cantitatea și calitatea materialelor de expertizat, precum și a analizelor care pot fi efectuate, este posibil ca:

- a) rezultatele obținute să fie neconcludente și să nu permită o interpretare corespunzătoare,

b) unele intervenții tehnice de alterare a integrității probelor să fie foarte dificil sau chiar imposibil de depistat prin metodele disponibile în prezent,

6. se poate efectua o expertiză prin care să se stabilească prezența unor intervenții tehnice de alterare a integrității probelor.

Menționez că, în unele cazuri, în lipsa echipamentelor tehnice și a înregistrărilor de comparație se pot utiliza baze de date cu înregistrări de referință efectuate cu echipamente similare, precum și baze de date cu înregistrări produse de aceleași echipamente în alte dosare penale. Prin astfel de analize cu metode validate științific se pot evidenția incompatibilități între înregistrările în litigiu și cele de referință, se pot pune în evidență urme de editare în sensul de ștergeri, inserări, precum și recomprimări ireversibile și distructive ale semnalului audio.

De asemenea nu există metodologii sau standarde prin intermediul cărora să se stabilească cu certitudine 100% că o înregistrare audio/video digitală obținută prin interceptarea convorbirilor ambientale sau a comunicațiilor telefonice este autentică [13][16], dar există o vastă literatură internațională de specialitate și manuale de bune practici pentru analizarea probelor audio/video și depistarea urmelor de editare, falsificare sau contrafacere. Spre exemplu, înregistrările audio obținute prin interceptarea comunicațiilor telefonice sunt stocate pe hard-disk-uri și este posibilă intervenția asupra unei astfel de înregistrări. Practica din România atestă cazuri cu diferențe considerabile între duratele convorbirilor conform listing-urilor oficiale de la companiile de telefonie și duratele efective ale interceptărilor efectuate de către Serviciul Român de Informații sau înregistrărilor efectuate de către terți și care au fost depuse ca probe în unele dosare penale.

































