

Excelenta Voastra doamna Judecator

Ma numesc Marinescu Mihaela , domiciliata in [REDACTED]

[REDACTED] ma adresez dumneavoastra excelenta fara sa doresc altceva decat niste lamuriri pe care spera mi le oferiti in limita timpului dumneavoastra, pentru ca nu stiu unde as putea sa ma mai adresez poate bunului Dumnezeu.

De la data de 01.04.2014 sunt in posesia unei Hotarari judecatoresti definitive cu nr 1612/2014, dosarul cu nr avand ca baza fostul OG 119 , actualmente art . 1031 si urm .

Fara a va incarca cu detaliile dosarului ,este vorba despre un litigiu in comercial . Am intrat in posesia motivarii la data de 14.06. 2014, respectand dispozitivul hotararii, la data de 14 ,07. 2014 am investit-o la un birou de executor judecatoresc intrucat dispozitivul clar nu a fost respectat de catre debitorul in cauza .

Urmare a invenstirii , am descoperit elemente noi in sustinerea cauzei mele , si la sfatul atat al executorului cat si al avocatului aparator , am formulat o plangere penala avand ca prim capatnerespectarea hotararii judecatoresti si in plus alte elemente descoperite personal pe care le-am pus la dispozitia organelor de cercetare, la nivel de DIICOT – Bucuresti . Intrucat la DIICOTnu s-au intrunit elementele materiale necesare acestia declina competent catre Parchetul de pe langa Tribunalul Ilfov (sediul firmei mele fiind in Ilfov si debitorul avand punct de lucru in acelasi judet) , acestia considera ca nu e de competent lor , si o trimit la Parchetul General pentru stabilirea clara a competentei .

Parchetul General ,considera ca competent apartine Parchetului de pe langa Tribunalul Ilfov si astfel acest dosar reajunge la dansii in luna ianuarie 2015. Odata reajuns la parchetul de pe langa Tribunalul Ilfov acesta trimite spre cercetare catre SIF ----Ilfov .

Astfel dosarul cu nr 1145 /P/2014 ajunge la cercetare la SIF –Ilfov la inceputul lunii februarie 2015 . De aici incepe cu adevarat povestea mea :

- Voluntar fara a fi citata m-am prezentat la organele de cercetare, punand la dispozitie toate documentele aflate in posesia mea si in sustinerea cauzei mele
- S-a procedat la o audiere in data de 27.05.2015 ---in fapt aceasta fiind doar o dictare a facturilor emise de catre societatea pe care o reprezint si o continuare a

audierii in data de 02.06.2015, data la care clar am refuzat continuarea dictarii facturilor , am putut explica si speta in sine ,audiere in timpulcareia am incercat sa ii explicofiteruluianchetatorspetasicasunt in posesia unei hotarari judecatoresti definitive ce nu a fost respectata , moment in care acestataios mi-a replicat” **lasati-ma dna cu hotarareacastiufoarte bine cefacsi cum daujudecatoriihotarari din astea, ca ulterior euanchetezdoiani ...**”

- Ulterior datelor mai sus mentionate ,constantand din cercetari personale , ca debitorul nu se mai afla pe teritoriul tarii ,am contactat din nou ofiterul de caz aducandu-i la cunostiinta acest aspect si intreband ce masuri se pot lua legal reamintind ca am o **hotararejudecatoreasca**. Acesta la fel ca prima data mi-a replicat ca nu il intereseaza hotararea , ca stie cum se obtin , si ca nu il invat eu cum sa ancheteze dupa “26 de ani de politie “

Constatand ca toate demersurile mele sunt sortite esecului ,am promovat doua cereri de studiu al dosarului sa vad efectiv in ce a constat ancheta,ce au fost aprobate in data de 13.07.2015 si respectiv in data de 16.07.2015. In data de 20.07.2015 promovez plangere impotriva ofiterului de caz unde expun elementele ce vi le-am prezentat . Am avut capabilitatea de a studia dosarul in data de29.07.2015 ,si in data de 31,07. 2015 se inregistreaza in secretariatul IPJ Ilfov cererea mea de eliberare copii din dosar ,cerere ramasa fara raspuns pana la data prezentei .

Excelenta voastra ,cele mai sus expuse sunt un rezumat pe scurt al cauzei mele , motivul pentru care ma adresez dumneavoastra, cu tot respectul in calitatea mea de simplu cetatean , om obisnuit este urmatorul :

- Din suflet va rog daca se poate sa imi explicati dumneavoastra de la inaltimea functiei de prim judecator in tara asta ,ce valoare si daca are vreo valoare hotararea judecatoreasca pe care o detin?pentru ca de un an constat ca nici procurorul nici politistul nu acorda vreo imprtanta aceste hotarari , ba din contra politistul in doua randuri a incercat sa imi sugereze anumite aspecte pe care mintea mea nu le poate intelege .
- Cum isi permite un lucrator de politie investit de a cerceta un dosar sa emita pareri persiflante legate de decizia sistatutul unui magistrat?
- De ce un procuror care are in studiu o plangere penala nu retine ca inainte de celelate capete cuprinse in plangere , vorbim de o **HOTARARE JUDECATOREASCA**

DEFINITIVA SI IREVOCABILA emisa de un magistrat, un judecator ???ce nu a fost respectata

- Nimeni nu vede si nu ia in considerare decizia unui magistrat, poate cineva sa imi explice ?un judecator si deciziile sale legale nu au nici o valoare in celelalte institutii ale statului ? Ca eu numai inteleg nimic.

Cu tot respectul varog , din suflet sa ma lamuriti dumneavoastra de la inaltimea functiei pe care o detineti,de cel mai inalt judecator in aceasta tara cum se pot intampla asemenea situatii???????? .Unde ma mai pot eu adresa sa mi se faca dreptate ? M-am adresat justitiei cu convingerea clara ca mi se va face dreptate ,si mi s-a facut . **Ce valoare are aceasta hotarare? Are vreo valoare ?Ca personal incep sa am indoieli ,constat ca in fata altor institutii ale statului valoarea este zero .**

Va multumesc pentru timpul acordat citirii acestui memoriu , al unui om efectiv disperat, care numai stie unde si cui sa se adreseze .

Va stau la dispozitie cu orice documente considerate necesare legate de speta din acest dosar .

Cu deosebit respect si consideratie ,

Mihaela Marinescu



Doamnei Livia Stanciu Presedinte al Inaltei Curti de Casatie si Justitie



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI
JUSTIȚIE

Biroul de Informare și Relații Publice

Nr.1764/E

28 septembrie 2015

Doamnei,
Marinescu Mihaela



Stimată doamnă,

Cu privire la cererea dumneavoastră adresată Înaltei Curți de Casație și Justiție și înregistrată la numărul de mai sus, vă facem cunoscut că, exceptând activitatea de judecată, *Înalta Curte de Casație și Justiție nu are competența de a oferi persoanelor fizice sau juridice puncte de vedere în raport de situații juridice particulare, interpretări ale unor texte de lege, care pot fi invocate în fața autorităților sau alte interpretări ce se circumscriu activității de consultație juridică.*

Potrivit art.21 și art.23 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, Secția I civilă, Secția a II-a civilă și Secția de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție *judecă recursurile împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege, precum și recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecății a fost întrerupt în fața curților de apel; cererile de strămutare, pentru motivele prevăzute în codurile de procedură; conflictele de competență, în cazurile prevăzute de lege; orice alte cereri prevăzute de lege.* Precizăm că, potrivit dispozițiilor art.97 din Codul de Procedură Civilă, instanța supremă **nu judecă** în primă instanță cauzele în materie civilă.

Potrivit art.40 din Codul de procedură penală Înalta Curte de Casație și Justiție *judecă în primă instanță infracțiunile de înaltă trădare, infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și membri din România în Parlamentul European, de membrii Guvernului, de judecătorii Curții Constituționale, de membrii Consiliului Superior al Magistraturii, de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.* Potrivit dispozițiilor art.329 alin.(1) din Codul de procedură penală, rechizitoriul constituie actul de sesizare a instanței de judecată. Având în vedere că rechizitoriul este întocmit după efectuarea cercetării penale de către organele de urmărire penală, dumneavoastră în măsura în care aveți indicii referitoare la săvârșirea unor infracțiuni urmează să sesizați parchetul competent să efectueze urmărirea penală, cu respectarea dispozițiilor art.289 din Codul de procedură penală. În consecință, exceptând activitatea de judecată, Înalta

Curte de Casație și Justiție nu are competența de a desfășura activități de urmărire penală.

Menționăm că, Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de judecată, potrivit competenței sale prevăzută în Titlul II Capitolul I Secțiunea a 2-a din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu poate pune în discuție printr-o procedură administrativă hotărârile judecătorești pronunțate de instanțele judecătorești în cauzele cu care acestea au fost legal investite. **Controlul cu privire la legalitatea și temeinicia hotărârilor judecătorești se realizează exclusiv prin căile de atac prevăzute de lege, de către instanțele judecătorești îndreptățite potrivit dispozițiilor normative în vigoare**, astfel încât instanța supremă și nici o altă instituție nu poate cenzura cursul firesc al unui act de justiție și nu se poate pronunța asupra legalității și temeiniciei hotărârilor judecătorești în afara cadrului procesual.

Totodată, precizăm că, *Înalta Curte de Casație și Justiție nu are atribuții de control administrativ asupra activității de judecată a instanțelor, a activității parchetelor, ori a altor instituții ale statului, aceste instituții neaflându-se în raporturi de subordonare față de instanța supremă.*

Cu considerație,

Magistrat Asistent
Viorel Ciobanu

