



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București



Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)

Nr. 17570/2018  
SCA Piperea & Asociații  
Splaiul Unirii nr. 223, etaj 3  
Municipiul București  
Sector 3



Stimate domn,

Referitor la petiția dumneavoastră, înregistrată cu nr. 17570 din 21 noiembrie 2018, prin care aduceți la cunoștința instituției Avocatul Poporului practica judiciară contradictorie privind legalitatea clauzelor contractuale care impun sau implică suportarea de către consumatori, a riscului valutar speculativ din contractele de credit în CHF, vă precizăm următoarele:

În cadrul întâlnirii, participanții la întâlnire au agreeat, de principiu, teza în acord cu care "*principiul nominalismului nu poate constitui o piedică și un argument hotărâtor pentru care instanța să refuze controlul judiciar al clauzei de risc valutar*", urmând ca instanțele să verifice celelalte repere stabilite de către C.J.U.E. în cauza 186/16, Ruxandra Paula Andriciuc și alții împotriva Băncii Românești S.A. Potrivit deciziei pronunțată de C.J.U.E. în cauza 186/16, instanța europeană a stabilit că, în interpretarea art. 4 alin. (2) din Directiva 93/13, instituțiile financiare ar trebuie să furnizeze informații suficiente, împrumutaților, pentru ca aceștia să poată lua decizii prudente și în cunoștință de cauză.

În context, trebuie precizat că întâlnirile organizate de Președinții Curților de Apel constituie în sine un mecanism de unificare a practicii neunitare, nefiind

obligatorie pronunțarea unui recurs în interesul legii atâta timp cât finalitatea demersului e unificare este atinsă.

Avocatul Poporului are posibilitatea promovării unui recurs în interesul legii în raport cu normele legale, și anume **art. 515 din Cod de procedură civilă**, potrivit cărora recursul în interesul legii este admisibil numai dacă se face dovada că problemele de drept care formează obiectul judecării au fost soluționate în mod diferit prin hotărâri judecătorești definitive, care se anexează cererii.

Înalta Curte de Casație și Justiție, asupra recursului în interesul legii, se pronunță prin **decizie numai în interesul legii și nu are efecte asupra hotărârilor judecătorești examinate și nici cu privire la situația părților din acele procese**. Părților din procesele respective le sunt opozabile numai efectele hotărârilor definitive pronunțate în acele procese, deci chiar dacă aceste hotărâri au fost atacate pe calea recursului în interesul legii, ele vor putea fi puse în executare silită, dacă este cazul, fără a interesa dezlegarea dată, de către Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la problema de drept ce a fost soluționată neuniform.

Pentru a analiza posibilitatea promovării unui recurs în interesul legii, aveți posibilitatea de a reveni la instituția Avocatul Poporului cu o cerere care trebuie să fie însoțită de copii ale hotărârilor judecătorești definitive pronunțate după întâlnirea președinților secțiilor specializate ale Înaltei Curți de Justiție și Casație și Curților de Apel, care a avut loc în data de **30 martie 2018, din care să rezulte interpretarea diferită a aceluiași norme legale** de către instanțe de judecată aflate în circumscripțiile mai multor curți de apel.

Șef Serviciu,

Emma-Turtoi

