

ROMANIA
CURTEA DE APEL SUCEAVA
SECȚIA PENALĂ ȘI PENTRU CAUZE CU MINORI
DECIZIA Nr. 1086
Ședința publică din 02 decembrie 2019

În numele Legii,

DECIDE :

În temeiul art. 267 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, respinge cererea de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene formulată de inculpatul Ciureanu Ioan-Adrian, ca inadmisibilă.

În temeiul art. 421 pct. 1 lit. b Cod procedură penală, respinge, ca nefondate, apelurile declarate de partea civilă Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene (actualmente Ministerul Fondurilor Europene), prin Ministerul Finanțelor Publice, și de inculpata Vătuia Raluca-Isabela împotriva sentinței penale nr. 230 din data de 28.07.2017 pronunțată de Tribunalul Suceava în dosar nr. 1132/45/2011*.

În temeiul art. 421 pct. 2 lit. a Cod procedură penală, admite apelurile declarate de Ministerul Public - DNA - Serviciul Teritorial Suceava și de inculpații Ciureanu Ioan-Adrian, Pughin Corvin-Gabriel, SC MAGUAY IMPEX SRL București, Tănăsescu Laurian Gabriel, Astărăstoae Vasile, Druguș Daniela, Astărăstoae Daniela, Mușat Dănuț, Pieptu Dragoș, Verner Dan Alexandru și SC Congrex.Net SRL Iași împotriva aceleiași sentințe.

Desființează în parte sentința penală mai sus menționată și în rejudicare:

Admite cererile de constatare a nulității absolute a actelor procedurale prin care s-a pus în aplicare, în cauză, procedeul probatoriu al supravegherii tehnice, formulate de inculpații Ciureanu Ioan-Adrian, Pughin Corvin-Gabriel, SC MAGUAY IMPEX SRL București și Tănăsescu Laurian Gabriel.

În temeiul art. 281 alin. 1 lit. b teza I Cod procedură penală, art. 102 alin. 2, 3 Cod procedură penală, cu trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 26/2019 (în integralitatea sa, cu referire expresă la paragraful 194) și la Decizia Curții Constituționale nr. 302/2017, constată nulitatea absolută a:

a) - adreselor din datele de 18.01.2011, 15.12.2010, 03.11.2010, 30.11.2010, 13.12.201, 09.11.2010, 29.12.2010, 31.01.2011, 02.03.2011, aflate la volumul III dosar instanță apel (filele 466-474), prin care Ministerul Public-DNA-Serviciul Teritorial Iași a dispus punerea în executare către S.R.I. a încheierilor (nr. 266/03.11.2010, nr. 293/30.11.2010, nr. 305/13.12.2010, nr. 308/15.12.2010, 316/29.12.2010 nr. 23/31.01.2011 și nr. 58/01.03.2011 ale Tribunalului Iași) și autorizațiilor de supraveghere tehnică emise de instanță în baza acestora privind sprijinirea în efectuarea activităților autorizate în dosarul penal nr. 114/P/2010 (inclusiv în dosarul penal nr. 7/P/2011 conexat la cel cu nr. 114/P/2010) al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție-Direcția Națională Anticorupție-Serviciul Teritorial Iași;

b) - adreselor nr. 114/P/2010 din data de 17.12.2010, nr. 114/P/2010 din data de 03.01.2011 (transmise de către Ministerul Public-DNA-Serviciul Teritorial Iași către D.G.I.P.I București) și nr. 7/P/2011 din data de 18.01.2011 (transmisă de către Ministerul Public-DNA-Serviciul Teritorial Iași către S.I.I.P.I Iași) și aflate la file nr. 3-5 dosar instanță apel vol. V- înscrisuri;

c) - 102 note de redare (proces verbale de redare și certificare a înregistrărilor convorbirilor telefonice) efectuate de către S.R.I ori de către organele de poliție judiciară din cadrul DNA-ST Iași (filele 6-129 vol.V-înscrisuri dosar instanță apel și vol. 9 dosar u.p., filele 157-244);

d) - adreselor declasificate având numerele NS/136.330/22.04.2019, NS/136.301/22.04.2019, NS/136.345/22.04.2019, NS/136.249/22.04.2019, NS/136.362/22.04.2019, NS/136.365/22.04.2019, NS/136.375/22.04.2019, NS/136.398/22.04.2019, NS/136.480/22.04.2019, NS/136.726/22.04.2019, NS/136.620/22.04.2019, NS/136.655/22.04.2019, NS/136.694/22.04.2019, NS/136.735/22.04.2019, NS/136.770/22.04.2019, NS/136.801/22.04.2019, NS/136.827/22.04.2019, NS/136.844/22.04.2019, NS/136.862/22.04.2019, NS/136.879/22.04.2019, NS/136.906/22.04.2019, NS/136.914/22.04.2019, NS/136.929/22.04.2019, NS/136.941/22.04.2019, NS/136.963/22.04.2019, aflate la file 208-233 dosar instanță apel, vol. VIII.

În aplicarea Deciziilor Curții Constituționale nr. 22/2018 și nr. 26/2019, dispune distrugerea unui număr total de 31 suporturi optice conținând înregistrarea convorbirilor telefonice (26 suporturi, create de către S.R.I.) și în mediul ambiental (5 suporturi, create de către S.I.P.I.), îndepărtarea de la dosarul cauzei a înscrisurilor (în copie ori în original, după caz) arătate la literele a-d din paragraful precedent și înlăturarea lor ca mijloace de probă, cu eliminarea redării conținutului convorbirilor și a referirilor concrete la acestea din rechizitoriul întocmit în dosarul nr. 114/P/2010 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Iași și din conținutul sentinței penale apelate.

Acțiunea penală

1. Relativ la inculpatul Astărăstoae Vasile:

Înlătură, din sentința penală, dispoziția de schimbare a încadrării juridice din infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969 și de achitare a inculpatului pentru săvârșirea acestei infracțiuni în baza art. 16 lit. b teza a II-a Cod procedură penală.

Înlătură din sentința penală dispoziția de condamnare a inculpatului pentru săvârșirea infracțiunilor prev. de art. 20 Cod penal din 1969 rap. la art. 18¹ alin. 1 din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) și de art. 253¹ Cod penal din 1969.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. c Cod procedură penală achită pe inculpatul **Astărăstoe Vasile** pentru săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu contra intereselor publice**, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012), rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplicarea art. 75 lit. a Cod penal din 1969, art. 5 Cod penal (vizând atribuirea contractului de furnizare), întrucât nu există probe că a săvârșit infracțiunea.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. b teza a II-a Cod procedură penală achită pe inculpatul **Astărăstoe Vasile** pentru săvârșirea **tentativei la infracțiunea de folosire sau prezentare de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, care are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor**, prev. de art. 20 Cod penal din 1969 rap. la art. 18¹ alin. 1 din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012), cu aplic. art. 5 Cod penal, întrucât fapta nu a fost săvârșită cu forma de vinovăție prevăzută de lege.

În baza art. 396 alin. 6 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. f teza a II-a Cod procedură penală, cu trimitere la art. 124 Cod penal din 1969 și art. 122 alin. 1 lit. d Cod penal din 1969, încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului **Astărăstoe Vasile** pentru săvârșirea infracțiunii de **conflict de interese**, prev. de art. 253¹ Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, întrucât a intervenit prescripția răspunderii penale.

Înlătură din sentința penală toate dispozițiile prin care s-au aplicat inculpatului pedepse accesorii și complementare, precum și dispozițiile prin care: s-a constatat că faptele din prezenta cauză sunt concurente cu cea pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința penală nr. 997/26.03.2015 a Judecătoriei Iași, s-a făcut aplicarea art. 85 alin. 1 Cod penal din 1969, s-a făcut aplicarea art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969, s-a făcut aplicarea art. 85 alin. 3 Cod penal din 1969 și s-a făcut aplicarea art. 359 alin. 1 Cod procedură penală din 1968.

2. Relativ la inculpatul Ciureanu Ioan-Adrian:

Înlătură, din sentința penală, dispoziția de schimbare a încadrării juridice din infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969.

Înlătură din sentința penală toate dispozițiile de condamnare a inculpatului și de aplicare a pedepselor complementare și accesorii, dispozițiile de aplicare a art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, de aplicare a art. art. 86¹ alin. 1 și 2 Cod penal din 1969, art. 86² Cod penal din 1969, art. 86³ alin. 1 Cod penal din 1969, art. 359 alin. 1 Cod procedură penală din 1968 rap. la art. 86⁴ alin. 1 Cod penal din 1969 și de aplicare a art. 88 Cod penal din 1969.

Înlătură din sentința penală dispoziția de achitare a inculpatului pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 253¹ alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 4 Cod penal.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpatul **Ciureanu Ioan-Adrian** pentru săvârșirea **complicității la infracțiunea de conflict de interese** prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 253¹ alin. 1 Cod penal din 1969, întrucât fapta nu există.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. b teza I Cod procedură penală achită pe inculpatul **Ciureanu Ioan-Adrian** pentru săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu contra intereselor publice**, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012), rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplicarea art. 75 lit. a Cod penal din 1969, art. 5 Cod penal (vizând atribuirea contractului de furnizare), întrucât fapta nu este prevăzută de legea penală.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpatul **Ciureanu Ioan-Adrian** pentru săvârșirea infracțiunii de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prev. de art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012), rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal (vizând anexa la factura fiscală MGBYBUC012120), întrucât fapta nu există.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpatul **Ciureanu Ioan-Adrian** pentru săvârșirea infracțiunii de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prev. de art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012), rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, art. 5 Cod penal (contract de vânzare-cumpărare echipamente IT și factura fiscală nr. MGYBUC012720 din 13.01.2011), întrucât fapta nu există.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpatul **Ciureanu Ioan-Adrian** pentru săvârșirea infracțiunii de **fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prev. de art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012), rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, art. 5 Cod penal (contract de vânzare-cumpărare echipamente IT și factura fiscală nr. MGYBUC012720 din 13.01.2011), întrucât fapta nu există.

1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, art. 5 Cod penal (proces verbale de predare-primire a laptop-ului marca Lenovo), întrucât fapta nu există.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpatul Ciureanu Ioan-Adrian pentru săvârșirea infracțiunii de *luare de mită*, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 254 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, art. 5 Cod penal, întrucât fapta nu există.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpatul Ciureanu Ioan-Adrian pentru săvârșirea infracțiunii de *dare de mită*, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 255 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal.

Constată că inculpatul a fost reținut la data de 11.10.2011 și arestat preventiv de la data de 18.10.2011 până la data de 26.10.2011.

3. Relativ la inculpata Druguș Daniela:

Înlătură, din sentința penală, dispoziția de schimbare a încadrării juridice din infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969.

Înlătură din sentința penală toate dispozițiile de condamnare a inculpatei și de aplicare a pedepselor complementare și accesorii, dispozițiile de aplicare a art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, de aplicare a art. art. 86¹ alin. 1 și 2 Cod penal din 1969, art. 86² Cod penal din 1969, art. 86³ alin. 1 Cod penal din 1969, art. 359 alin. 1 Cod procedură penală din 1968 rap. la art. 86⁴ alin. 1 Cod penal din 1969 și de aplicare a art. 88 Cod penal din 1969.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. c Cod procedură penală achită pe inculpata Druguș Daniela pentru săvârșirea infracțiunii de *abuz în serviciu contra intereselor publice*, prev. de art. 13² Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012), rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplicarea art. 75 lit. a Cod penal din 1969, art. 5 Cod penal (vizând atribuirea contractului de furnizare), întrucât nu există probe că a săvârșit infracțiunea.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpa Druguș Daniela pentru săvârșirea infracțiunii de *luare de mită*, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 254 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, art. 5 Cod penal, întrucât fapta nu există.

Constată că inculpata a fost reținută la data de 11.10.2011 și arestată preventiv de la data de 18.10.2011 până la data de 26.10.2011.

4. Relativ la inculpatul Pughin Corvin-Gabriel:

Înlătură, din sentința penală, dispoziția de schimbare a încadrării juridice din infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969.

Înlătură din sentința penală toate dispozițiile de condamnare a inculpatului și de aplicare a pedepselor complementare și accesorii, dispozițiile de aplicare a art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, de aplicare a art. art. 86¹ alin. 1 și 2 Cod penal din 1969, art. 86² Cod penal din 1969, art. 86³ alin. 1 Cod penal din 1969, art. 359 alin. 1 Cod de procedură penală din 1968 rap. la art. 86⁴ alin. 1 Cod penal din 1969 și de aplicare a art. 88 Cod penal din 1969.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. b teza I Cod procedură penală achită pe inculpatul Pughin Corvin-Gabriel pentru săvârșirea *complicității la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice*, prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, art. 19 din Legea 682/2002, art. 5 Cod penal (vizând atribuirea contractului de furnizare), întrucât fapta nu este prevăzută de legea penală.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpatul Pughin Corvin-Gabriel pentru săvârșirea infracțiunii de *dare de mită*, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 255 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 19 din Legea 682/2002, art. 5 Cod penal, întrucât fapta nu există.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpatul Pughin Corvin-Gabriel pentru săvârșirea infracțiunii de *fals în înscrisuri sub semnătură privată*, prev. de art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012), rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, art. 19 din Legea 682/2002, art. 5 Cod penal (proces verbale de predare-primire a laptop-ului marca Lenovo), întrucât fapta nu există.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpatul **Pughin Corvin-Gabriel** pentru săvârșirea infracțiunii de *fals în înscrisuri sub semnătură privată* prev. de art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 19 din Legea 682/2002, art. 5 Cod penal (contract de vânzare-cumpărare echipamente IT), întrucât fapta nu există.

Constată că inculpatul a fost reținut la data de 11.10.2011 și arestat preventiv de la data de 18.10.2011 până la data de 26.10.2011.

5. Relativ la inculpatul Tănăsescu Laurian-Gabriel:

Înlătură, din sentința penală, dispoziția de schimbare a încadrării juridice din infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969.

Înlătură din sentința penală toate dispozițiile de condamnare a inculpatului și de aplicare a pedepselor complementare și accesorii, precum și cele de aplicare a art. 81 Cod penal din 1969, art. 83 Cod penal din 1969, art. 359 alin. 1 Cod procedură penală din 1968.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. b teza 1 Cod procedură penală achită pe inculpatul **Tănăsescu Laurian-Gabriel** pentru săvârșirea *complicității la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice*, prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, art. 5 Cod penal (vizând atribuirea contractului de furnizare), întrucât fapta nu este prevăzută de legea penală.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală (în loc de art. 16 lit. b teza a II-a Cod procedură penală) achită pe inculpatul **Tănăsescu Laurian-Gabriel** pentru săvârșirea *instigării la infracțiunea de dare de mită* prev. de art. 25 Cod penal din 1969 rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000 și art. 255 alin. 1 Cod penal din 1969, întrucât fapta nu există.

6. Relativ la inculpata Astărăstoe Daniela:

Înlătură din sentința penală dispoziția de achitare a inculpatei pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 253¹ alin. 1 penal din 1969, cu aplic. art. 4 Cod penal.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpata **Astărăstoe Daniela** pentru săvârșirea *complicității la infracțiunea de conflict de interese* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 253¹ alin. 1 Cod penal din 1969, întrucât fapta nu există.

7. Relativ la inculpatul Mușat Dănuț:

Înlătură din sentința penală toate dispozițiile de condamnare a inculpatului și de aplicare a pedepselor accesorii, dispozițiile de aplicare a art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, de aplicare a art. 81 Cod penal din 1969, art. 83 Cod penal din 1969, art. 359 alin. 1 Cod procedură penală din 1968.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. b teza a II-a Cod procedură penală achită pe inculpatul **Mușat Dănuț** pentru comiterea *complicității la tentativă la infracțiunea de folosire sau prezentare de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, care are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor*, prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 20 Cod penal din 1969 rap. la art. 18¹ alin. 1 din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012), cu aplic. art. 5 Cod penal, întrucât fapta nu a fost săvârșită cu vinovăția prevăzută de lege.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpatul **Mușat Dănuț** pentru săvârșirea infracțiunii de *luare de mită*, prev. de art. 6 din Legea 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 254 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, întrucât fapta nu există.

În baza art. 17 alin. 2 Cod procedură penală raportat la art. 19 din Legea nr. 255/2013, în referire la art. 18/1 Cod penal din 1969, cu aplicarea art. 5 alin. 1 Cod penal, achită pe inculpatul **Mușat Dănuț** pentru săvârșirea infracțiunii de *fals intelectual*, prev. de art. 289 alin. 1 Cod penal din 1969, întrucât fapta nu prezintă gradul de pericol social al unei infracțiuni.

În baza art. 17 alin. 2 Cod procedură penală raportat la art. 19 din Legea nr. 255/2013, în referire la art. 18/1 Cod penal din 1969, cu aplicarea art. 5 alin. 1 Cod penal, achită pe inculpatul **Mușat Dănuț** pentru săvârșirea infracțiunii de *uz de fals*, prev. de art. 291 alin. 1 Cod penal din 1969, întrucât fapta nu prezintă gradul de pericol social al unei infracțiuni.

8. Relativ la inculpatul Pieptu Dragoș:

Înlătură din sentința penală dispoziția de achitare a inculpatului pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 253¹ alin. 1 penal din 1969, cu aplic. art. 4 Cod penal.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpatul **Pieptu Dragoș** pentru săvârșirea *complicității la infracțiunea de conflict de interese* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 253¹ alin. 1 Cod penal din 1969, întrucât fapta nu există.

9. Relativ la inculpatul Verner Dan Alexandru:

Înlătură din sentința penală toate dispozițiile de condamnare a inculpatului și de aplicare a pedepselor accesorii, dispozițiile de aplicare a art. 33 lit. a rap. la art. 34 lit. b Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, de aplicare a art. 81 Cod penal din 1969, art. 83 Cod penal din 1969, art. 359 alin. 1 Cod procedură penală din 1968.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. b teza a II-a Cod procedură penală achită pe inculpatul **Verner Dan Alexandru** pentru comiterea *complicității la tentativă la infracțiunea de folosire sau prezentare de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, care are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor*, prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 20 Cod penal din 1969 rap. la art. 18¹ alin. 1 din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012), cu aplic. art. 5 Cod penal, întrucât fapta nu a fost săvârșită cu vinovăția prevăzută de lege.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpatul **Verner Dan Alexandru** pentru săvârșirea infracțiunii de *luare de mită*, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 254 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, întrucât fapta nu există.

În baza art. 17 alin. 2 Cod procedură penală raportat la art. 19 din Legea nr. 255/2013, în referire la art. 18/1 Cod penal din 1969, cu aplicarea art. 5 alin. 1 Cod penal, achită pe inculpatul **Mușat Dănuț** pentru săvârșirea infracțiunii de *fals intelectual*, prev. de art. 289 alin. 1 Cod penal din 1969, întrucât fapta nu prezintă gradul de pericol social al unei infracțiuni.

În baza art. 17 alin. 2 Cod procedură penală raportat la art. 19 din Legea nr. 255/2013, în referire la art. 18/1 Cod penal din 1969, cu aplicarea art. 5 alin. 1 Cod penal, achită pe inculpatul **Verner Dan Alexandru** pentru săvârșirea infracțiunii de *uz de fals*, prev. de art. 291 alin. 1 Cod penal din 1969, întrucât fapta nu prezintă gradul de pericol social al unei infracțiuni.

11. Relativ la inculpata SC Congrex.Net SRL Iași:

Înlătură din sentința penală dispoziția de condamnare a inculpatei pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, art. 5 Cod penal.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală (în loc de art. 16 lit. b teza I Cod procedură penală) achită pe inculpata **SC Congrex.Net SRL Iași** pentru săvârșirea infracțiunii de *luare de mită* prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 254 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal, întrucât fapta nu există.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpata **SC Congrex.Net SRL Iași** pentru săvârșirea infracțiunii de *fals în înscrisuri sub semnătură privată*, prev. de art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, art. 5 Cod penal (contract de vânzare-cumpărare echipamente IT și factura fiscală nr. MGYBUC012720 din 13.01.2011), întrucât fapta nu există.

12. Relativ la inculpata SC EURO MANAGEMENT GRUP SRL București:

Înlătură, din sentința penală, dispoziția de schimbare a încadrării juridice din infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969.

Înlătură din sentința penală dispoziția de achitare a inculpatei pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² din Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 lit. c Cod procedură penală achită pe inculpata **SC EURO MANAGEMENT GRUP SRL București** pentru săvârșirea *complicității la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice* prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, art. 5 Cod penal (vizând atribuirea contractului de furnizare) întrucât nu există probe că a săvârșit infracțiunea.

13. Relativ la inculpata SC MAGUAY IMPEX SRL București:

Înlătură, din sentința penală, dispoziția de schimbare a încadrării juridice din infracțiunea de complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, în infracțiunea

de complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248³ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969 și de aplicare a pedepselor complementare, precum și dispoziția de aplicare a art. 33 lit. a rap. la art. 40¹ alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. b teza 1 Cod procedură penală achită pe inculpata SC MAGUAY IMPEX SRL București pentru săvârșirea complicității la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 26 Cod penal din 1969 rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 248³ Cod penal din 1969 și art. 248 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 75 lit. a Cod penal din 1969, art. 5 Cod penal, întrucât fapta nu este prevăzută de legea penală.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpata SC MAGUAY IMPEX SRL București pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 255 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969, art. 5 Cod penal, întrucât fapta nu există.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpata SC MAGUAY IMPEX SRL București pentru săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. de art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal din 1969 (procese verbale de predare-primire a laptop-ului Lenovo), întrucât fapta nu există.

În baza art. 396 alin. 5 Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. 1 lit. a Cod procedură penală achită pe inculpata SC MAGUAY IMPEX SRL București pentru săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. de art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterioară Legii nr. 187/2012) rap. la art. 290 alin. 1 Cod penal din 1969, cu aplic. art. 5 Cod penal (contract de vânzare-cumpărare echipamente IT), întrucât fapta nu există.

Măsuri asigurătorii și restituiri

I. Înlătură din sentința penală dispoziția prin care, în temeiul art. 397 alin. 5 Cod procedură penală, s-au menținut măsurile asigurătorii dispuse prin Ordonanțele procurorului DNA - Serviciul Teritorial Iași din 10.10.2011 și 27.10.2011 în vederea acoperirii prejudiciului cu care s-a constituit parte civilă Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, până la concurența sumei de 4.758.774 lei, asupra bunurilor și veniturilor inculpatei Druguș Daniela.

În baza art. 404 alin. 4 lit. c Cod procedură penală, ridică următoarele măsuri asigurătorii luate asupra bunurilor și veniturilor inculpatei Druguș Daniela dispuse prin ordonanțele procurorului DNA - Serviciul Teritorial Iași din 10.10.2011 și 27.10.2011 în vederea acoperirii prejudiciului cu care s-a constituit parte civilă Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, astfel:

2. a) măsura sechestrului asigurător asupra următoarelor bunuri aparținând inculpatei Druguș Daniela, așa cum au fost individualizate în procesul verbal de aplicare a sechestrului din data de 11.10.2011:

- casa situată în Iași, strada Aleea Mihail Sadoveanu, numărul 5, în suprafață utilă de 128,31 mp;
- terenul (categoria curți, construcții n.n.) situat în Iași, strada Aleea Mihail Sadoveanu, numărul 5, în suprafață de 232,00 mp;
- casa situată în Iași, strada Podișului, nr. 63G, în suprafață utilă de 237,75 mp;
- imobilul (subsol) situat în Iași, strada Podișului, nr. 63G, în suprafață utilă de 33,74 mp;
- terenurile în suprafață de 245,50 mp (categoria de folosință curți, construcții n.n.) și 271,70 mp (categoria arabil-n.n.) situate în Iași, strada Podișului nr. 63G;

b) măsura popririi sumelor de bani deținute de inculpata Druguș Daniela în următoarele conturi bancare:

- suma de 184,59 lei aflată în contul deținut la ING Bank SA;
- sumele de 113,34 Euro și 123,26 lei aflate în conturile deținute la BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ SA;

c) măsura popririi veniturilor salariale obținute de inculpata Druguș Daniela de la Universitatea de Medicină și Farmacie „Gr. T. Popa” Iași și Fundația „Gr. T. Popa” Iași.

II. Înlătură din sentința penală dispoziția prin care s-au menținut, în baza art. 397 alin. 5 Cod procedură penală, măsurile asigurătorii luate asupra bunurilor inculpaților Mușat Dănuț și Verner Dan Alexandru în vederea confiscării sumei de câte 1.000 de lei pretins obținută din săvârșirea infracțiunii de luare de mită.

III. Înlătură din sentința penală dispoziția prin care s-a menținut măsura asiguratorie a sechestrului instituit în vederea confiscării prin ordonanța procurorului DNA - Serviciul Teritorial Iași din 10.10.2011 asupra următoarelor bunuri:

a) - laptop-ul marca „Lenovo ThinkPad 700 WS” în valoare de 10.248 RON, așa cum a fost individualizat prin procesul verbal de instituire a sechestrului asigurător din 20.10.2011 și aflat la Camera Corpuri Delicte a Tribunalului Suceava - Anexa G conform adresei nr. 1132/45/2011* din 03.03.2014 (fila 2 vol. I dosar Tribunal);

b) - următoarele echipamente IT în valoare totală de 83.716,72 lei (parte a echipamentelor IT în valoare totală de 93.518 de lei) ridicate de la inculpata SC CONGREX.NET SRL Iași și care au făcut obiectul luării/dării de mită, așa cum au fost individualizate prin procesele verbale de instituire a sechestrului asigurător din 24.10.2011 și 09.11.2011 și aflate

la Camera Corpuri Delicte a Tribunalului Suceava - Anexele C, D, E și F conform adresei nr. 1132/45-2011* din 03.03.2014 (fila 2 vol. 1 dosar Tribunal);

- 2 (două) tastaturi model KU - 0325;
- 5 (cinci) laptop-uri marca „Expertbook”;
- 2 (două) servere product code SC5650UP;
- 2 (două) cabluri de alimentare;
- 1 (un) aparat FOTRIGATE 60B serial number FGT 60B3908610681 cu AC adaptor;
- 1 (un) aparat 3CR17661-91 3 COM SUPERSTACK SWICH 24 porturi;
- 3 (trei) buc. PATCH PANEL MODULAR 24 porturi;
- calculator (server) OIP - EX OFFICEPOWER - EX;
- 1 (un) mouse;
- 1 (un) laptop (calculator portabil) marca „Expert Book” EXP SAT.02.
- RAK7000460 TE 24 (lăsat în custodia SC CONGREX.NET SRL Iași cu obligația de a nu-l înstrăina, ca urmare

a dimensiunilor mari ce presupun dificultăți de transport și depozitare).

În temeiul art. 404 alin. 4 lit. c,f Cod procedură penală, ridică măsura asigurătorie a sechestrului instituit în vederea confiscării prin Ordonanța procurorului DNA - Serviciul Teritorial Iași din 10.10.2011, asupra tuturor bunurilor arătate în paragraful precedent și dispune restituirea către inculpată SC MAGUAY IMPEX SRL București a laptop-ului marca „Lenovo ThinkPad 700 WS” (arătat la punctul a) și către inculpată SC CONGREX.NET SRL Iași a celorlalte echipamente IT (arătate la pct. b, în măsura în care nu se află în custodia sa).

Măsuri de siguranță

Înlătură din sentința penală toate dispozițiile de la prezentul capitol prin care s-au confiscat bunuri și bani de la inculpații Ciureanu Ioan Adrian, Mușat Dănuț și Verner Dan Alexandru.

Anulare înscrisuri

Înlătură din sentința penală dispozițiile de anulare a următoarelor înscrisuri falsificate:

- „Anexa 9 - Grila de evaluare tehnico-economică a proiectului „Platforma de e-learning pentru studenți, masteranzi, doctoranzi și rezidenți la Universitatea de Medicină și Farmacie - Gr. T. Popa Iași” întocmită la data de 01.07.2009 de evaluatorul Gramatovici Radu Valer (filele 31-34 vol. 33 dup);
- anularea parțială a cererii de rambursare numărul 4 din 16.12.2010 întocmită de directorul de proiect Astărăstoae Vasile și depusă la M.C.S.I. - O.I.P.S.I., cu privire la mențiunile de la pct. 8 lit. H (fila 15 a cererii) referitoare la faptul că „suma solicitată este în conformitate cu prevederile contractului de finanțare și a contractelor de achiziție publică” (filele 1-18 vol. 34 dup, filele 66-79 vol. 47 dup);
- factura fiscală seria MGBYBUC 012120 din data de 01.11.2010 emisă de SC MAGUAY IMPEX SRL București în favoarea UMF Iași (fila 166 vol. 48 dup) și anexa la factura fiscală seria MGBYBUC 012120 din data de 01.11.2010 (fila 167 vol. 48 dup) prin care se atestă în fals prestarea serviciilor de instruire/scolarizare;
- contractul cadru de furnizare produse IT nr. M1004570/15.04.2010 încheiat între inculpații Pughin Corvin Gabriel, în calitate de administrator al furnizorului SC MAGUAY IMPEX SRL București, și inculpatul Ciureanu Ioan Adrian, în calitate de administrator al beneficiarului SC CONGREX.NET SRL IAȘI (filele 63-65 vol. 21 dup);
- factura fiscală nr. MGYBUC012720 din 13.01.2011 emisă de SC MAGUAY IMPEX SRL București vizând contravaloarea echipamentelor IT în valoare de 93.518 lei livrate către SC CONGREX.NET SRL Iași (filele 37-38 vol. 21 dup);
- procesul verbal de predare primire a laptop-ului marca „Lenovo ThinkPAD 700WS” înregistrat în evidențele SC MAGUAY IMPEX SRL București sub nr. 28/14.01.2010, semnat de inculpații Ciureanu Ioan Adrian, în calitate de reprezentant al beneficiarului UMF Iași, și Pughin Corvin Gabriel, în calitate de administrator al furnizorului SC MAGUAY IMPEX SRL București (fila 283 vol. 6 dup);
- procesul verbal de predare primire a laptop-ului marca „Lenovo ThinkPAD 700WS” înregistrat în evidențele UMF Iași sub nr.1047/21.01.2010, semnat de inculpații Pughin Corvin Gabriel, în calitate de administrator al SC MAGUAY IMPEX SRL București, și inculpatul Ciureanu Ioan Adrian, în calitate director al Centrului de Comunicații din cadrul UMF Iași (fila 284 vol. 6 dup);
- factura fiscală seria SY nr. 3429 din 19.01.2011 emisă de SC SYMBOL TRADE SRL Iași privind serviciile de cazare oferite inculpatului Verner Dan Alexandru (fila 83 vol. 41 dup);
- factura fiscală seria SY nr. 3430 din 19.01.2011 emisă de SC SYMBOL TRADE SRL Iași privind serviciile de cazare oferite inculpatului Mușat Dănuț (fila 162 vol. 41 dup);

Modifică următoarele dispoziții din sentința penală, în sensul că dispune:

- anularea parțială a raportului de progres numărul 5 (final) din 16.12.2010 întocmit de managerul de proiect Astărăstoae Vasile și depus la M.C.S.I. - O.I.P.S.I. cu privire la mențiunile vizând „valoarea indicatorului obținută până în prezent” pentru indicatorii de rezultat menționați la fila 7 din raport (filele 256-265 vol. 34 dup, filele 179-188 vol. 47 dup, filele 2 - 9 vol. 45 dup) reprezentând numărul de persoane instruite pentru folosirea aplicației informatice și numărul de utilizatori ai proiectului, angajați ai solicitantului.

- anularea parțială a raportului de control privind contractul de finanțare numărul 134/323/17.09.2009, întocmit la data de 26.01.2011 de inculpații Mușat Dănuț și Verner Dan Alexandru, ce a fost depus și înregistrat la M.C.S.I. - O.I.P.S.I. la data de 10.02.2011 sub numărul 1133, cu privire la mențiunea nereală de la pct. 26 din raport „proiectul se află în stadiul declarat în raportul de progres din punct de vedere tehnic și financiar” (fișele 4-9 vol. 49 dup), exclusiv cu privire la indicatorii de rezultat „Număr de persoane instruite pentru folosirea aplicației informatice” și „Numărul de utilizatori ai proiectului, angajați ai solicitantului”;

- anularea parțială a ordinului de deplasare nr. 1/05.01.2011 întocmit de inculpatul Verner Dan Alexandru (fila 153 vol. 41 dup) și a ordinului de deplasare nr. 2/05.01.2011 întocmit de inculpatul Mușat Dănuț (fila 156 vol. 41 dup), ambele exclusiv în ce privește mențiunea relativ la data de plecare spre București (22.01.2011).

Cheltuieli judiciare

Înlătură din sentința penală toate dispozițiile de aplicare a art. 274 alin. 1 Cod procedură penală și a art. 275 alin. 3 Cod procedură penală.

În baza art. 275 alin. 1 pct. 3 lit. b teza finală Cod procedură penală, obligă inculpatul Astărăstoae Vasile să plătească statului suma de 700 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare din primă instanță și urmărire penală avansate în procesul penal.

În baza art. 274 alin. 1,2 Cod procedură penală, obligă pe inculpatul Mușat Dănuț la plata către stat a sumei de 700 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare din primă instanță și urmărire penală.

În baza art. 274 alin. 1,2 Cod procedură penală, obligă pe inculpatul Verner Dan Alexandru la plata către stat a sumei de 650 lei (reprezentând diferența dintre suma stabilită, de 700 lei, și suma deja achitată, de 50 lei), cu titlu de cheltuieli judiciare din primă instanță și urmărire penală.

În baza art. 275 alin. 3 Cod procedură penală, celelalte cheltuieli judiciare din primă instanță și urmărire penală, avansate de stat în procesul penal, vizându-i pe inculpați, rămân în sarcina acestuia.

În baza art. 284 alin. 3 Cod procedură penală, reduce amenda aplicată inculpatului Pughin Corvin Gabriel prin încheierea de ședință din data de 10.02.2016 pronunțată de Tribunalul Suceava în dosarul nr. 1132/45/2011* de la suma de 5.000 lei la 1.000 lei.

Anulează actele de executare întocmite de Tribunalul Suceava în baza încheierii arătate și dispune emiterea unor noi acte de executare, în baza prezentei hotărâri.

Respinge, ca inadmisibilă, cererea formulată de inculpatul Verner Dan Alexandru de anulare sau reducere a amenzii aplicate avocatului Georgescu Alexandru Radu Cristian prin încheierea de ședință din data de 15.05.2017 pronunțată de Tribunalul Suceava în dosarul nr. 1132/45/2011*.

Menține celelalte dispoziții ale sentinței care nu sunt contrare prezentei decizii.

În baza art. 275 alin. 2 Cod procedură penală, obligă partea civilă Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene (actualmente Ministerul Fondurilor Europene) și inculpata Vătușu Raluca-Isabela la plata către stat a câte 150 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare din apel.

În baza art. 275 alin. 3,6 Cod procedură penală, celelalte cheltuieli judiciare din apel, avansate de stat, rămân în sarcina acestuia, din care suma de 1.253 lei, reprezentând onorariu avocat oficiu inculpată SC Congrex.Net SRL Iași, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției către Baroul Suceava.

În baza art. 276 alin. 6 Cod procedură penală respinge, ca neîntemeiată, cererea inculpatului Verner Dan Alexandru de restituire a cheltuielilor judiciare efectuate în apel.

Disjunge apelul declarat de avocatul Bogasiu Mihai împotriva încheierilor de ședință din datele de 09.09.2015, 11.11.2015 și 10.02.2016 pronunțate de Tribunalul Suceava în dosar nr. 1132/45/2011* și dispune crearea unui nou dosar.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi 02.12.2019

