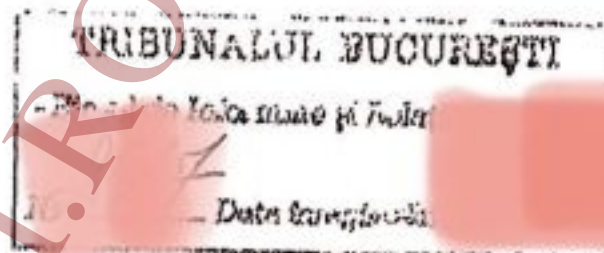


Către,

Colegiul de conducere,

În atenția Doamnei Președinte, Laura Radu

Spre știință: Biroul de Informare și Relații cu Publicul;



Stimați domni/Stimate doamne,

Subsemnata Avocat Racoviceanu Silvana, membră a Baroului București începând cu data de [redacted] prin decizia de intrare [redacted] având domiciliul ales pentru comunicarea corespondenței în [redacted], vă adresez prezentul:

### MEMORIU

Prin care, în temeiul art. 1, art. 3 alin. (1), art. 6 alin.(1), art. 7 alin. (1) teza I, alin. (2) și (3) din Statutul profesiei de avocat

și

În temeiul art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1), (2), (3) și (5), art. 4 rap. la art. 7 alin. (3) din Statut, art. 34 alin. (1), art. 37, art. 38 alin. (1), (2), (4) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat,

vă solicit :

Eliminarea controlului corporal, respectiv a controlului genților și obiectelor avocaților, la intrarea în clădirea Tribunalului București, cu sediul în B—dul Unirii, nr. 37, Sector 3 București, concomitent cu prezentarea legitimației de către aceștia.

**Înțeleg să atrag atenția asupra faptului că prezența avocaților în sediul instanței este justificată de interesul profesional, în aceeași măsură cu interesul justificat de angajații Tribunalului București.**

**Vă rog totodată să comunicați, în temeiul art. 6 din Legea 544/2001, dacă au existat incidente specifice care au implicat avocați și care au impus introducerea măsurilor de control, începând cu data de 02.12.2019, numărul acestor incidente și în ce au constat incidentele semnalate.**

Precizez faptul că în toate celelalte sedii ale instanțelor, atât în București, cât și în țară, avocații nu sunt supuși acestui tip de control, în unele sedii având chiar posibilitatea intrării pe culoare separate ale clădirii, de intrarea justițiabililor.

Prin raportare la dispozițiile legale, profesia de avocat este liberă și independentă, avocatul nu poate fi supus niciunei restricții, presiuni, constrângeri sau intimidări din partea autorităților sau instituțiilor publice, ori a altor personae fizice sau persoane juridice.

Făcând referire la independența profesiei de avocat, statul trebuie să garanteze avocatului impunitate în mod general și prealabil atunci când acesta se află în exercitarea atribuțiilor de serviciu, ori, solicitarea jandarmilor de verificare a obiectelor aflate în geanta sau haina avocatului este de natură a crea impresia că independența profesiei și a avocaților se află într-un raport de subordonare față de instanțe sau parchete, ceea ce contravine dispozițiilor alin. (1) din art. 2 din Legea 51/1995.

Pe de altă parte, avocatura nu este o simplă profesie juridică, ci reprezintă un partener al justiției fiind indispensabilă sistemului judiciar, ca atare, cu atât mai mult se impune, asigurarea unui acces mai facil al avocaților în cadrul instanțelor fără "presiunea" controalelor de rutină aferente fiecărui justițiabil.

Din ansamblul legii 51/1995, se deduce faptul că profesia este de "interes public", grăitor în acest sens fiind și art. 37 din prezenta lege ce prevede faptul că:

Adress : B-dul Corneliu Coposu, nr. 5, bl. 103, sc. 2, Apt. 31, sector 3, Bucuresti

Phone : +40 21 323 01 52;

Fax : +40 21 794 62 11 ;

Email: [office@edicta.legal](mailto:office@edicta.legal)

Web Page: <http://www.edicta.legal>

*"M.J este obligat să asigure spațiile necesare în vederea desfășurării activității avocaților în sediul instanțelor judecătorești".*

Este de notorietate faptul că, în cadrul Curții de Apel București, există căi de acces doar pentru avocați și personalul instanței, unde aceștia nu sunt percheziționați și nici nu trebuie să aștepte un timp pentru a intra în instanță, deoarece se formează inevitabil "aglomerație" la punctul de control, la prima oră a dimineții.

Dintr-o cu totul altă perspectivă, prin dispozițiile art. 38 alin. (2) din legea enunțată anterior, avocatului îi este impus să respecte solemnitatea ședinței de judecată, astfel încât, în situația în care au existat incidente de natură a atrage o asemenea măsură, cu impact asupra tuturor avocaților ce pledează în cauze aflate pe rolul TB, vă rog să comunicați numărul acestor incidente, în ce au constat și dacă au implicat avocați.

**Conchid prin a susține că păstrarea acestui regim de control al avocaților contravine atât dispozițiilor legale cuprinse în Legea 51/1995 cât și a Statutului profesiei, fiind de asemenea de natură a crea disensiuni între cele două profesii juridice, interdependente de altfel, prin încălcarea unui respect principal, datorat reciproc.**

Anexez prezentei o planșă foto cu imagini sugestive privind punctul de control din cadrul Tribunalului București la prima oră a dimineții.

**Cu stimă, Av. Silvana Racoviceanu  
Membru al Baroului București**

