



facias

Fundația pentru Apărarea Cetățenilor Împotriva Abuzurilor Statului

Membră a Consiliului Economic și Social de pe lângă Guvernul României

Membră a CIVICUS - World Alliance for Citizen Participation

Membră a Agenției Uniunii Europene pentru Drepturi Fundamentale

Membră ALDA - partener strategic al Consiliului Europei și al Comisiei Europene

CĂTRE
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție

DOAMNEI PROCUROR-ȘEF,

Subscrisa **FUNDAȚIA PENTRU APĂRAREA CETĂȚENILOR ÎMPOTRIVA ABUZURILOR STATULUI**, persoană juridică română, cu sediul în [REDACTED]

[REDACTED], înregistrată în Registrul Special Partea B - Fundații sub nr. [REDACTED], înregistrată la Judecătoria Sectorului 1 dosar nr. 296/PJ/2000, cont bancar [REDACTED] deschis la [REDACTED], organizație non-guvernamentală, non-profit și apolitică, reprezentată legal de [REDACTED], înțelegem să formulăm prezentul,

DENUNȚ

prin care vă sesizăm cu privire la faptele doamnei procuror MARIA PIȚURCĂ, din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova și vă solicităm demararea de urgență a cercetărilor în scopul începerii urmăririi penale cu privire la posibila săvârșire a infracțiunilor de abuz în serviciu și lovire sau alte violențe, fapte prev. și ped. de disp. art. 297 C. pen. și art. 193 C. pen., coroborat cu disp. art. 38 C. pen., în baza art. 305 C. proc. pen., apreciind că, în speță, există indicii și suspiciuni rezonabile cu privire la întrunirea elementelor constitutive ale acestor infracțiuni.



Fundația pentru Apărarea Cetățenilor Împotriva Abuzurilor Statului

Membră a Consiliului Economic și Social de pe lângă Guvernul României

Membră a CIVICUS - World Alliance for Citizen Participation

Membră a Agenției Uniunii Europene pentru Drepturi Fundamentale

Membră ALDA - partener strategic al Consiliului Europei și al Comisiei Europene

Aspecte preliminare:

În ipoteza în care se va începe urmărirea penală cu privire la faptele semnalate, învederăm că, potrivit art. 157 alin. (4) C. pen., *„În cazul în care cel vătămat este o persoană lipsită de capacitate de exercițiu ori cu capacitatea de exercițiu restrânsă (...), acțiunea penală se poate pune în mișcare și din oficiu.”* Prin urmare, deși pentru infracțiunea de lovire sau alte violențe acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă, dată fiind starea de minoritate a persoanei vătămate, acțiunea penală poate fi exercitată **și din oficiu**.

Formulăm prezentul denunț în acord cu dispozițiile art. 7 aliniat 1 din Statul FACIAS, **„scopul Fundației este protejarea drepturilor cetățenești și protejarea lor în raport cu abuzurile instituțiilor statului”** și cu prevederile art. 7 aliniat 2 referitoare la Obiectivele FACIAS: *„Realizarea controlului civil în privința funcționării pe principii juste, democratice a instituțiilor Statului în raport cu fiecare cetățean al României; Apărarea și respectarea drepturilor omului, așa cum sunt ele stipulate în tratatele internaționale și legislația europeană; Monitorizarea abuzurilor statului și intervenția activă, prin mijloacele prevăzute de lege, pentru remedierea acestora; Implicarea activă, pe baza petițiilor către organisme abilitate în remedierea unor acțiuni abuzive ale instituțiilor statului”*.

Aceste împrejurări justifică prezentul demers, care conține fapte de natură a aduce vătămări ale unor drepturi legitime ale cetățenilor, și îl legitimează în fața instituțiilor destinate prin aceea că, în conformitate cu scopul și obiectivele FACIAS, aceasta semnalează și sesizează o situație extrem de gravă care a avut un impact emoțional deosebit de puternic în societate și care reclamă, în același timp, încălcări grave ale legislației penale și procedural penale. **Un procuror care “ridică” și “predă” un copil în urma punerii în executare a unui mandat de percheziție, folosindu-se în mod abuziv de o instituție de forță a statului, încalcă nu doar drepturile și libertățile fundamentale ale omului, comportamentul lui generând totodată și o stare de pericol care impune o intervenție rapidă și imediată din partea autorităților.**



Fundația pentru Apărarea Cetățenilor Împotriva Abuzurilor Statului

Membră a Consiliului Economic și Social de pe lângă **Guvernul României**

Membră a CIVICUS - World Alliance for Citizen Participation

Membră a Agenției **Uniunii Europene** pentru Drepturi Fundamentale

Membră ALDA - partener strategic al **Consiliului Europei** și al **Comisiei Europene**

În susținerea prezentului demers procesual, înțelegem să ne prevalăm de următoarele:

CONSIDERENTE

În fapt,

În data de 21.06.2019, așa cum rezultă din imaginile publice apărute în aceeași zi în mass-media, cu ocazia punerii în executare a unui mandat de percheziție domiciliară emis de Judecătoria Craiova în dos. nr. 502/P/2019 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, doamna procuror a bruscato și reținut-o, respectiv a luat-o cu forța pe minora Sorina S., în vârstă de 8 ani, aflată la domiciliul asistenților maternali, familia Șărămăt din localitatea Baia de Aramă, jud. Mehedinți, aspect ce a depășit limitele mandatului de percheziție, știut fiind faptul că un minor nu poate face obiectul unui mandat de percheziție și, în plus, organul judiciar, în speță procurorul, este obligat să se limiteze la ridicarea numai a obiectelor și înscrisurilor care au legătură cu fapta pentru care se efectuează urmărirea penală, conform pct. 13 art. 159 C. proc. pen.

Totodată, conform disp. art. 912 C. proc. civ., legiuitorul prevede, la capitolul "Executarea hotărârilor judecătorești referitoare la minori", că nu se poate exercita forța asupra minorului, iar în cazul în care minorul refuză în mod categoric să îl părăsească pe debitor sau manifestă agresiune față de creditor, executorul judecătoresc va întocmi un proces-verbal în care va consemna constatările sale și pe care îl va comunica părților și reprezentantului DGASPC, urmând a se dispune un program de consiliere psihologică a minorului pentru o perioadă de maxim trei luni.

În speța de față, procurorul a folosit un mandat de percheziție în mod abuziv și, sub pretextul acestuia, a luat cu forța și ilegal minora din domiciliul asistenților maternali, depășind limita mandatului de percheziție și săvârșind infracțiunea de abuz în serviciu, iar prin modalitatea dură și prin bruscările fizice și psihice aduse



facias

Fundația pentru Apărarea Cetățenilor Împotriva Abuzurilor Statului

Membră a Consiliului Economic și Social de pe lângă **Guvernul României**

Membră a CIVICUS - World Alliance for Citizen Participation

Membră a Agenției **Uniunii Europene** pentru Drepturi Fundamentale

Membră ALDA - partener strategic al **Consiliului Europei** și al **Comisiei Europene**

minorei, care s-a opus să fie luată din domiciliul unde se afla, procurorul a săvârșit și infracțiunea de lovire sau alte violențe.

Imaginile prezentate în mass-media sunt de o duritate ieșită din comun, d-na procuror intrând cu mascații în locuința unde se afla minora, nu pentru a efectua o percheziție, conform mandatului, ci pentru a o lua pe minora, fără nici un temei legal și fără respectarea vreunei proceduri care să-i permită acest lucru, târând-o pe minora și lovind-o de asfalt, luând-o practic cu forța prin reținere și sechestrare și urcând-o într-o mașină neinscripționată, cu motivația că aceasta trebuie predată familiei adoptive, venită din America, urmând ca până la plecarea din țară minora să fie plasată într-un centru de primire în regim de urgență.

Facem precizarea că o astfel de atitudine, folosită de d-na procuror, nu este reglementată de legiuitor, așa cum am arătat și mai sus și nu poate fi tolerată nici de opinia publică și nici de justiție, cu atât mai mult cu cât oprobiul public a fost unul extrem de puternic, exprimat prin proteste față de actele și faptele procurorului în cauză, aspecte ce creează și un precedent periculos, dar și o imagine nefavorabilă justiției.

Precizăm că FACIAS este o fundație care apără interesele cetățenilor împotriva abuzurilor instituțiilor statului, în prezenta cauză fiind vorba de interesul superior al minorului, așa cum este reglementat de art. 263 C. civ. și Legea 272/2004, cu modificările și completările ulterioare, privind protecția și promovarea drepturilor copilului în România, interese și drepturi ce au fost încălcate de către procurorul în cauză, procuror care este reprezentant al Ministerului Public ca și instituție a Statului, astfel încât considerăm că prezentul demers are drept scop apărarea unui interes public, precum și apărarea interesului superior al minorului, respectiv angajarea răspunderii penale a persoanei care se face vinovată de încălcarea acestora prin săvârșirea unei fapte penale.

Un copil nu poate fi "ridicat" și "predat" silit. Un copil este o persoană căruia statul și legea îi recunoște, pe lângă drepturile fundamentale ale omului, și o serie de drepturi specifice, în scopul expres al protejării integrității sale fizice și psihice.



facias

Fundația pentru Apărarea Cetățenilor Împotriva Abuzurilor Statului

Membră a Consiliului Economic și Social de pe lângă **Guvernul României**

Membră a CIVICUS - World Alliance for Citizen Participation

Membră a Agenției **Uniunii Europene** pentru Drepturi Fundamentale

Membră ALDA - partener strategic al **Consiliului Europei** și al **Comisiei Europene**

Prin actele și faptele materiale săvârșite, d-na procuror și-a depășit atribuțiile profesionale, cauzând o vătămare a drepturilor și intereselor legitime ale minorului, fapta fiind săvârșită cu premeditare și sub pretextul efectuării unei percheziții domiciliare (ale cărei reguli și proceduri au fost, de asemenea, încălcate, percheziția nefiind o procedură publică), scopul urmărit fiind acela de a depăși limita mandatului de percheziție și de a lua minora cu forța și fără nici un temei legal din punct de vedere procedural, din domiciliul asistenților maternali, pentru a o plasa în centru și pentru a fi dată familiei adoptive, faptă ce constituie abuz în serviciu contra intereselor persoanei.

Prin procedura efectuată, doamna procuror se face vinovată și de săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe, întrucât a pus în primejdie gravă minora, prin supunerea acesteia la un șoc psihic și emoțional foarte puternic prin luarea în mod brutal din domiciliu, bruscarea acesteia și, în mod implicit, lovirea minorei de asfalt, d-na procuror fiind persoana care s-a ocupat în mod personal de minoră în timpul aducerii la îndeplinire a așa-zisului "mandat de percheziție".

Toate aceste acte și fapte ce pot întruni elementele laturii obiective au fost comise cu o intenție directă, cunoscând și urmărind producerea rezultatului socialmente periculos, fiind circumscrise conținutului infracțiunii de **Abuz în serviciu**.

Din expunerea de mai sus, rezultă și că aceste fapte s-au comis în condițiile în care doamna procuror a cunoscut și urmărit rezultatul socialmente periculos.

Față de cele arătate, vă rugăm să procedați la cercetarea aspectelor infracționale indicate și, în virtutea prevederilor art. 305 C. proc. pen., să dispuneți măsurile legale care se impun.



facias

Fundația pentru Apărarea Cetățenilor Împotriva Abuzurilor Statului

Membră a Consiliului Economic și Social de pe lângă **Guvernul României**

Membră a CIVICUS - World Alliance for Citizen Participation

Membră a Agenției **Uniunii Europene** pentru Drepturi Fundamentale

Membră ALDA - partener strategic al **Consiliului Europei** și al **Comisiei Europene**

În drept, înțelegem să invocăm prevederile art. 288 alin. (1) corob. cu art. 290 din Codul de procedură penală.

Vă mulțumim și vă asigurăm de întreaga noastră considerație,

**Fundația pentru Apărarea Cetățenilor
Împotriva Abuzurilor Statului**

**DOAMNEI PROCUROR-ŞEF A SECŢIEI PENTRU INVESTIGAREA
INFRACTIUNILOR DIN JUSTIŢIE**