

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**ÎNCHEIEREA PENALĂ NR.42/2017**  
**DOSAR NR.3121/97/2017**

**Ședința din camera de consiliu din data de 25 septembrie 2017**

**Judecător de drepturi și libertăți:.**

**CRISTINA BUZDUGEANU**

**Grefier:**

**CORNELIA MARIANA COLIBĂ**

*Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara a fost reprezentat de doamna procuror Șoica Duma Cornelia.*

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra contestației privind durata procesului penal, formulată de persoana vătămată Bocea Mihalache, în dosarul penal nr.277/P/2015 aflat în instrumentarea Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

S-a constatat că, mersul dezbaterilor și susținerile orale ale părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 19.09.2017, încheiere ce face parte integrantă din prezenta.

**JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI**

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. 3121/97/2017, persoana vătămată Bocea Mihalache a înțeles să conteste în condițiile art. 488<sup>1</sup> C.proc.pen., durata activității de urmărire penală în dosarul nr. 277/P/2015 al parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivarea contestației se arată, succint, că persoana vătămată a fost victima unei tentative la infracțiunea de omor la data de 24.05.2015, constând în aceea că suspectul Andrioni Alin Constantin, cu intenție, a trecut peste persoana vătămată cu un autoturism de teren marca Hyunday Galopper. Prin ordonanța din 24.05.2015 s-a dispus începerea urmăririi penale *in rem*, pentru infracțiunea de omor în forma tentativei, prev. de art. 188 alin. 1 și 2 C.pen.; prin ordonanța din data de 03.06.2015 s-a dispus preluarea dosarului la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel alba Iulia, iar ulterior dosarul a fost preluat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție unde s-a dispus efectuarea de acte de urmărire penală, prin ordonanța de delegare din data de 15.06.2015. Urmare a efectuării actelor de urmărire penală s-a demonstrat că autorul faptei este Andrioni Alin Constantin, că nu există vreunul din cazurile prev. de art. 16 alin. 1 C.proc.pen., fiind îndeplinite condițiile prev. de art. 305 alin. 3 C.proc.pen., însă începerea urmăririi penale s-a dispus la aproape 11 luni de la data începerii acesteia *in rem*.

S-a mai invocat că persoana vătămată a primit adresa parchetului de a se prezenta la IML la peste 4 luni de la dispunerea efectuării expertizei, că nu s-au luat măsuri de prevenire a tergiversării celor două expertize, nu s-au constatat abateri judiciare pentru depunerea raportului de expertiză. S-au invocat, de asemenea, gravitatea faptei, consecințele acesteia, lipsa unor elemente care să ateste existența unei complexități a cauzei și faptul că, de la data începerii urmăririi penale, 24.05.2015, au trecut aproape 2 ani și 3 luni.

În punctul de vedere expus, procurorul de caz, a arătat că aspectele sesizate de persoana vătămată în contestație nu sunt întemeiate, actele de urmărire penală fiind efectuate în marea lor majoritate iar lipsa raportului de nouă expertiză medico-legală se datorează unor factori independenți de voința procurorului (așa cum au fost în punctul de vedere depus la dosar), precum și caracterului complex al acestei expertize.

*Analizând actele și lucrările aflate la dosarul de urmărire penală nr. 277/P/2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, punctul de vedere exprimat de procurorul de caz, motivele invocate de persoana vătămată Bocea Mihalache, judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Hunedoara, reține următoarele:*

La data de 11.08.2017 a fost înregistrată pe rolul Tribunalului Hunedoara, contestația formulată de persoana vătămată Bocea Mihalache privind durata procesului penal, respectiv al activității de urmărire penală în dosarul nr.277/P/2015 aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru motivele expuse în scris și aflate la dosarul cauzei.

La dosarul cauzei a fost înaintat, în format digital, dosarul nr. 277/P/2017 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, dosarul în materialitatea lui aflându-se la IML Mina Minovici, potrivit adresei din data de 24.08.2017 aflată la fila 18. La aceeași dată a fost comunicat și punctul de vedere al procurorului de caz.(f. 19-21)

La data de 24.05.2015, prin ordonanța 426/P/2015 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara, s-a dispus începerea urmăririi penale *in rem* cu privire la infracțiunile de omor, în forma tentativei, prev. și ped. de art. 32 C.pen. rap. la art. 188 alin. 1 și 2 C.pen., și lovire sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. 1 C.pen.. La aceeași dată s-a dispus delegarea organelor de cercetare penală din cadrul IPJ Hunedoara pentru efectuarea unor acte de urmărire penală, așa cum au fost individualizate prin ordonanța procurorului, s-a dispus cercetarea la locul săvârșirii faptei, s-a dispus efectuarea unei constatări medico-legale a persoanei vătămate Bocea Mihalache, efectuată două zile mai târziu, la data de 26.05.2015, efectuarea unei constatări medico-legale a persoanei vătămate Păun Gabriel, s-a dispus efectuarea unei percheziții a vehiculului marca Hyundai, tip Galloper, cu nr. de înmatriculare (...), aflat în posesia lui Andrioni Alin Constantin, efectuată la aceeași dată, efectuarea unei percheziții a unui vehicul tip SUV, marca BMW, cu nr. de înmatriculare (...), aflat în posesia lui Leordean Vasile Ioan, efectuată la aceeași dată, examinarea externă a corpului lui Leordean Vasile Ioan, realizată la

aceeași dată și predarea de către acesta a unei bluze de culoare albastră, predarea obiectelor de îmbrăcăminte aparținând persoanei vătămate Bocea Mihalache. La data de 24.05.2015 au fost audiați martorii Andrioni Alin Constantin, Coman Nelu, Leordean Vasile Ioan, Weidinger Gerit, Leordean Sara Mădălina, Sălășan Luca, la data de 25.05.2015 au fost audiați martorii Bocea Adrian, Lascu Cornel, Vintonescu Petru Gabriel, Coman Nelu-Alexandru, la data de 28.05.2015 a fost audiat martorul Antal Andrei Petrișor.

Prin ordonanța nr. 4278/II-6/2015 Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a dispus preluarea dosarului nr. 426/P/2015 al parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara, cauza fiind înregistrată sub numărul 259/P/2015. Ulterior, prin ordonanța nr. 1510/P/2015, din data de 04.06.2015, Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus preluarea dosarului nr. 259/P/2015 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

La data de 08.06.2015, persoana vătămată Bocea Mihalache a depus la dosarul Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara, prin apărător ales, plângerea penală formulată împotriva lui Andrioni Alin Constantin pentru infracțiunile de omor în forma tentativei și vătămare corporală.

Prin ordonanța procurorului din data de 15 iunie 2015 s-a dispus delegarea lucrătorilor de poliție din cadrul IGPR pentru solicitarea înregistrărilor apelurilor telefonice de la SNAU 112, cu privire la incidentul din data de 24.05.2015, solicitarea documentelor medicale privind persoanele vătămate, ridicări de înscrisuri în condițiile legii, efectuarea perchezițiilor în sistem informatic, identificare și audieri de martori și efectuarea oricăror alte activități necesare lămuririi cauzei sub toate aspectele.

Dispozițiile procurorului au fost aduse la îndeplinire, fiind solicitate și depuse la dosarul cauzei acte medicale.

La data de 18 iunie 2015 (și nu 2014 cum dintr-o eroare materială s-a redactat) au fost audiați martorii Bocea Adrian Mihai, Vintonescu Petru Gabriel, Antal Andrei Petrișor, Lascu Cornel, Coman Alin Ștefan, Coman Nelu Alexandru, Coman Nelu, Leordean Vasile (data fiind corect reținută 18 iunie 2015 și confirmă eroarea materială în cazul celorlalte declarații), Andrioni Alin Constantin, Leordean Sara Mădălina, Sălășan Luca.

La data de 19.01.2016 a fost audiată persoana vătămată Bocea Mihalache. A fost reaudiată la data de 20.04.2016.

Persoana vătămată Păun Gabriel a fost audiată la data de 30.06.2015, la aceeași dată fiind audiată și martora Weidinger Gerit.

Prin ordonanța din data de 14.04.2016 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus, în baza art. 305 alin. (3) C. proc. pen. ca urmărirea penală să se efectueze în continuare față de numiții Andrioni Alin Constantin, pentru infracțiunea de omor în forma tentativei, prev. de art. 32 C.pen. rap. la art. 188 alin. 1 și 2 C.pen.(persoană vătămată Bocea Mihalache), Lascu Cornel și Antal Andrei Petrișor, pentru infracțiunea de loviri sau alte violențe, prev. de art.

193 alin. 1 C.pen., cu apl. art. 113 C.pen. în ceea ce-l privește pe Antal Andrei Petrișor, care au dobândit calitatea de suspecti.

La data de 16.04.2016, prin ordonanța procurorului s-a dispus efectuarea unei expertize criminalistice a accidentului în care a fost implicat autoturismul cu numărul de înmatriculare nr. (...) care a fost implicat în accidentarea persoanei vătămate Bocea Mihalache.

La data de 01.08.2016, prin ordonanța procurorului se dispune efectuarea unei noi expertize medico-legale, având în vedere avizul nr. E2/6285/2016 al Comisiei de avizare și control de pe lângă INML „Mina Minovici”.

La data de 19.04.2016 li s-a adus la cunoștință suspectilor Lascu Cornel și Antal Andrei Petrișor (persoană vătămată Păun Gabriel), drepturile prevăzute de art. 83 C. proc. pen., încheindu-se în acest sens un proces-verbal. În cursul aceleiași zile organul de urmărire a procedat la audierea suspectilor, declarația acestora fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei. La data de 09.05.2016, i s-au adus la cunoștință suspectului Andrioni Alin Constantin (persoană vătămată Bocea Mihalache), drepturile prevăzute de art. 83 C. proc. pen., încheindu-se în acest sens un proces-verbal. În cursul aceleiași zile organul de urmărire a procedat la audierea suspectului, declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei. La data respectivă suspectul a invocat dreptul la tăcere, fiind audiat la o dată ulterioară, respectiv 30.05.2017.

La aceeași dată, de 30.05.2017, au fost audiați martorii Bogdan Liliana Zoe, asistent medical la SAJ Hunedoara, Ștefoni Sorin Dorel, ambulanțier,

Potrivit dispozițiilor art. 488<sup>5</sup>alin. (2) C. proc. pen., judecătorul de drepturi și libertăți, în aprecierea caracterului rezonabil al duratei procedurii judiciare, va lua în considerare următoarele elemente: natura și obiectul cauzei, complexitatea cauzei, inclusiv prin luarea în considerare a numărului de participanți și a dificultăților de administrare a probelor, elementele de extraneitate ale cauzei, faza procesuală în care se află cauza și durata fazelor procesuale anterioare, comportamentul contestatorului în procedura judiciară analizată, inclusiv din perspectiva exercitării drepturilor sale procesuale și procedurale și din perspectiva îndeplinirii obligațiilor sale în cadrul procesului, comportamentul celorlalți participanți în cauză, inclusiv al autorităților implicate, intervenția unor modificări legislative aplicabile cauzei precum și orice alte elemente de natură să influențeze durata procedurii.

În concret, judecătorul de drepturi și libertăți constată că durata cauzei penale supuse controlului jurisdicțional este de 2 ani și 2 luni, în ceea ce o privește pe persoana vătămată, punctul de pornire constituindu-l data formulării plângerii de către persoana vătămată, respectiv 08.06.2015.

Avându-se în vedere volumul activităților procesual penale efectuate în cauză, complexitatea cauzei determinate de efectuarea expertizelor dispuse în cauză, pentru justa soluționare a cauzei, a situației de fapt și a problemelor de drept de a căror rezolvare depinde soluționarea cauzei, dar constatând că în cauză nu au fost făcute demersuri cu privire la efectuarea în termen rezonabil a

expertizelor dispuse, neregăsindu-se la dosar nicio adresă emisă de procuror în acest sens, judecătorul de drepturi și libertăți, în baza art. 488<sup>6</sup> alin. (1) C. proc. pen., va admite contestația privind durata procesului formulată de persoana vătămată Bocea Mihalache.

De asemenea, avându-se în vedere faptul că în cauză au fost audiate părțile și martorii, au fost efectuate cercetări la locul săvârșirii faptei, percheziții în mediul informatic, expertize medico-legale și alte acte de urmărire penală, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că un termen de 8 luni, termen în care procurorul va dispune măsuri pentru depunerea raportului de expertiză, este suficient pentru finalizarea fazei urmăririi penale și emiterea rechizitoriului sau, după caz, a ordonanței de clasare sau de renunțare la urmărire potrivit dispozițiilor art.327 C. proc. pen.

În consecință, va stabili un termen de 8 luni pentru finalizarea urmăririi penale, neputându-se formula o nouă contestație mai devreme de această dată.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE**

În baza art. 488<sup>6</sup> alin. (1) C. proc. pen. admite contestația privind durata procesului formulată de persoana vătămată Bocea Mihalache, (...) și, în consecință:

Stabilește un termen de 8 luni pentru finalizarea urmăririi penale, neputându-se formula o nouă contestație mai devreme de această dată. Termenul se va calcula de la data restituirii dosarului la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc pen. cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Prezenta încheiere se va comunica persoanelor interesate.

Definitivă.

Pronunțată în ședință din camera de consiliu, azi, 25.09.2017.

Judecător de drepturi și libertăți,

Grefier,

Cristina Buzduganu

Cornelia Mariana

Colibă