

**Stenograma ședinței Colegiului
din data de 04.04.2019**

Prezenți: C. Buchet, V. Blănariu, C. Precul, D. Zamfirescu, G. Nagăț, S. Barbu, A. Cioflâncă, C. Ionescu, N. Vuvrea, A. Toader, L. Csendes.

Ședința începe la ora 10.10 și este condusă de dl președinte C. Buchet.

Se votează cu unanimitate ordinea de zi.

Dl. C. Buchet

Intrăm pe punctul de „deconspirări”.

Dl. C. Ionescu

Dle președinte, înainte să intrați la deconspirări, am făcut aici o discuție și a fost făcută în timpul ședinței, este deja 10.10. Vă rog mult de tot să îmi dați voie să dau citire acestei comunicări, dacă e ceva de corectat, să corecțiți, dar să fie făcută publică de către purtătorul de cuvânt al CNSAS această precizare.

Dl. C. Buchet

Vă rog!

Dl. C. Ionescu

„Având în vedere ideile avansate public de către Mădălin Hodor, funcționar public al CNSAS, inclusiv referitoare la Dl. Procuror General – deși nu-mi prea vine să îi spun „domnul”, dar mă rog - Augustin Lazăr, dar și alte aprecieri pe care le face pe diverse subiecte precizăm:

- Acesta nu reprezintă punctul de vedere al instituției
- Mădălin Hodor nu are mandat de reprezentare din partea Colegiului CNSAS”.

Nu se poate, apare peste tot, se recomandă peste tot angajat CNSAS, funcționar CNSAS. Ieri, pe Digi TV face o demonstrație jumătate de oră că Augustin Lazăr nu e Augustin Lazăr și lumea spune: „Păi, domnule, dacă un om de la CNSAS spune că Augustin Lazăr nu e Augustin Lazăr înseamnă că aveți o problemă mare acolo, în actele voastre”.

Să se ia textul de pe stenogramă și să se specifice că nu vorbește în numele instituției. Dacă vrea să vorbească singur, să vorbească.

Dl. C. Buchet

Da, sigur. Sunt de acord.

Dl C. Precul

Suntem de acord?

Dl V. Blănariu

Da, da. Suntem de acord.

Dna G. Nagăț

Suntem de acord, cu ce?

Dl. C. Buchet

Cu propunerea domnului Ionescu, că nu reprezintă punctul de vedere al instituției.

Dl. C. Ionescu

Cu ce am citit mai devreme.

Dl. C. Buchet

Că nu reprezintă punctul de vedere al instituției.

Dl. C. Ionescu

Că nu reprezintă punctul de vedere al instituției.

Dl. C. Ionescu

Că ceea ce spune nu reprezintă punctul de vedere al instituției, nu are mandat din partea Colegiului CNSAS.

Dl V. Blănariu

Să se dea un comunicat prin Biroul de Presă în care să se precizeze că Dl. M. Hodor nu reprezintă interesele instituției.

Dna A. Toader

Pot să văd și eu?

Dl C. Buchet

Da, vă rog.

G. Nagâț

Să mi-l dați și mie pe urmă.

Dl. C. Ionescu

Chiar vă rog să îi dați textul Dnei G. Nagâț. Dumneaei are tot timpul de apărare ceva în ceea ce îl privește pe Dl. M. Hodor, indiferent ce face dumnealui în legătură cu instituția, indiferent ce a făcut acestei instituții, dânsa este avocat. Păi, dacă a fost avocatul lui, inclusiv în Comisia de Disciplină, cum să nu fie avocatul lui în continuare? Așa cum a fost avocatul lui și când am fost eu contestat că nu am calitatea morală să apar în fața Procurorului General. Vă mai amintiți, Dna Germina Nagâț?

Dna G. Nagâț

Să apăreți în fața Procurorului General!?

Dl. C. Ionescu

Vă amintiți când ați venit la mine și mi-ați spus că nu am calitatea morală? Că nu pot să candidez la funcția de Președinte?

Dna G. Nagâț

Să fiți președintele CNSAS. Da, asta v-am spus.

Dl. C. Ionescu

Că nu am cum să apar în fața Procurorului General cu care avem protocol și mi-ați arătat protocolul.

Dna G. Nagâț

Domnule Ionescu, va trebui să reprezentați instituția în relația cu cineva care vă cheamă să dați declarații în calitate de inculpat.

Dl. C. Ionescu

Lăsați-mă! M-am lămurit. Minciuna are picioare scurte. S-a mai spus de multe ori în ședințele astea.

Dna G. Nagâț

Domnule Ionescu, dacă dv. așa înțelegeți să lucrăm de acum înainte până la sfârșitul mandatului de 6 ani, reproșându-mi că nu ați ajuns președintele CNSAS...

Dl. C. Ionescu

Nu. Dumneavoastră așa înțelegeți. Din toți cei de față, nimeni nu s-a ridicat repede să vadă ce e în legătură cu dl M. Hodor. O singură persoană are grijă de el. Eu vă rog să vă duceți cu el, inclusiv în instanță. Vă rog, să stați lângă el, să îl păziți ca o mămică ce-i sunteți.

Dna G. Nagâț

Domnule Ionescu, mi-ați cerut să aprob ceva, vreau să văd ce aprob. Eu vreau să văd textul.

Dl. C. Ionescu

Nu ați auzit ce am discutat aici?

Dna G. Nagâț

Ne-ați spus o idee. Eu vreau să văd textul. Vă supără că vreau să ridic mâna pe ceva ce citesc? Nu se poate lucra așa, dl. Ionescu! Pe mine nu mă interesează regretele dv. că nu sunteți Președintele CNSAS, câtuși de puțin.

Dl. C. Ionescu

Eu nu regret nimic. Și știți bine că nu regret.

Dna G. Nagăț

Dumneavoastră nu ați ajuns Președintele CNSAS, în mod corect. Deci, ca inculpat într-un dosar de crime împotriva umanității, nu puteți fi Președintele CNSAS.

Dl. C. Ionescu

Așa cum Procurorul General a ajuns în mod corect Procuror General, nu?

Dna G. Nagăț

Asta trebuie să stabilească secția. O să stabilească secția.

Dl. C. Ionescu

Exact. Și la mine trebuie să stabilească instanța, stimată doamnă.

Dna G. Nagăț

Domnul Procuror General nu este procurorul Dumneavoastră de caz. Dumneavoastră nu puteți avea relații cu o instituție care vă anchetează.

Dl. C. Ionescu

Nici eu nu sunt inculpat...

Dna G. Nagăț

Ba, sunteți inculpat.

Dl. C. Ionescu

Nici eu nu sunt judecat și nu sunt penal.

Dna G. Nagăț

Nu sunteți judecat încă, dar sunteți inculpat.

Dl. C. Ionescu

Așa cum dv, cu protejatul Dumneavoastră, dl. Hodor, ați publicat în media penalul Cazimir Ionescu.

Dna G. Nagăț

Nu am publicat nimic în media. Deci eu nu am publicat nimic în media decât opinii sub nume propriu.

Dl. C. Ionescu

Dar aveți o mare grijă de instituțiile comuniste în care am lucrat eu și despre învățăturile comuniste. Aveți o mare grijă.

Dna G. Nagăț

Dumneavoastră m-ați atacat și ați spus că...

Dl. C. Ionescu

Nu, nu. Dumneavoastră m-ați atacat.

Dna G. Nagăț

Păi, ați lucrat în ele.

Dl. C. Ionescu

Lăsați-mă cu instituțiile Dumneavoastră. Să știți că în instituțiile în care am lucrat eu, pentru că așa am fost crescut în familie, mi s-a interzis să mă duc la Facultatea de filozofie. Mi s-a spus: „Te duci la o facultate în care doi și cu doi fac patru”. Eu am lucrat numai în instituții în care doi și cu doi făceau patru. Nu am făcut nici un fel de politică, de nici un fel și cu atât mai puțin comunistă.

Dna G. Nagăț

Dle Ionescu, ne întoarcem la discuția aceea pentru care v-ați cerut scuze pe hol?

Dl. C. Ionescu

Da, eu mi-am cerut scuze că am lovit sub centură, ceea ce eu nu obișnuiesc să fac, dar dv. faceți asta tot timpul. Eu nu obișnuiesc să lovesc sub centură și cu atât mai puțin o doamnă.

Dna G. Nagăț

Nu ați lovit sub nicio centură, pentru că părinții mei nu au fost securiști, așa cum ați susținut dv., fără nicio dovadă.

DI C. Ionescu

Așa cum despre mine scrie în presă că sunt penal și dv preluați și mă faceți penal peste tot.

Dna G. Nagăț

Nu am preluat și nu am folosit cuvântul penal.

DI C. Ionescu

Ba da, ați folosit de nenumărate ori și inclusiv în articole care au apărut atunci, inclusiv cu mine în birou. Mi-ați spus: „Nu puteți să candidați și nu o să aveți votul nostru”. Și nu vi-l dă nici Cioflâncă, și nu vi-l dă nici Csendes.

Dna G. Nagăț

Pe al meu în nici un caz nu o să-l aveți.

DI C. Ionescu

M-ați șantajat direct.

DI A. Cioflâncă

Nu mai țipați.

DI C. Ionescu

Mă scuzați!

Dna G. Nagăț

Nu am folosit cuvântul penal. Asta vă spun pentru dv., nu pentru Ionescu că nu are nicio importanță ce-i spun. Nu am folosit cuvântul penal, am spus că nu poate avea relație cu o instituție care îl anchetează ca inculpat, și îmi mențin acest punct de vedere. A fi inculpat pentru crime împotriva umanității este incompatibil cu postura de președinte al CNSAS”.

DI C. Ionescu

Bun, e în regulă, dar nu mai aruncați mingea afară din teren. Eram în cu totul altă discuție și anume aceea cu instituțiile comuniste în care am lucrat eu și sorgintea comunistă din care vin eu.

Dna G. Nagăț

Dv. ați deschis-o astăzi, fix această discuție, ca să torpilați ședința. Eu nu mai continui dialogul cu dv.

DI C. Ionescu

Bun. Vă las să țineți ședința. Oricum o să vă răspund în scris.

Dna G. Nagăț

Răspundeți cum poftiți dv.

DI C. Ionescu

Dar un singur lucru vreau să vă spun: acești luptători anticomuniști și antisecuriști care pot să fie în fruntea acestei lupte ar trebui întâi să-și facă curat în propria lor casă, să facă dovada că și-au judecat pe apropiații lor, în primul rând, și pe urmă pe cei din viața publică. Și cu asta am terminat.

Dna G. Nagăț

Mulțumesc. Mi se pare firesc să-l citesc dacă votez.

(Membrii Colegiului citesc propunerea de comunicat de presă)

C. Ionescu

Bun, s-a dat votul sau nu s-a dat?

C. Buchet

Să citească colegii.

A. Toader

Ne puneți sub nas un comunicat făcut pe brațe, chiar în dimineața ședinței. Vreau ca să-l citim, pentru că dacă îl votăm cu toții, trebuie să-l cunoaștem.

C. Ionescu

Foarte bine, spuneți ce aveți de spus, spuneți, spuneți. Avea mandat Hodor din partea instituției?

A. Toader

Nu, nu. După ce am citit, acum sunt de acord.

Dna G. Nagâț

Sunt de acord. Nu era nevoie de circulația asta.

Dl C. Precul

S-a citit? Votăm?

Dl A. Cioflâncă

Eu votez „împotriva”. Nu mi se pare că M. Hodor a susținut undeva că reprezintă instituția. Că i se atribuie această calitate și oricine apare în presă...

Dl C. Ionescu

Ah!!! Mă duc să mai aduc vreo 20 de articole..

Dl A. Cioflâncă

N-aveți decât. Nu a semnat el. Dacă a scris articolul el...

Dna S. Barbu

Eu vreau să motivez pentru ce am votat „pentru”. Am fost sunată ieri de către România TV să mă întrebe despre cazul domnului Augustin Lazăr. În primul rând am spus că nu pot să prezint un punct de vedere al CNSAS, că nu am mandat pentru asta, că singurul care poate să prezinte un punct de vedere al CNSAS este dl președinte C. Buchet și am spus că noi am făcut verificarea și nu am avut aceste documente referitoare la calitatea domniei sale, de președinte al comisiei de la Penitenciarul Aiud, nu am avut la dosar, deci nu am văzut nici un document în sensul acesta.

Dl L. Csendes

Are adevărat, nu?

Dna G. Nagâț

Are multiple adevărate.

Dna S. Barbu

Are multiple adevărate. Una dintre ele a fost acum câteva săptămâni.

Dl L. Csendes

La noi, alte documente nu sunt.

(discuții în sală)

Dna S. Barbu

Știți care este problema? Dl M. Hodor a spus că există documente la CNSAS referitoare la acest lucru. Asta e menționat în revista presei, lucru pe care noi, ca membri ai Colegiului, nu îl știam. Asta e, nu le-am avut.

Dl L. Csendes

Asta ar trebui să spunem.

Dl C. Ionescu

Bun, avem 1 vot „împotriva” (dl A. Cioflâncă) și dl Cioflâncă susține că dl M. Hodor are libertatea să se prezinte funcționar CNSAS ...

Dl A. Cioflâncă

Dle Ionescu, lăsați să spun eu ce am de spus. Nu am spus asta. Am spus „are libertatea opiniilor”. Cred că este de datoria lui să spună că nu reprezintă instituția. De fiecare dată când

apare, să decline identitatea de istoric când vorbește. Dacă el a cerut ca prezentarea la TV să fie în calitate de reprezentant al CNSAS e o problemă, dar nu avem această dovadă.

Dl C. Buchet

E funcționar public, domnule coleg.

Dl C. Ionescu

Bun. Avem 1 vot „împotrivă”.

Dl C. Precul

A mai spus și dna Barbu ceva.

Dl A. Cioflâncă

S-a suprapus o discuție peste alta.

Dna S. Barbu

Da. Să-mi duc ideea până la capăt. Am fost sunată, eu am declinat calitatea de a spune un punct de vedere al CNSAS. Din punctul meu de vedere, ca membru al Colegiului, am spus că nu am văzut documente referitoare la această situație care a apărut despre dl A. Lazăr cum că a fost șeful Comisiei de liberări condiționate de la Penitenciarul Aiud, lucru care este foarte adevărat. Dar neplăcut a fost că dl M. Hodor s-a dus – și am văzut în revista presei - spunând că există aceste documente. Păi, eu întreb: dacă noi am dat această adeverință, de ce nu am avut aceste documente?

Dl L. Csendes

Asta ar trebui să clarificăm.

Dna G. Nagâț

Și dacă le aveți pe masă, unde l-ați fi încadrat pe dl A. Lazăr? Din capul locului, vreau să subliniez că nu sunt avocatul dlui A. Lazăr.

Dl A. Lazăr nu este nici ofițer, nu este nici colaborator. Ce este dl A. Lazăr? Din punct de vedere oficial el este o persoană cu funcție care, vreau să vă amintesc, a fost scoasă din definiția colaboratorului din această minunată lege între momentul construirii textului OUG 24 și momentul votului din dec. 2008. Au fost scoase persoanele cu funcții de răspundere din aparatul de justiție ș.a.m.d. A fost o propunere inițială, poate colegii care au fost implicați în redactarea OUG 24 (dl L. Csendes, dl C. Buchet) își amintesc. În ce categorie intră dl procuror? Aș vrea să știu și eu, aceea dinainte de schimbarea OUG și de schimbarea Legii 187.

.....

Dna S. Barbu

Nu am experiența dv, v-am spus-o de atâta timp, dar dați-mi voie să-mi spun și eu punctul de vedere. Nu înseamnă că asta ar fi schimbat încadrarea d-lui A. Lazăr. Un document nou care apare...

Dl L. Csendes

Nu, dar o adeverință nouă, da.

Dna S. Barbu

Dar o adeverință nouă cu elemente noi. Și fac aici paralela cu ai noștri colegi, ai noștri colegi din acest Colegiu. Mă refer la dl D. Zamfirescu, la dl L. Csendes. Au apărut elemente noi, au fost căutate cu foarte multă sârguință, și felicit colegii care au făcut aceste căutări. Au apărut elemente noi și am stabilit că trebuie să le fie eliberată câte o adeverință nouă. Același lucru poate îl făceam și la dl A. Lazăr, dacă aveam toate documentele. Pe mine mă deranjează, ca membru al acestui Colegiu, că sunt angajați în CNSAS care știu de existența unor documente și nu ne spun, după care se iese public și se pune Colegiul într-o situație total neplăcută de oameni care nu își fac treaba cum trebuie.

Dl L. Csendes

Dacă nu suntem profesioniști, doamnă!! Asta e.

Dna S. Barbu

Nu vă supărați. Este o situație în care noi suntem în inferioritate și suntem într-o lumină proastă, din punctul meu de vedere.

Dl L. Csendes

Da. Doar să mărim lefurile suntem buni.

Dl C. Buchet

Subscriu sută la sută.

Dna S. Barbu

Nu ar fi schimbat probabil încadrarea, era un element nou care ar fi motivat o nouă adevăriniță. Vreau să fac o paralelă cu verificările foarte, foarte profesioniste care au fost făcute pentru membrii acestui Colegiu. Și vreau să fie tratată toată lumea exact la fel.

Dl L. Csendes

E greu asta.

Dna G. Nagăț

Dacă-mi permiteți să intervin.

(Vorbesc mai multe persoane în același timp)

Dna S. Barbu

Dacă doriți să vedeți procesele verbale referitoare la acel dosar, acum le-am văzut și eu.

Menționez pentru stenogramă că, astăzi, în 04.04.2019, am văzut aceste procese verbale.

Dl L. Csendes

Propun să revizuim adevărinița. Asta e prima opțiune.

Dna G. Nagăț

Da, fără discuție. Trebuie refăcută verificarea.

Dl L. Csendes

Și atunci să spunem că am găsit documentul, că nu ni s-a pus la dispoziție, e adevărat.

Orice salariat al acestei instituții, pe linie ierarhică, este obligat să anunțe șeful ierarhic superior, ca funcționar public, vă întreb?

Dna G. Nagăț

Știți, că ați fost președinte...

Dl L. Csendes

Știu cum am fost „lucrat” ca președinte: din interior, totdeauna.

Dna G. Nagăț

Nu ați fost „lucrat”. Dacă am specula mai puțin și ne-am aminti niște lucruri ...

Dl L. Csendes

Nu speculez eu, să știți.

Dna G. Nagăț

Vreau să vă amintesc...

Dl L. Csendes

Vă rog să-mi amintiți.

Dna G. Nagăț

Acest dosar, împreună cu dosarul de urmărire, face obiectul unei cereri de verificare, ca lucrători, a tuturor persoanelor din dosarul acesta. A fost procesat în CECO și s-au lucrat „băieții” din dosarul acesta. Mulți, și sunt foarte mulți în Monitorul Oficial. Așa a aflat dl M. Hodor de acest document. V-am răspuns la întrebarea de ce dv. nu știți de document.

Dl C. Ionescu

Când vreți să aflați de unde știe dl Hodor, cum gândește, o întrebați pe dna Germina de unde știe. Dânsa știe tot.

Dna G. Nagăț

Dle Ionescu, lăsați retorică. Eu v-am explicat de unde știu. Nu doar Hodor știe. Știu și juriștii.

Dl L. Csendes

Noi degeaba dăm adevăruri..

Dna G. Nagâț

Dle Csendes și juriștii care au lucrat ofițerii știu dosarele astea.

Dna S. Barbu

Când au fost lucrați acești ofițeri?

Dna G. Nagâț

Din 2015 treptat, pe măsură ce au venit răspunsurile.

Dna S. Barbu

Suntem în 2019 și în luna februarie am făcut reverificarea dlui A. Lazăr. Eu mă refer strict la cazul acesta. Or mai fi și altele. Dacă se știa din 2015, la reverificarea dlui A. Lazăr de ce nu am avut acest element nou?

Dna G. Nagâț

Dl A. Lazăr nu a fost verificat ca persoană, că el nu e ofițer. Deci, dosarul e procesat pentru ofițeri și colaboratori.

Dl C. Buchet

E frustrant să fii întrebat de presă și să nu știi și vezi că cineva dă niște evaluări. Îmi pare rău.

Dl C. Ionescu

Păi, când o să aveți și dv funcția dlui Hodor în instituția asta, atunci o să vă puteți permite să vorbiți acolo unde el o face.

Dna G. Nagâț

Eu am încercat să explic tehnic de unde știu investigatorii de documentele acestea și de ce nu știe Colegiul.

Dl C. Precul

Dacă-mi permiteți? Dl L. Csendes are o propunere de revizuire a adevărului domnului Augustin Lazăr ...

Dl L. Csendes

Și anume în regim de urgență.

Dl C. Precul

În regim de urgență în baza unor documente din arhiva CNSAS care au apărut în spațiul public.

Dl A. Cioflâncă

Dar știți care e faza? Noi le-am prelucrat pe alea.

Dna G. Nagâț

Le-am prelucrat în CECO.

Dl V. Blănariu

Avem noi dreptul acesta, de autosesizare?

Dl L. Csendes

Cum să nu?

Dna G. Nagâț

Cum să nu avem?

Dl L. Csendes

Eu am dat o adevărură greșită. Cine să mă corecteze, dle vicepreședinte?

Dl C. Ionescu

Instanța, dle.

Dl L. Csendes

Eu nu am știut de document. Sunt obligat prin lege să dau o nouă adevărură cu acest element, dacă e adevărură. De la deținători noi am primit răspunsuri?

Dna G. Nagăț

A fost reverificat anul trecut dacă nu mă înșel.

Dl L. Csendes

Și nouă de ce nu ni s-a menționat fila asta de la deținători?

Dna G. Nagăț

Pentru că ei nu știu filă cu filă.

Dl L. Csendes

Asta credeți dv. E dreptul dv. Eu cred că ei știu.

Dna G. Nagăț

Decât uneori. Uneori știu filă cu filă, alteori nu știu filă cu filă.

Dl L. Csendes

E una din discuții.

Dna G. Nagăț

E asimilabil pe magistrați, altfel nu merge.

Dl A. Cioflâncă

Dacă e asimilabil, din oficiu putem da câte adeverințe vrem.

Dl L. Csendes

Temeiul legal există. Noi trebuie să elucidăm această problemă: nu am fost înștiințați de acest document. Mă rog, unii au fost, eu nu am fost în cunoștință de cauză și eu cer astăzi să se facă lumină.

Dl C. Precul

Bun. Deci s-a votat.

Dna G. Nagăț

Bun. Deci, e reverificare cu prioritate, ca să știm.

Dna S. Barbu

Și propunerea dlui L. Csendes a fost să dăm comunicat de presă că astăzi ne-am sesizat și că facem reverificarea din oficiu a domnului Augustin Lazăr.

Dl C. Ionescu

Atunci completați aici. „În legătură cu ..- Colegiul s-a autosesizat.

6. Diverse

- Colegiul aprobă cu 10 voturi „pentru” și 1 vot împotriva (dl. A. Cioflâncă) propunerea dlui C. Ionescu de a se posta pe site-ul instituției un comunicat prin care să se transmită că intervențiile domnului Mădălin Hodor, funcționar public al CNSAS, nu reprezintă punctul de vedere al instituției și că acesta nu are mandat de reprezentare din partea Colegiului CNSAS. Se va transmite și mass-mediei.

- Având în vedere informațiile apărute în spațiul public referitoare la Procurorul General Augustin Lazăr, la propunerea dlui L. Csendes, Colegiul a decis în unanimitate reverificarea sa, pornind de la elementele noi, care au fost dezbătute în mass-media.

Direcția Juridică și Direcția Investigații vor întocmi documentele necesare pentru ca acest caz să intre pe ordinea de zi de marți, 09.04.2019.

Se va posta pe site un comunicat în acest sens și se va transmite mass-mediei.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie la ora 11.12.