

CATRE : ADMINISTRATIA PREZIDENTIALA

EXCELENTEI SALE DOMNULUI PRESEDINTE AL ROMANIEI KLAUS IOHANNIS

EXCELENTA VOASTRA DOMNULE PRESEDINTE

Ma numesc Marinescu Mihaela ,

, ma adresez dumneavoastra excelenta in calitate de reprezentant al subscrisei **SC MM TRANS DELIVERY WORLD SRL**, cu sediul în Popești-Leodeni, Str. Sfinții Apostoli, Nr. 1, Sc. 1, Ap. 2, Parter, județul Ilfov, identificată prin număr în ORC, J23/2157/2011, având CIF RO 25403483, cu domiciliul ales pentru comunicare în **strada Dreptatii nr 16.bloc A6 , ap 69,sector 6 Bucuresti .**

#### DESCRIEREA FAPTELOR :

1. De la data de 01.04.2014 sunt in posesia unei Hotarari judecatoresti definitive cu nr 1612/2014, pronuntata de catre Tribunalul Bucuresti dosarul cu nr avand ca baza fostul OG 119 , actualmente art . 1031 si urm .  
Fara a va incarca cu detaliile dosarului , este vorba despre un litigiu in comercial . Am intrat in posesia motivarii la data de 14.06. 2014, respectand dispozitivul hotararii, la data de 14. 07. 2014 am investit-o la un birou de executor judecatoresc intrucat dispozitivul clar nu a fost respectat de catre debitorul in cauza .  
Urmare a invenstirii , am descoperit elemente noi in sustinerea cauzei mele , si la sfatul atat al executorului cat si al avocatului aparator , am formulat o plangere penala avand ca prim capat **.nerespectarea hotararii judecatoresti** si in plus alte elemente descoperite personal pe care le-am pus la dispozitia organelor de cercetare, la nivel de DIICOT – Bucuresti fiind inregistrata sub nr **1509 D/P/2014**.  
Intrucat la DIICOTnu s-au intrunit elementele material necesare cu toate ca prejudiciul reclamat era in cuantum de aprox 800.000 de eur ,si reprezentantii legali si de facto ai debitoarei sunt cetateni straini acestia declina competenta catre :

Parchetul de pe langa Tribunalul Ilfov (sediul firmei mele fiind in Ilfov si debitorul avand punct de lucru in acelasi judet ) , acestia considera ca nu e de competenta lor , si o trimit la Parchetul General pentru stabilirea clara a competentei .

Parchetul General , considera ca competenta apartine Parchetului de pe langa Tribunalul Ilfov si astfel acest dosar reajunge la dansii in luna ianuarie 2015. Odata reajuns la Parchetul de pe langa Tribunalul Ilfov acesta trimite spre cercetare catre SIF ----Ilfov .

Astfel dosarul cu nr 1509D/P/2014 devine dosarul 1145 /P/2014 la Parchetul de pe langa Tribunalul Ilfov si este trimis pentru cercetare la SIF –Ilfov la inceputul lunii februarie 2015 la asp Danaila Ionel .

**De aici incepe cu adevarat povestea mea :**

Voluntar fara a fi citata m-am prezentat la organele de cercetare, punand la dispozitie toate documentele aflate in posesia mea si in sustinerea cauzei mele .

S-a procedat la o audiere in data de 27.05.2015 ---in fapt aceasta fiind doar o dictare a facturilor emise de catre societatea pe care o reprezint si o continuare a audierii in data de 02.06.2015, data la care clar am refuzat continuarea dictarii facturilor , am putut explica si speta in sine ,audiere in timpul careia am incercat sa ii explic ofiterului anchetator speta si ca sunt in posesia unei hotarari judecatoresti definitive ce nu a fost respectata , moment in care acesta taios mi-a replicat” **lasati-ma dna cu hotararea ca stiu foarte bine ce fac si cum dau judecatorii hotarari din astea, ca ulterior eu anchetez doi ani ...**”

**Precizez ca in data de 15.04.2015 reprezentantul de facto , mi-a solicitat o intalnire ---- pe care am inregistrat-o ---- si unde acesta -----anterior cu o saptamana datei la care este consemnat primul process verbal la SICE –Ilfov ---- imi comunica ca “ a fost La Politie fara sa fie citat si l s-a aratat clar continutul plangerii formulate de catre subsemnata “ ----fara a avea studii juridice ma intreb , o fi procedural ?????????????? sa aduci la cunostiinta suspectului , toate datele reclamantului si intregul continut al plangerii ?in conditiile in care am adus la cunostiinta ofiterului anchetator caam fost amenintata personal si mi-a fost amenintata familia ? si ulterior sa incerci sa schimbi incadrarea partii vatamate ?**

Ulterior datelor mai sus mentionate , constatand din cercetari personale , ca debitorul nu se mai afla pe teritoriul tarii ,am contactat din nou ofiterul de caz aducandu-i la cunostiinta acest aspect si intreband ce masuri se pot lua legal reamintind ca am o hotarare judecatoreasca. Acesta la fel ca prima data mi-a replicat ca nu il intereseaza hotararea , ca stie cum se obtin , si ca nu il invat eu cum sa ancheteze dupa “26 de ani de politie “

Constatand ca toate demersurile mele sunt sortite esecului ,am promovat doua cereri de studiu a dosarului sa vad efectiv in ce a constat ancheta ,ce au fost aprobate in data de 13.07.2015 si respectiv in data de 16.07.2015. In data de 20.07.2015 promovez plangere impotriva ofiterului de caz unde expun elementele ce vi le-am prezentat ., plangere fata de care cu “**maxima celeritate** “ in 24 de ore procurorul de caz emite ordonanta prin care imi comunica ca plangerea mea nu se sustine . Am avut capabilitatea de a studia dosarul in data de 29.07.2015 , si in data de 31,07. 2015 se inregistreaza in secretariatul IPJ Ilfov cererea mea de eliberare copii din dosar , cerere ramasa fara raspuns pana la data prezentei .

Avand in vedere cele mai sus mentionate , dosarul 1145/P/2015(1509D/P/2014) se atribuie altui ofiter din cadrul SIF-Ilfov respectiv subinspector Grigoriu Anca, in urma solicitarii domniei sale , m-am prezentat impreuna cu avocatul aparator ,de la acel moment si am procedat impreuna la

arhivarea documentelor din dosar, dna subinspector comunicand verbal ca in fapt nu exista nici o fapta concreta si urmand sa intocmeasca referatul catre procurorul de caz respectiv **dna procuror Elvira Roata** de la parchetul de pe langa Tribunalul Ilfov .

Intrucat , tergiversarea acestui dosar a continuat , in luna august 2015. m-am adresat cu un memoriu ecelentei sale dnei Livia Stanciu in calitatea domniei sale de presedinte al I.C.C.J la acel moment , solicitandu-i sa imi explice domnia sa cum un simplu ofiter anchetator isi poate permite sa emita pareri asupra unei sentinte judecatoresti , si cum un procuror nu vede ca inaintea oricaror elemente de factura penala , exista o **sentinta definitiva si irevocabila** nu este respectata, si mai mult decat atat debitorul cu buna stiinta se sustrage de la respectarea acestei hotarari cu concursul direct al organelor de cercetare , care in afara de a ma audia pe mine partea vatamata , nu au procedat niciodata nici macar la .....citarea debitoarei , fara a vorbi de audierea reprezentantilor .

In decursul presupusei anchete la nivel de SIF – Ilfov in luna mai 2015, am primit la sediu o citatie din partea Politiei sector 4 – Serviciul investigare al criminalitatii organizate , ofiter de caz subinspector Roibu Elena , citatie prin care mi se solicita sa pun la dispozitia organelor de cercetare, documente contabile cu privire la relatia comerciala dintre subscrisa si debitorul meu S.C.NEVERLAND BLUE SRL . M-am prezentat , am depus documentele solicitate in plus pun la dispozitie si informatiile cu caracter penal obtinute personal si sustinute de inscrisuri doveditoare(cca 400 de file ) , promovez si o plangere prin care ma constitui parte civila dosar **168/P/2015** la data prezentei ,nu detin nici o informatie cu privire la stadiul cercetarilor in acest dosar

2. Intrucat toate demersurile mai sus mentionate au ramas fara nici un rezultat in data de 29.09.2015 depun o noua plangere catre Parchetul de langa Tribunalul Bucuresti , referitoare la **nerespectarea sentintei judecatoresti nr 1612/01.04.2014** . Acesta isi declina competenta catre Parchetul de pe langa Judecatoria Cornetu , si asa se naste un nou dosar **6027/P/2015** dosar despre care pot sa comunic ca este inca in faza de “ cercetare “ iar ofiterul anchetator respectiv inspector Budur Daniel la data prezentei are calitatea de inculpat , pentru luare de mita , conform Comunicatului DNA nr 1246/VIII/3-05.10.2016. avand in vedere acest ultim aspect , suspicionez rezonabil ca exista probabilitatea extinsa spre certitudine , ca si in cazul meu sa se fi procedat in mod asemanator
3. Urmare a acestor demersuri , in data de 13.10.2015 am primit din partea Parchetului de pe langa Tribunalul Ilfov o Ordonanta de parchet semnata procuror Elvira Roata (cod operator 27148) prin care mi se comunica ca dosarul initial **1145/P/2014(1509D/P2014)** este declinat ca si competenta catre Parchetul de pe langa Judecatoria sector 4 , pe raza careia debitoarea isi are sediul , netindu-se cont ca **fapta se petrece in Ilfov , unde eu am sediul si debitoarea desi are sediul in Bucuresti Bd Sincai nr 13 are punctele de lucru ,in Afumati , linia de Centura dreapta nr 92 ,complex Comercial Sumarket standuri C21, C22 .**

4. De la Parchetul de pe langa Judecatoria sector 4 am primit comunicare ca dosarul a primit nr **10034/P/2015** cu toate ca initial este din data de 06.08.2014 si ca este trimis spre cercetare catre Politia sector 4 – SIF, unde se afla in aceeași cercetare pana la data prezentei
5. Urmare a faptului si avand in vedere toate cele mai sus expuse rezulta clar ca se incearca tergiversarea acestui dosar in data de 29.10,2015, si prevalandu-ma de toate informatiile cu caracter penal obtinute prin cercetare personala pe care le probez cu inscrisuri am mai formulat o plangere catre Directia generala de Combatere a Criminalitatii Organizate , care si aceasta este declinata “ **spre competenta solutionare** “ catre SICE sector 4 , si despre care de asemenea pana la data prezentei nu am nici un fel de informatie.

Intr-un scurt rezumat al celor mai sus expuse personal sunt constituita ca parte vatamata in dosarele penale cu nr :

- **10034/P/2015 ( 1145/P2014; 1509D /P/2014)**
- **6027/P/2015**
- **168/P/2015**
- **Plangerea catre DCCO –declinata catre SICE sector 4**

M-am adresat cu aceasta problema excelentei sale doamnei judecator Livia Stanciu in septembrie 2015 , dlui Procuror General al Romaniei Tiberiu Nitu –in luna noiembrie 2015 cu cerere de audienta , si am fost primita in data de 09.12.2015 , si cu toate acestea si la data prezentei ma aflu in aceasi situatie ca la inceput , adica nimic .

In cursul acestui an respectiv in luna februarie am facut o plangere catre inspectia judiciara , sesizand aceste nereguli , plangere ramasa de asemenea fara vreun raspuns pana la data prezentei .

In data de 29.04.2016 formulez plangere penala impotriva politistilor si a procurorilor de caz catre DNA primita la data de 05.05.2016 si inregistrata sub nr **9654/2016** plangere ce este declinata catre Parchetul General la data de 03.08.2016. Parchetul General inregistreaza lucrarea sub nr **1591/VIII -1/2016** si ..... la data de 04 .10. 2016 **lucrarea in original imi este restituita de catre procuror , “pentru a completa sesizarea** “

Fara ca personal a avea pregatire juridica , dar mergand pe logica si citind notiunile de procedura am aflat ca precizarile se solicita, nu se restituie lucrarea asa cum a fost formulata si inregistrata in evidentele unui parchet indiferent care este acesta . M-am conformat cererii procurorului am retrimis lucrarea tot in original insotita de precizarile solicitate si documente anexate in probatoriu .

**La doi ani si sapte luni de cand un judecator prin sentinta definitiva stabileste ca am dreptate si dupa o perioada de doi ani trei luni de la formularea plangerii penale ma adresez si excelentei voastre , daca in limita timpului disponibil imi puteti da o**

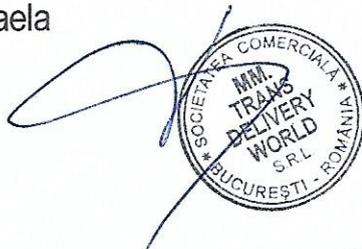
explicatie mie un simplu cetatean care isi cauta dreptatea de aproape trei ani si moare cu ea in mana legat de urmatoarele intrebari :

- **HOT 1612/01.04. 2014** pronuntata de catre Tribunalul Bucuresti 38417/3/2013 are vreo valoare ? Alta decat cea pe care o are in fata subsemnatei ? Pentru ca de aproape trei ani de zile nimeni . politisti , procurori nu considera ca acea Sentinta ar constitui altceva decat simpla hartie
- Cum este posibil ca in PATRU DOSARE penale , unde am pus la dispozitie probatoriu in vederea tocmai a facilitarii muncii organelor de cercetare ,documente din care reiese clar referitor la debitor ca sunt elemente de tip crima organizata dosare trecute prin mana a patru procurori si a patru politisti avand acelasi faptuitor , acelasi obiect si aflate si la acest moment "**spre competenta solutionare " la doua Parchete diferite , TIMP DE PESTE DOI ANI , NIMENI MACAR SA NU CITEZE VREODATA SUSPECTUL!!!!!!!!!!!!!!**

Pentru toate aceste motive expuse in cuprinsul acestui memoriu , adresez Excelentei Voastre dl Presedinte , rugamintea unui om ajuns aproape la disperare , un om care moare cu dreptatea in mana de mai bine de doi ani , puteti dvs Excelenta sa imi explicati notiunea de "**termen rezonabil**" , sa imi raspundeti dvs , pot si sunt indreptatita sa suspicionez ca in toata aceasta perioada de fapt se urmareste prescriptia faptei penale ? Si aceasta tergiversare , pot de asemenea sa suspicionez rezonabil ca este bazata pe incompetenta , coruptie sau ambele cumulate , avand in vedere dupa cum am precizat ca insusi ofiterul anchetator este anchetat exact pentru aceste fapte.

M-am adresat justitiei cu speranta de a mi se face dreptate , si un judecator in fata caruia ma inclin a facut -o. Cu toate acestea , atat domnia sa judecatorul prin sentinta pe care a dat-o cat si eu simplul cetatean , de aproape trei ani , suntem batjocoriti .Ma plimb de la o usa la alta , si de atata timp astept "**competenta solutionare**" consecinta a acestei situatii , am fost executata silit de catre o banca si scoasa in doua ore din casa cu doi copii minori , sanatatea mi s-a deteriorat , afacerea mi-a fost distrusa . Cui ma mai pot adresa stimat domnule Presedinte ? Poate lui Dumnezeu ? Ca pe pamant se pare ca toata lupta mea pentru dreptate in aceasta tara e doar o gluma sinistra deja. Sau poate ar trebui sa ma gandesc de a pleca , intr-o alta lume , unde Justitia e Justitie , unde ceea ce spune un judecator chiar este litera de lege. Undeva unde copiii mei sa creasca sanatos si sa realizeze , ca ceea ce le spun despre dreptate chiar exista nu este echivalentul ...povestilor nemuritoare .

Cu deosebit respect si consideratie ,  
Marinescu Mihaela



28.10.2016

5 Domnului PRESEDINTE AL ROMANIEI -KLAUS IOHANNIS

ROMANIA

**Administrația  
Prezidențială**



**Departamentul Relații cu Autoritățile  
Publice și Societatea Civilă**

Telefon: 021.410.05.81 | Fax: 021.410.38.58

E-mail: [procetatean@presidency.ro](mailto:procetatean@presidency.ro)

**Compartimentul  
Probleme Cetățenești**

Petitia nr.7346 Data:

09-05 Doamna Mihaela Marinescu, Am luat cunoștință din petiția adresată Președintelui României, domnul Klaus Iohannis, despre solicitarea dumneavoastră. În vederea analizării problemelor semnalate, petiția dumneavoastră a fost trimisă la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Urmează ca, în termenul legal, instituția sesizată să comunice, Administrației Prezidențiale și dumneavoastră, soluția adoptată. Cu stimă, Consilier de Stat Gabriel-Cristian Piscociu

