



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1367
din 5 decembrie 2018

Ca urmare a publicării în Monitorul Oficial al României. Partea I, nr. 1021 din 29 noiembrie 2018 a Deciziei Curții Constituționale nr. 685 din 7 noiembrie 2018, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a analizat efectele acestei decizii cu privire la legala compunere a completurilor de 5 judecători din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin Decizia nr. 685/2018, Curtea Constituțională a admis sesizarea formulată de prim-ministrul Guvernului României și a constatat existența unui conflict juridic de natură constituțională între Parlament, pe de o parte, și Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de altă parte, generat de hotărârile Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu Hotărârea nr. 3/2014, potrivit cărora au fost desemnați prin tragere la sorți doar 4 din cei 5 membri ai Completurilor de 5 judecători, contrar celor

1

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



ROMÂNIA

1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

prevăzute de art. 32 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, astfel cum a fost modificat și completat prin Legea nr. 255/2013.

Totodată, Curtea a decis că Înalta Curte de Casație și Justiție urmează a proceda de îndată la desemnarea prin tragere la sorți a tuturor membrilor Completurilor de 5 judecători, cu respectarea art. 32 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, astfel cum a fost modificat și completat prin Legea nr. 207/2018.

Secția pentru judecători a reținut dispozițiile art. 32 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

„Art. 32 - (1) La începutul fiecărui an, la propunerea președintelui sau a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție, Colegiul de conducere aprobă numărul și compunerea completurilor de 5 judecători.

(2) În materie penală, completurile de 5 judecători sunt formate din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(3) În alte materii decât cea penală, completurile de 5 judecători sunt formate din judecători specializați în funcție de natura cauzelor.

(4) Judecătorii care fac parte din aceste completuri sunt desemnați, prin tragere la sorți, în ședință publică, de președintele sau, în lipsa acestuia, de unul dintre cei 2 vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Schimbarea membrilor completurilor se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective stabilite de Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(5) Completul de 5 judecători este prezidat de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, de unul dintre cei 2 vicepreședinți sau de președinții de secție atunci când aceștia fac parte din complet, desemnați potrivit alin. (4).

(6) În cazul în care niciunul dintre aceștia nu a fost desemnat să facă parte din completurile de 5 judecători, completul este prezidat, prin rotație, de fiecare judecător, în ordinea vechimii în magistratură a acestora.

2



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

(7) Cauzele care intră în competența completurilor de 5 judecători sunt repartizate aleatoriu în sistem informatizat."

Prin Decizia nr. 685/2018, Curtea Constituțională, constatând existența conflictului juridic de natură constituțională, în temeiul art. 146 lit. e) din Constituția României, republicată, a stabilit totodată conduita în acord cu prevederile constituționale la care autoritățile publice trebuie să se conformeze.

În acest sens, sub aspectul efectelor deciziei pronunțate, relevante sunt paragrafele 195-197, potrivit cărora:

„195. Curtea constată că pot fi identificate, în principal, două categorii de cauze la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, după cum vor fi redată mai jos.

196. Prima categorie de cauze este reprezentată de cele aflate deja pe rolul Completurilor de 5 judecători, cu privire la care Curtea nu a fost sesizată, dar constată că este necesară o abordare unitară și coerentă a tuturor aspectelor procedurale existente. Cu privire la acestea, Curtea constată că 4 membri ai Completurilor de 5 judecători (precum și toți membrii supleanți) au fost desemnați aleatoriu, prin tragere la sorti, în timp ce cel de-al cincilea nu a fost desemnat aleatoriu, ci, prin hotărâri succesive ale colegiului de conducere din 2014 până în prezent, acesta a fost introdus ca membru de drept al completului, pe care l-a și prezidat. În raport cu aceste aspecte, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului obligă la luarea în considerare a principiului continuității completului de judecată, prin prisma exigențelor regulii nemijlocirii ce decurge din art. 6 paragraful 1 din Convenție [a se vedea Hotărârea din 5 februarie 2014, pronunțată în Cauza Cutean împotriva României, paragrafele 60, 61, sau Hotărârea din 7 martie 2017, pronunțată în Cauza Cerovšek și Božičnik împotriva Sloveniei, paragraful 43], însă ea nu poate fi privită distinct de obligația legală de a asigura compunerea aleatorie a respectivului complet de judecată, astfel încât, ținând cont de aceste două principii/reguli care se aplică împreună, Înalta Curte de Casație și Justiție trebuie să asigure de îndată constituirea noilor completuri de judecată prin



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)



tragerea la sorți a tuturor celor cinci membri ai acestora și nu numai a locului celui considerat ca fiind membru de drept. De asemenea, tragerea la sorți se va realiza dintre toți judecătorii în funcție ai secției/secțiilor respective. În egală măsură, dată fiind conduita sancționabilă sub aspect constituțional a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin Colegiul de conducere, care nu este de natură să ofere garanții cu privire la restabilirea corectă a cadrului legal de funcționare a Completurilor de 5 judecători, revine Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, în baza prerogativelor sale constituționale și legale [art. 133 alin. (1) și art. 134 alin. (4) din Constituție, precum și art. 1 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii], obligația de a identifica soluțiile la nivel de principiu cu privire la legala compunere a completurilor de judecată și de a asigura punerea lor în aplicare.

197. A doua categorie de cauze este reprezentată de cele viitoare, cu privire la care Înalta Curte de Casație și Justiție urmează a asigura, de asemenea, compunerea aleatorie integrală a completurilor. Aceasta trebuie realizată, în privința completurilor din materie penală, dintre toți judecătorii în funcție ai secției/secțiilor respective, întrucât legea nu face nicio distincție în acest sens. Niciun act administrativ nu poate înlătura sau limita acțiunea legii, aceasta trebuind a fi interpretată și aplicată în deplină concordanță cu conținutul său normativ. Totodată, pentru a nu exista nicio urmă de îndoială cu privire la independența/imparțialitatea obiectivă a acestor completuri și pentru a nu se afecta imaginea și credibilitatea instanței supreme, organizarea tragerii la sorți trebuie să fie, în integralitatea sa, neutră, publică, transparentă, astfel încât să fie prevenite și înlăturate orice suspiciuni care vizează corecta desfășurare a procedurii."

Având în vedere efectele obligatorii ale deciziei pronunțate, în scopul conformării la conduita stabilită de Curte în soluționarea conflictului juridic de natură constituțională, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că este necesară identificarea unor soluții de principiu cu privire la legala compunere a completurilor de 5

[REDACTED] [REDACTED]
judecători și la stabilirea unor măsuri care să asigure punerea lor în aplicare, până la finalul anului 2018, în vederea rezolvării situațiilor cu caracter urgent apărute în activitatea completurilor de 5 judecători din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca efect al deciziei menționate. Pentru desemnarea completurilor de 5 judecători care vor funcționa în anul 2019, Secția pentru judecători va adopta o hotărâre în acest sens.

În acest sens, pentru respectarea principiului repartizării aleatorii a cauzelor, Secția pentru judecători recomandă înființarea unui număr optim de completuri de 5 judecători, de cel puțin 3 completuri în materie penală și 3 completuri în alte materii decât cea penală, care să asigure conformarea cu exigențele expuse în Decizia Curții Constituționale nr. 685/2018 (paragrafele 188 și 196), sub aspectul garanțiilor impuse de respectarea dreptului la un proces echitabil.

Date fiind dispozițiile prevăzute de lege și în concordanță cu aspectele reținute în decizia Curții Constituționale, Secția pentru judecători constată că este necesar ca, în aplicarea dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție să comunice secției numărul de completuri de 5 judecători în materie penală și în alte materii decât cea penală, precum și structura acestor din urmă completuri din punct de vedere al reprezentativității judecătorilor din cadrul secțiilor instanței supreme.

Totodată, potrivit aspectelor expres arătate în decizia menționată, în vederea asigurării independenței și imparțialității obiective a acestor completuri, organizarea tragerii la sorți trebuie să fie, în integralitatea sa, neutră, publică, transparentă, astfel încât să fie prevenite și înlăturate orice potențiale neclarități care ar putea viza corecta desfășurare a procedurii. În acest sens, Secția pentru judecători apreciază că se impune stabilirea unor aspecte procedurale care să asigure aceste garanții, în vederea respectării exigențelor expuse în Decizia Curții Constituționale nr. 685/2018 (paragrafele 176 - 193).

Curtea Constituțională a constatat că pentru cauzele aflate deja pe rolul completurilor de 5 judecători, este necesară o abordare unitară și coerentă a tuturor



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)



[REDACTED] [REDACTED]
aspectelor procedurale existente. În acest sens, Curtea a decis că Înalta Curte de Casație și Justiție trebuie să asigure de îndată constituirea noilor completuri de judecată prin tragerea la sorți a tuturor celor cinci membri ai acestora și nu numai a locului celui considerat ca fiind membru de drept, tragerea la sorți urmând a se realiza dintre toți judecătorii în funcție ai secției/secțiilor respective.

În aceste condiții, în mod obligatoriu, ca efect al deciziei respective, se va proceda la înființarea noilor completuri de judecată și la tragerea la sorți a tuturor celor cinci membri ai acestora. În ceea ce privește dosarele aflate pe rolul completuri de 5 judecători, constituite din anul 2014 până în prezent, Curtea a reținut că principiul continuității completului de judecată, prin prisma exigențelor regulii nemijlocirii ce decurge din art. 6 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, nu poate fi privit distinct de obligația legală de a asigura compunerea aleatorie a respectivului complet de judecată, astfel încât, ținând cont de aceste două principii/reguli care se aplică împreună, Înalta Curte de Casație și Justiție trebuie să asigure de îndată constituirea noilor completuri de judecată prin tragerea la sorți a tuturor celor cinci membri ai acestora și nu numai a locului celui considerat ca fiind membru de drept.

Argumentele expuse sunt valabile și în ceea ce privește completurile care au fost înființate după pronunțarea deciziei Curții Constituționale, dar înainte de publicarea acestora, întrucât în cazul acestora în mod evident nu a putut fi avută în vedere procedura de principiu stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin Secția pentru judecători.

În consecință, toate dosarele aflate pe rolul acestor completuri vor fi repartizate aleatoriu în sistem informatizat noilor completuri de 5 judecători, în conformitate cu art. 32 alin. (7) din Legea nr. 304/2004, președintele fiecărui complet urmând să ia măsurile urgente în cauză, inclusiv sub aspectul stabilirii termenului.

Totodată, toate dosarele care vor fi înregistrate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție până la sfârșitul anului 2018, de competența completurilor de 5 judecători, vor fi repartizate completurilor nou înființate.



ROMÂNIA

1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Pentru a se asigura punerea în aplicare a soluțiilor de principiu cu privire la legala compunere a completurilor de judecată, Înalta Curte de Casație și Justiție va comunica Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii procesul verbal privind rezultatele tragerii la sorți, precum și măsurile administrative dispuse în sensul repartizării dosarelor aflate în prezent pe rolul acestei instanțe, de competența completurilor de 5 judecători, înființate din anul 2014 și până în prezent.

Având în vedere toate aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți și o abținere,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL
MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Secția pentru judecători recomandă înființarea unui număr optim de completuri de 5 judecători, de cel puțin 3 completuri în materie penală și 3 completuri în alte materii decât cea penală, care să asigure conformarea cu exigențele expuse în Decizia Curții Constituționale nr. 685/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1021 din 29 noiembrie 2018 (paragrafele 188 și 196), sub aspectul garanțiilor impuse de respectarea dreptului la un proces echitabil.

Art. 2. – Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în aplicarea dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

7

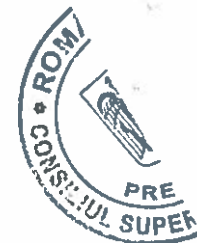
*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6
Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01
Web: www.csm1909.ro*



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)



republicată, cu modificările și completările ulterioare, comunică Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii numărul de completuri de 5 judecători în materie penală și în alte materii decât cea penală, precum și structura acestor din urmă completuri din punct de vedere al reprezentativității judecătorilor din cadrul secțiilor instanței supreme.

Art. 3. – După comunicarea prevăzută la art. 2, judecătorii care vor face parte din aceste completuri sunt desemnați, prin tragere la sorți, în ședință publică, de președintele sau, în lipsa acestuia, de unul dintre cei 2 vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, în cadrul unei proceduri neutre, publice, transparente, după cum urmează:

- tragerea la sorți se realizează după convocarea tuturor judecătorilor în activitate din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție în scopul desfășurării acestei proceduri; lipsa unuia sau mai multor judecători convocați nu împiedică desfășurarea procedurii; la ședința publică în care are loc tragerea la sorți poate participa orice persoană interesată;

- decanul de vârstă al judecătorilor instanței supreme participă în mod obligatoriu la efectuarea tragerii la sorți; în cazul în care acesta se află în imposibilitate obiectivă de participare, este înlocuit de următorul judecător, în ordinea descrescătoare a vârstei;

- tragerea la sorți se înregistrează audio-video;

- tragerea la sorți se va realiza dintre toți judecătorii în funcție ai secției/secțiilor respective;

- decanul de vârstă al judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție va verifica prin citire, în prezența celorlalți judecători, numele judecătorilor înscrși pe bilete în vederea tragerii la sorți și va proceda la introducerea acestora în dispozitive (bile) identice, care să asigure secretul numelui;

- dispozitivele menționate vor fi introduse în urne separate corespunzătoare completurilor în materie penală, respectiv în alte materii decât cea penală; bilele cu numele președintelui și ale vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție vor fi introduse în urna corespunzătoare secției din care provin;



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

[REDACTED] - președintele sau, în lipsa acestuia, unul dintre cei 2 vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție va extrage numărul de judecători necesar în vederea compunerii tuturor completurilor de 5 judecători;

- după tragerea la sorți a titularilor completurilor de 5 judecători, se va proceda la întocmirea listei de permanență pentru materia penală, respectiv pentru alte materii decât cea penală, ordinea permanenței fiind stabilită prin tragerea la sorți a tuturor celorlalți judecători ai secției/secțiilor respective, care vor asigura, prin rotație, în ordinea intervenției situațiilor de înlocuire, participarea în completuri în cazul înlocuirii titularului în condițiile legii; aceste situații se notează într-o evidență specială;

- rezultatele tragerii la sorți se consemnează într-un proces-verbal semnat de președintele sau, în lipsa acestuia, de unul dintre cei 2 vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și de judecătorul care a participat la procedură.

Art. 4. – (1) După efectuarea tragerii la sorți, în condițiile art. 3, toate dosarele aflate în prezent pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, de competența completurilor de 5 judecători, înființate din anul 2014 și până în prezent, se repartizează aleatoriu, în sistem informatizat, completurilor nou înființate de 5 judecători.

(2) Președintele fiecărui complet ia măsurile urgente în vederea judecării cauzei, inclusiv sub aspectul stabilirii termenului.

(3) Toate dosarele care vor fi înregistrate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție până la sfârșitul anului 2018, de competența completurilor de 5 judecători, vor fi repartizate completurilor nou înființate potrivit prezentei hotărâri.

Art. 5. – Înalta Curte de Casație și Justiție va comunica Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii procesul verbal prevăzut la art. 3, precum și măsurile administrative dispuse în conformitate cu art. 4 alin. (1).

Art. 6. – Prezenta hotărâre se aduce la îndeplinire de îndată, în vederea creării premiselor pentru rezolvarea potențialelor situații cu caracter urgent apărute în activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție. Pentru desemnarea completurilor de 5 judecători care



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

vor funcționa în anul 2019, Secția pentru judecători va adopta o hotărâre în acest sens.

Art. 7. – Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la 5.12.2018

PREȘEDINTE,
Judecător Simona Camelia Marcu

