

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
INSPECTIA JUDICIARA

Subscrisa **ASOCIATIA "21 DECEMBRIE 1989"**, infiintata in baza Sentintei Civile nr.174/09.02.1990, reprezentata prin presedinte Teodor Maries, in baza art.97,alin.1 din Legea 303/2004(republicata) formuleaza prezenta

**SESIZARE PRIVIND SAVARSIREA UNOR ABATERI DISCIPLINARE
CU PRILEJUL SOLUTIONARII LA DATA DE 05.04.2019 A DOSARULUI
PENAL NR.11/P/2014, DENUMIT GENERIC „DOSARUL REVOLUTIEI”**

de catre urmatorii procurori militari din cadrul Sectiei Parchetelor Militare: gen. mr. mag. Cosneanu Gheorghe(procuror militar sef) precum si col. mag.Istrate Virgiliu Marian, col.mag. Mitranescu Dan Mihail, col. mag. Pitu Catalin Ranco, dupa cum urmeaza:

- 1) **abaterea disciplinara de exercitarea functiei cu rea credinta, prev. si ped. de art.99,lit.t), savarsita de procurorul militar sef ,gen. mr.mag. Cosneanu Gheorghe dar si de procurorul militar, col.mag.Pitu Catalin Ranco**, constand in aceea ca, primul dintre ei, desi a lucrat timp de 16 ani ca procuror militar anchetator in cauza mai sus mentionata,la data de 05.04.2019, in calitate de procoror militar sef, a confirmat rechizitoriul emis in cauza de cel de-al doi-lea procuror militar nominalizat mai sus, ambii incalcand astfel cu stiinta normele legale de drept procedural cu privire la intocmirea si confirmarea unui rechizitoriu, afectandu-se astfel, de catre cei doi, interesele legitime ale tuturor partilor vatamate/civile din dosar.

Din dosarul cauzei rezulta ca, pe perioada celor 16 ani in care procurorul militar Cosneanu Gheorghe a efectuat urmarirea penala in

cauza, el a administrat probe si a dispus masuri procesuale prin ordonante si rezolutii, numarul total al acestor acte depasind cifra de 660.

Dorim sa precizam ca actele de urmarire penala au fost efectuate de procurorul militar Cosneanu Gheorghe in dosare penale care au fost conexate/reunite la dosarul penal 11/P/2014, precum si in dosarul 97/P/1990(devenit prin renumerotare dosar nr.11/P/2014).

Pentru exemplificare,enumeram mai jos o parte din actele procesuale dispuse ,intocmite si semnate de acesta, audierile de persoane efectuate(327 audieri martori si 33 audieri p.vat./civile-dupa numele persoanei audiate fiind mentionata de noi si data audierii) si anexam copii dupa o parte din aceste acte:

AUDIERI DE MARTORI

-Asaftei Dumitru-04.07.1990;-Ailioaiei Emil-11.09.2006-Aichimoaie Ioan-07.11.2006;- Albina C-tin-31.10.1990;-Alexandrescu C-tin-22.05.1991;-Almasa Teodor-19.06.2006;- Almasa Toader-23.10.2006;-sold.Arhip Nicolae-23.08.1990;-Andrus Dorin-02.07.1990;- Anculia Sorin Victor19.07.2006;-lt.col.Andrei Ilie-22.08.1990;-Andries Romica-20.06.2006 -Apostol D-tru-19.10.2006;-Avram Danut-19.09.2006;-Avram Silviu Dan-11.12.2006 -mr.Badea Gheorghe-24.08.1990;-Badea Gabriel-24.11.2006;-Badea Nicu-06.11.2006 -Baduica Rodica-Maria-08.11.2006;-Banculea D-tru-17.07.2006;-Banda Ioan-14.09.2006 -Balint Horea-Liviu-29.08.2006;-Balteanu Nicolae-08.09.2006;-Basarab Ioana-26.02.1992 -Banus Ioan-06.11.2006;-Banut Ioan-05.07.2006;-Bardahan Marius- Laurentiu-11.12.2006 -Bere Ghe.-01.12.1990;-Bercia Valer-20.11.2006;-Berciu -Ienei Eusebiu Tudor-31.10.2006 -Benceu Ioan-13.02.1992; -Benteu Iosif-26.06.2006 ; -Belintan Ioan-24.10.2006;-Biliuta Sergiu-02.08.1990;-Birbora Gabriela Simina-19.02.2006;-Birou Ion-22.11.2006;-Baca D-tru-19.06.2006;-Blaj Petre-27.02.1991;-Bleotu Viorel-18.07.2006;-Bodnar Marin-18.09.2006;-mr.Boldi Petru-05.07.1990;-Bogdan Marius-04.07.1991;-sg.Brincoveanu Ghe.-30.07.1990;-Brindus Alexandru-05.12.1990;-Brumaru Ghe.-18.09.2006;-plt.Bucioaca C-tin-10.07.1990 -Buda Dorel-28.11.2006;-Budulan Ion-28.06.2006;-Bujor Petru-14.07.2006;-Bumbu Vica-13.11.2006;-sold.Bulacu Petrisor-23.08.1990;-lt.col.Bulai Mihai-24.08.1990;-Bulbuc Aurel-18.10.2006;-Butoi Laurentiu 31.10.2006;-Calin Nicolae24.10.1990;-Calancea Simion-12.12.2006;-Caprioru Ion-14.11.2006;-Caprarescu Tudor-27.11.2006;-Catana Florin Cristian-05.12.1990;-Cecan Ioan-17.01.1991;-Cerga Radu-05.09.2006;-Citu Ion-27.05.1991;-Cheler Vilian-20.09.1990;-Chelaru C-tin-06.12.1990;l-Ciocan Ioan-31.10.2006 -Ciocoi Tibi-12.07.2006;-Ciucanu Vasile-12.02.1992;-Chivu Radu11.02.1993;cpt.Cocoreanu Cristian-27.05.1991;-Codreanu Aurel-06.12.1990;-Codita Marin-31.10.1990;-Corodi Ioan-24.10.1990;-Corondan Gabriela-Ramona-06.11.2006;-Cornean Trandafir-20.07.2006;- cpt.Costin Ghe.-25.07.1990;-Cozminc C-tin-13.08,2006;-Clota Nicu-02.08.1990;- sg. Cucu Mitica-05'07'1990;-Cucu Ion-21.06.2006;-Curac Vasile-05.09.2006;-Craiovan

Alexandru-05.09.2006;-Craescu Ion-12.12.2006;-Crisan Valer-07.12.2006;Crismar Mircea Vichentie-11.12.2006;-Crismar Delia-01.11.2006;-plt.maj. Csillag Iosif-11.07.1990;-sg.Coste Sandu-05.07.1990;-lt.maj.Cozorici Ioan-24.08.1990;-mr.David Ioan-04.07.1990;-sg.maj. Daniliuc Ghe.-11.07.1990;-Dalea Rusalin-06.07.2006;-Dagadita Viorel-30.10.2006;-Dandu Stefan-17.10.2006;-lt.maj.Deseanu C-tin.-25.07.1990;-Demian Viorel-11.06.1990;-Dimcia Ioan-15.11.2006;-Dinculeasa C-tin-10.10.2006;-Dinculeasa Aurelian-10.10.2006;-Dirig Vasile-29.01.1992;-Dirig Pantelimon-27.02.1992;-cpt.Dumitrana Liviu-27.05.1991;-Dumitru Ioan-21.03.2000;-Dumitru Dan Ioan-07.07.2006;-Dumitru Adrian-07.11.2006;-lt.col.Dragomir Marin-22.08.1990;-Draghiciu Elisabeta Mariana-18.11.1999;-Edu Ion-09.11.2006;-Factor Alexandru-23.10.2006;-Feraru Ion-28.06.2006;-Flueran Paul-16.11.1999;-Florea Adrian-21.07.2006;-Flore Pavel-28.11.2006;-sold.Fracia Marin Florin-22.08.1990;-m.m.Fastas Arpad Bela-27.02.1992;-Foldi Maria Doinita;-Frant Ana-27.09.2006;-Galbenu Vichi-23.11.2006;-Giju Vasile-25.10.1990;-Gasca Ion-28.06.2006;-plt.maj.Geana Spirache-27.05.1991;-Gherga Aureliu Eugen-Florentin-28.08.2006;-Gheut Ioan-14.03.1999;-Gherman Ghe.-24.10.2006;-Gheju Ioan-19.06.2006;-sg.maj. Grecu Nicolae-11.07.1990;-Grigoras Emil-20.11.2006-Grigore Alexandru-18.10.2006;-Grozav Nicolae-05.09.2006;-Gruiescu Liviu-19.06.2006;-cpt.Goga Nicolae-25.07.1990;Godin Ghe.-20.06.2006;-Gligor Teodor-20.09.1990;-Gliguta Avram-17.01.1991;-Guran C-tin-25.07.2006;-Gurmay Andrei-15.09.2006;-lt.maj. Gavrea Gheorghe-18.07.1990;-mr.Grajdeanu Ovilian-24.08.1990;-Grecu Ioachim-21.12.2006;-Gyulai Marcel Mircea-29.09.2006;-Hanos Florin-14.11.2006;-Hatigan Vasile Danut-15.11.2006;-Hetegan Adriana-09.11.2006;-Hetea Livia-28.11.2006;-Hutanu Crenguta-22.01.1991;-Haradaut C-tin-02.06.2000;-Hubert Petru-18.12.2006;-Hromei Ioan-12.12.2006;-Iancovici Miriana-28.07.2006;-Ianasel Sterian-23.11.2006;-Iercu Eugen-09.03.2006;-Iovanel Lucian-29.08.2006;-Ilica Adrian-Desideriu-07.09.2006;-Ilie Nicolae-11.10.2006;-lt.maj.Ivanov Silviu-22.08.1990;-Ivan Victor-21.11.2006;-Ivascu Ghe.-26.10.2006;-plt.Ionescu Ion-05.07.1991;-Jurj Octavian-18.12.2006;-Jager Carol-12.12.2006
-Josu C-tin-17.10.2006;-m.m.Kalman Vasile Laszlo-27.02.1992;-Kocsis Paul-04.09.2006;-sold.Luca Paris-22.08.1990;-Lazar Vasile-24.10.1990;-Lazar Tincea-01.11.2006
-Lazar Andrei-19.10.2006;-Lazoc Mirela Maria-12.12.2006;-Lapusteanu C-tin-26.10.1990
-Letca Stefan-C-tin-08.09.2006;-Lighezan Pavel-26.06.2006;-Lifa Eutimiu Cosmin-22.11.2006;-Lorinti Simona-Diana-21.11.2006;-Luchi Ghe.-07.09.2006;-Luminosu Nicolae-21.12.2006;-Lupascu Valentin C-tin-07.09.2006-Luput Savina-05.06.1992-Luput Iosif-05.06.1992;-Luta Cristian-30.10.2006;-Marasescu Traian-24.07.2006;-Mariuta Mariana-25.01.1990;-Marian Felicia-13.12.2006;-Margarit Vasile-29.01.1992;-Margineanu Nicolae-16.10.2006;-Marsauina Ana-27.06.2006;-Mateiu Dorian-16.10.2006;-Mates Adrian-Claudiu-30.05.2006;-Mates Emilian Petru-29.08.2006;-Mateoiu Antonie-27.10.2006;-Meglei Mircea-06.07.2006;-Mihet Traian-Fanel-24.11.2006;-Mihet Eugen-Sorin-27.11.2006;-Mihoc Petru-30.10.2006;-Mihut Emilia-28.11.2006;-Minzariu Marian-30.07.1990;-Mireanu C-tin-23.10.2006;Mironica Ghe.-30.08.2006;-Mironica C-tin Mihai-16.05.2006;-lt.maj.Mindrila George -Gabriel-11.06.1991;-Moldoveanu Ion-20.10.2006;-Moldovan Liviu-20.06.2006

-Morariu Dorin-06.07.2006;-Mundoc Ioan-27.11.2006;-Munteanu Mihai-15.09.2006;-Munteanu Valentin-28.06.2006;-Murariu Cornelia-Brandusa-08.12.2006;-Necsulei Ghe.-19.02.1992;-Negrut Bujor-25.10.1990;-Nemeti Anton-02.11.1990;-Nemes Ioan-08.11.2006;;Nicolicea Nicolae-27.11.2006;-Nicorici Ghe.-20.09.2006;-Onofriciuc Vasile-26.02.1992;-Onet Ilie-21.07.2006;-Onet Daniel-17.10.2006;-Olar Iosif-Iuliu-09.10.2006

-Olariu Romulus-04.09.2006;-Olariu Dorin-Pompiliu-14.11.2006;-Olteanu Mihai-03.07.2006

-Opris Nicolae-20.09.2006;-Orbulescu Mihai-28.06.2006;-Ostrovian Sorin-15.09.2006

-Oszterman Geza-15.11.2006;-Panek Sorin-25.07.2006;-Paraschiv Florian-02.08.1990

-Palcau Arald Sergiu-15.05.1991;-Pirja Ioan-15.01.1992;-Parvu Petru Marius-29.08.2006

-Parva Vasile-13.07.2006;-Perici Lacramioara-30.10.2006;-Petrica Ioan-18.09.2006

-Petrovici Dorin-06.11.2006;-Pintilie Mihai-13.12.2006;-lt.Pirvu Nelu-27.05.1991

-Pojoga Gabriela Olguta-15.09.2006;-Pomorisat Svetlana-26.09.2006;-Pomia Aurel-07.11.2006;-Popa Traian-01.09.2006;-Popa Radovan Petru-16.10.2006;-Popa Aurel-13.11.2006;-Popescu D-tru-14.09.2006;-Popescu ghe.-17.11.2006;Popescu Nicolae-09.03.2006;-Plavache Stefan-19.06.2006;-Plesescu Vasile-18.11.1999;-Pralea Stefan-11.12.2006;-m.m.Preda Florin-27.02.1992;-Predut Ion-10.07.2006;-Radulea Toma-25.07.2006;-Regea Mihai-11.11.2006;-Romasz Ghe.02.11.1990;-Rotariu Ilie-09.11.2006

-Rujan D-tru-19.09.2006;-Sanda Ioan-02.08.1990;-Sandor Adrian-29.08.2006;-Sandu Ioan-30.08.2006;-Sabaila Adela-28.06.2006;-Salagean Ghe.-09.10.2006;-Szasz Eugen-17.10.2006

-Savescu Cristian-20.07.2006;-Scripca Nicolae-24.10.1990;-Scraba Sorin-Daniel-11.10.2006

-Schireac Maricel-02.11.1990;-Schlegel Gerard-08.09.2006;-Scridon Nicolae-19.12.2006

-Serban Dumitru-08.03.2000;-Sibai Majed-28.08.2006;-Siacovici Stefan-Petru-08.11.2006

-Siniteanu Stelian Romeo-26.06.2006;-Simon Ludovic-10.10.2006;-Sirghi Romica-19.09.2006;-Solomie Ghe.-30.08.200;;-Sorca Traian-Gogu-07.07.2006 ;-Suiu Craciun-20.07.1990;-Spiridon Ionel-28.08.2006;-Stanoiev Bogdan-14.11.2006;-Standolariu Valentin Radu-08.09.2006;-Stanescu Mircea-20.11.2006;-lt.col.Stroia Ioan-20.07.1990;-Stoian Costel-01.11.1990;-Stoica Valerica-12.07.2006;-Stoica Marinel-20.07.2006;-Stoica Alexandru-21.11.2006;-Satmarean Nicolae Voicu-25.07.1990;-Stoica Ioan-31.10.1990

-Stoia Octavian-27.07.2006;-Stleahitici D-tru-20.07.2006;-Straut Ioan-31.08.2006

-Stratan Marcel-23.10.2006;-Stroia Sav-18.09.2006;-Stroiu Sorina-10.08.2006;-Szabo Ioan-08.03.2000;-Tanasescu D-tru-12.09.2006;-Tath Ghe.-20.07.2006;-Taran C-tin-13.11.2006

-sg.Tibacu Iulian-30.07.1990;-Ticseanu Vasilica-31.10.1990;-Timofte Liviu-28.06.2006

-Tarniceriu Liviu C-tin-13.12.2006;-Tocani Alexandru-13.06.1990;-Toderas Viorica-15.11.2006;-Toma C-tin-31.07.2006;-Tota Liliana-10.07.2006;-Toth Ildiko-19.09.2006;-Toth Arpad-20.09.2006;-Trifan-Pudrea Trandafir-05.07.2006;-Tureac Doru-13.06.1991; -Tulbure Ion-05.09.2006;-Ulici Stejerel-17.07.1990;-Ursut D-tru-03.07.2006;-Uzun Petrica-02.08.1990;-plt. Varga Viorel-11.07.1990;-Vadrariu Petru-20.07.2006;-Vasile Antonie-10.07.2006;-Vilceanu C-tin-24.07.2006;-Voinea Vasile-24.10.1990;-Voinea Dorin Roland-11.12.2006;-Vornicu Mihai-18.11.1999;-Vuc Nicolae-08.05.2000;-Zaicu Nicolae-27.06.2006;-Zaharia Florin-04.07.1991;-Zarioiu Tudorica-04.09.2006;-lt.maj.Zepa Ambrozie-30.07.1990

AUDIERI ALE PARTILOR VATAMATE/CIVILE

-ALEXA NICOLAE-20.06.2006;-BADEA GHE.-04.07.2006;-BUDUGAN MANUEL FLORIN-06.12.2006;-BUDICA DAN-20.06.2000;-CACODEANU MARGARETA-01.03.2006;-DINCA C-TIN-29.06.2006;-GAFIUC LIVIU-29.06.2006;-GEORGESCU ELENA-20.09.2006;-GROZAVESCU DANIEL-PETRU-29.08.2006;-HUTAN GHE.-29.11.2006;-IONICA AUREL-14.11.2006;-IORDAN FLOAREA-01.03.2000;-KONDOR LUDOVIC-18.10.2006;-KULCSAR GELLERT-24.07.200;-LUNGU GHE.-17.10.2006;-MICLEA IOAN DORU-04.07.2006;-MUNTEAN DUMITRU-10.10.2006;-OPRIS NICOLAE-29.09.2006;-PALCAU ADRIANA-08.03.2000;-PARPALUTA MARICEL-05.07.2006;-PASARE ION-21.06.2006;-PAVEL DORIN-25.09.2006;-POPESCU TIBERIU-28.09.2006;-PREDESCU RADU CATALIN-21.09.2006;-PREDESCU RADU DORIN-21.09.2006;-REGEP IOAN-24.07.2006;-REZEANU ION-10.10. 2006;-SECUI MIRCEA-31.07.2006;-SAMOGHI IOSIF-GAVRIL-14.11.2006;-STOIADIN VASILE-20.07.2000;-TEODORESCU IONEL-19.07.2006;-TARABUTA C-TIN-20.07.2006;-VASILONI NICOLAE-18.07.2006

ACTE SI MASURI PROCESUALE,CORESPONDENTA INSTITUTII

1. DOSAR NR.63/P/1990-35/P/2005-54/P/2007-97/P/1990-11/P/2014

- ORDONANTA S.U.P.;15.03.1991-MR.SUCALA IOAN

2.DOSAR NR.388/P/1991-36/P/2005-53/P/2009-97/P/1990-11/P/2014

- ORDONANTA INREGISTRARE A.N.-30.01.1995

- ---- DECLINARE LA P.M.T.BUC.-23.03.2005

- ADRESA - 3 ADRESE CATRE CMJ BH.,TL.,BT.-02.08.1990

- --- - CMJ SV. -13.06.1991

- --- -CMJ BH. - ---

- --- -CMJ C-TA. -25.10.1990

- --- -CMJ BH. -05.12.1990

- --- -CMJ HR. -06.12.1990

- --- -CMJ SECTOR 6,BUCURESTI. -31.10.1990

-	---	-2 ADRESE CATRE CMJ P.H.	----
-	-	- CMJ GALATI	-01.11.1990
-	---	-CMJ SATU MARE	-02.11.1990
-		MANDAT ADUCERE-STEFAN NICA	(30.05.1991)
-	---	-CUCU CRISTIAN	---
-	---	-BLEOGIU DANUT	---
-	---	-DEMIAN VIOREL	---
-	---	-GUGEA C-TIN	---
-	---	-TUREAC DORU	---
-	---	-MOHOREA STEFAN	---
-	---	-ARAMA D-TRU	---
-	---	-BASESCU RADA	---
-	---	-TOCACI ALEXANDRU	---
-	---	-DEMIAN VALERIU	---
-	---	-STOLERIU DANIEL	---
-	---	-BLEOGIU DANUT	(11.03.1991)
-	---	-STEFAN NICA	---
-	---	-DEMIAN VIOREL	---
-	---	-CUCU CRISTIAN	---
-	---	-TOCACI ALEXANDRU	---
-	---	-STOLERIU VALERIU	---
-	---	-DEMIAN VALERIU	---
-	---	-BASESCU RADA	---
-	---	-ARAMA D-TRU	---
-	---	-MOHOREA STEFAN	---
-	---	-TUREAC DORU	---
-	---	-GUGEA C-TIN	---
-	---	-STOLERIU DANIEL	(13.06.1991)
-	---	-CUCU CRISTIAN	---

- --- -ARAMA D-TRU ---
 - --- -TUREAC DORU ---

- PROCES-VERBAL,03.10.1990(primire documente)

3.DOSAR NR.443/P/1991-308/P/2000-43/P/2009-97/P/2009-11/P/2014

-PROCES VERBAL EXHUMARE -07.10.1999
 -PROCEV VERBAL CERCETAREA LOCULUI FAPTEI -08.03.2000
 -ORDONANTA EXHUMARE -07.10.1999
 - --- EXPERTIZA BALISTICA ---
 -PROCES VERBAL RECONSTITUIRE -01.03.2000
 -ADRESA C.M.J. TULCEA -27.02.1992
 - --- S.C. UZINELE TEXTILE 08.12.1999

4.DOSAR NR .97/P/1990 SPM-11/P/2014

-ADRESA IML EXAMINARE PARTE VATAMATA,RADULEA TOMA
 - --- SOLICITARE RELATII-24.07.2006
 - --- SPITAL RESITA-SOLICITARE ACTE MEDICALE-06.12.2006
 - --- SPITAL "V. BABES"-SOLICITARE ACTE MEDICALE.-28.07.2006
 - --- COLEGIUL "ION MINA"-SOLICITARE RELATII-05.09.2006
 -ORDONANTA EXPERTIZA MEDICO LEGALA- SAJN ZELKO-29.06.2006
 - --- - JOHN DANISZEWS - ----
 - --- COMISIE ROGATORIE AUDIERE POPA MARIN-01.11.2006
 - --- REZEANU ION-22.12.2006
 - --- EXPERTIZA MED. LEG. DOBRICA PETRE-30.10.2006
 - --- BUDUGAN MANUEL-08.12.2006
 - --- DUMITRU GIGEL -25.10.2006
 - --- IONICA AUREL -22.12.2006
 - --- GEORGESCU ELENA -20.09.2006
 - --- SAMOGHI IOSIF GAVRIL -23.11.2006
 -REZOLUTIE COMISIE ROGATORIE AUDIERE IONITA VALENTIN-08.12.2006
 - --- DUMITRU GIGEL-25.10.2006

-	----	RUSAN NICOLAE IOSIF-26.09.2006
-	----	POPA ANA -28.06.2006 05.10.2006
-	----	RATIU STEFAN IOAN-01.11.2006
-DECLARATIE FAPTUITOR		- PLT.ADJ.SANDOR NICOLAE
-	---	-BORLOVAN ION
-PROCES-VERBAL		-PRELUARE CARTUS -

Din cele prezentate mai sus este evident ca cel in cauza nu a efectuat numai accidental cateva acte de urmarire penala, de mica importanta in ansamblul probelor, ci a desfasurat in mod consistent activitatea de urmarire penala, in baza careia s-a si emis rechizitoriul, pe care tot el l-a confirmat.

Normele care reglementează activitatea Ministerului Public și rolul acestuia în cadrul autorității judecătorești isi au ca baza prevederile art. 131, alin. 1 din Constituția României, conform carora sunt definite activitatile principale ale parchetului, ca fiind acela de reprezentare, în activitatea judiciară, a intereselor generale ale societății.

Ca o garanție a respectării de către procurori a principiilor menționate în art. 132 alin. 1 din Constituția României, legea fundamentală a consacrat principiul unității de acțiune a Ministerului Public, sub forma controlului ierarhic, principiu in baza caruia niciun procuror nu-si poate controla sau verifica el insusi propria activitate profesionala, aceste atributii fiind date exclusiv in sarcina procurorului ierarhic, care trebuie sa fie un alt procuror decat cel care a participat la efectuarea urmaririi penale.

Din cele anterior prezentate de noi rezulta cu certitudine ca **procurorul militar Gheorghe Cosneanu a ideplinit in aceeași cauza penala doua functii judiciare, al caror cumul este interzis de lege. Astfel, el a efectuat in aceeași cauza acte de urmarire penala in calitate de procuror, iar la finalizarea cercetarilor a confirmat rechizitoriul in calitate de procuror militar sef.**

Alfel spus, un procuror care participa la efectuarea urmaririi penale si nu participa la emiterea solutiei in cauza respectiva , incalca legea si confera astfel un caracter de nelegalitate solutiei dispusa in cauza. In aceeași situatie de incalcare a legii se afla si procurorul care a intocmit si semnat(in calitate de autor) rechizitoriul, deoarece el a fost acela care, cunoscand starea de interdictie in care se afla seful sau cu privire la confirmarea rechizitoriului, a acceptat sa incalce legea procesual penala si l-a trecut totusi pe acesta pe prima pagina , la rubrica de confirmare a actului de inculpare.

În textul invocat și analizat pe scurt mai sus, se consacra funcția judiciară separată a urmăririi penale, care nu poate fi “amestecată” cu funcția de verificare a legalității rechizitoriului. Cu privire la această ultimă funcție judiciară legea procesuală penală prevede cui aparține sarcina îndeplinirii ei, excluzând *per a contrario*, dintre persoanele îndrituite, pe autorii sau autorul urmăririi penale, după cum urmează: Articolul 328. ” *Cuprinsul rechizitoriului... Rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul parchetului sau, după caz, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, iar când a fost întocmit de acesta, verificarea se face de procurorul ierarhic superior. Când a fost întocmit de un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, rechizitoriul este verificat de procurorul-șef de secție, iar când a fost întocmit de acesta, verificarea se face de către procurorul general al acestui parchet.* ”

Separarea funcțiilor judiciare este obținută prin efectul legii, ea fiind astfel explicitată și în decizia nr.625/26.10.2016 a Curții Constitutionale:” *În continuare, Curtea observă că, potrivit dispozițiilor art.3 alin.(1) din Codul de procedură penală, în procesul penal, se exercită următoarele funcții judiciare: funcția de urmărire penală; funcția de dispoziție asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei în faza de urmărire penală; funcția de verificare a legalității trimiterii ori netrimiterii în judecată; funcția de judecată “*

Pornind de la normele juridice conținute în Legea nr. 304/2004, republicată, și continuând cu dispozițiile cuprinse în Codul de procedură penală, se constată faptul că legiuitorul a creat un anumit cadru legal al prerogativelor procurorului ierarhic superior și ale celui ierarhic inferior în exercitarea atribuțiilor de serviciu, ele fiind total separate. Dispozițiile art. 64 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, prevăd: *în soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile legii; procurorul poate contesta la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei judecătorilor și procurorilor, intervenția procurorului ierarhic superior, în orice formă, în efectuarea urmăririi penale sau în adoptarea soluției, în conformitate cu dispozițiile art. 75 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.*

Articolul 64 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, republicată, statuează că *dispozițiile procurorului ierarhic superior, date în scris și în conformitate cu legea, sunt obligatorii pentru procurorii din subordine.*

La rândul său, art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004, republicată, stipulează faptul că *soluțiile adoptate de către procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale.*

Codul de procedură penală reglementează în art. 304, art. 318 alin. (10), art. 335 alin. (1) și (6), art. 328 alin. (1) competențele procurorului ierarhic superior

în verificarea legalității și temeiniciei soluțiilor, actelor și măsurilor procesual penale adoptate de către procurorul ierarhic inferior, precum și în sancționarea prin infirmare a soluțiilor, actelor sau măsurilor procesuale ale procurorului ierarhic inferior neîntemeiate sau date cu nerespectarea dispozițiilor legale.

Dealtfel, Carta de la Roma subliniază la punctul nr. 36: „*Statele trebuie să se asigure că procurorii sunt apti să își îndeplinească atribuțiile fără intimidări, imixtiuni, hărțuire, interferență nepotrivită sau expunere nejustificată la răspundere civilă, penală sau de altă natură.*” Această prevedere își are corespondent în legea română tocmai prin textele anterior invocate, conform cărora **activitatea de urmarire penală a procurorului de caz nu trebuie să interfereze nicicum cu cea de verificare a legalității soluției.**

În situația în care noi ne aflăm, când același procuror efectuează și urmărirea penală dar și confirmă și actul de inculpare emis în aceeași cauză, s-au încălcat cu buna știință toate principiile legale enunțate mai sus, astfel ca procurorul militar șef Gheorghe Cosneanu dar și procurorul militar Pitu Catalin Ranco au încălcat cu buna știință legea procesuală, afectând astfel interesul tuturor părților vătămate/civile din această cauză de a-și valorifica într-un cadru procesual adecvat, macar și după treizeci de ani, drepturile lor legale.

2) abaterea disciplinară de exercitarea funcției cu rea credință, prev. și ped. de art. 99, lit. t), (savârșită prin altă faptă decât cea descrisă la pct. 1) de procurorul militar șef, gen. mr. mag. Cosneanu Gheorghe, procurorul militar Istrate Virgiliu Marian, procurorul militar Mitranescu Dan Mihail dar și de procurorul militar, col. mag. Pitu Catalin Ranco, constând în aceea că deși la efectuarea urmăririi penale au participat, în măsura considerabilă, toți cei patru procurori militari, numai unul dintre aceștia a emis și semnat (în calitate de autor) soluția de trimitere în judecată, respectiv procurorul militar Pitu Catalin Ranco, în condițiile în care procurorul Cosneanu Gheorghe a confirmat nelegal, în calitate de procuror șef, rechizitoriul (conform celor prezentate anterior, la pct. 1.) și în condițiile în care ceilalți doi procurori „au dispărut” pur și simplu din dosar, fără să participe la emiterea soluției și, deci, fără să semneze rechizitoriul, deși la data emiterii soluției cei doi procurori militari lucrau în aceleași funcții și tot în cadrul Secției Parchetelor Militare.

Conform legii procesuale penale românești, un procuror care efectuează urmărirea penală, singur sau împreună cu alți procurori, este obligat ca la finalul cercetărilor să dispună una din următoarele soluții: emiterea rechizitoriului, clasarea cauzei sau renunțarea la urmărirea penală prin ordonanță.

Legea nu ii permite acestuia, daca este inca in activitate in unitatea respectiva, sa se sustraga pentru niciun motiv de la solutionarea cauzei la a carei instrumentare a luat parte, obligandu-l astfel sa participe in nume propriu la emiterea actului de solutionare a cauzei.

In aceeași masura legea interzice procurorului ierarhic sa impiedice un procuror din subordine sa dispuna solutia legala intr-o cauza in care a efectuat urmarirea penala.

Conform unor informatii pe care asociatia noastra nu le poate verifica, dar d-voastra o puteti face, procurorul militar sef Cosneanu Gheorghe impreuna cu procurorul militar Pitu Catalin Ranco i-ar fi impiedicat , folosind metode oculte si vadit nelegale, pe ceilalti doi procurori sa participe la emiterea solutiei in dosarul penal nr. 11/P/2014, desi participasera la efectuarea urmaririi penale.

Redam pentru edificare textul din Codul de procedura penala care este sediul materiei: *Articolul 327.” Rezolvarea cauzelor. Atunci când constată că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și există probele necesare și legal administrate, procurorul: a) emite rechizitoriu prin care dispune trimiterea în judecată, dacă din materialul de urmărire penală rezultă că fapta există, că a fost săvârșită de inculpat și că acesta răspunde penal; b) emite ordonanță prin care clasează sau renunță la urmărire, potrivit dispozițiilor legale”.*

Este evident ca toti cei patru procurori militari au incalcat cu stiinta legea, atata timp cat, desi toti au desfasurat urmarirea penala, doi dintre ei n-au participat de loc la emiterea solutiei, ce a fost emisa numai de unul dintre ei si confirmata pentru temeinicie si legalitate de ultimul dintre ei, care intre timp a devenit procuror militar sef, afectand astfel drepturile legitime ale partior vatamate/civile din dosar.

- 3) **abaterea disciplinara de exercitarea functiei cu rea credinta, prev. si ped. de art.99,lit.t),(savarsita prin alta fapta decat cele descrise la pct.1 si 2 din prezenta sesizare) de procurorul militar sef ,gen. mr.mag. Cosneanu Gheorghe dar si de procurorul militar, col.mag.Pitu Catalin Ranco,** constand in aceea ca desi legea impune ca, dupa emiterea rechizitoriului intr-o cauza penala, acesta sa fie inaintat instantei impreuna doar cu dosarul cauzei(deci nu si cu alte dosare penale), cei doi au inaintat instantei de judecata, odata cu rechizitoriul din dosarul 11/P/2014 si alte dosare penale penale, unele fiind anterior solutionate prin netrimiteri in judecata si care trebuiau sa fie pastrate in arhiva Sectiei Parchetelor Militare, altele aflandu-se in faza de urmarire penala la unitatea respectiva si care ar trebui sa se afle pe

masa de lucru a procurorului militar pentru efectuarea activitatii de urmarire penala.

Textul de lege ce reglementeaza obligatia procurorului ,atunci cand dispune trimiterea in judecata, este prevazuta de art.329, alin.2 C.pr.pen., conform caruia *„Rechizitoriul insotit de dosarul cauzei si de un numar necesar de copii certificate ale rechizitoriului, pentru a fi comunicate inculpatilor, se trimit instantei competente sa judece cauza in fond”*.

„Per a contrario”, dosarele in care parchetul dispune masura netrimiterii in judecata se pastreaza in arhiva parchetului, conform normelor interne in materie.

Acestea pot fi puse la dispozitia unei instante dar numai atunci cand instanta respectiva, avand o cauza pe rol, solicita ea parchetului sa-i fie pusa la dispozitie cauza clasata.

Este important sa se respecte legea deoarece , dosarele clasate trebuie puse la dispozitia procurorului ierarhic atunci cand acesta are de solutionat o plangere impotriva solutiei, el trebuind sa se pronunte in termen de 20 zile prin ordonanta prin care admite sau respinge plangerea formulata.

In urma cu o luna presedintele Asociatiei 21 Decembrie-1989, dl. Teodor Maries a insotit la sediul P.I.C.C.J. pe doamna Onisor Ana din mun. Sibiu, al carui sot a fost impuscat mortal in spital in decembrie,1989. Moartea sotului sau a facut obiectul dosarului penal 200/P/1997 al Sectiei Parchetelor Militare, dosar solutionat prin clasarea cauzei in data de 01.03.2010. Cu prilejul deplasarii la parchet, doamna Onisor Ana a depus plangere impotriva solutiei de clasare care ar trebui solutionata de procurorul militar sef, adica chiar de domnul Cosneanu Gheorghe.

Acesta din urma nu-si poate indeplini obligatia de solutionare a plangerii deoarece dosarul clasat al cauzei a fost inaintat ilegal instantei de acesta si de subordonatul sau Pitu Catalin Ranco la I.C.C.J. odata cu rechizitoriul emis in dosarul 11/P/2014, desi instanta nu l-a solicitat.

In aceasta imprejurare mai multe parti vatamate din dosarul 11/P/2014 , care sunt membrii asociatiei noastre, s-au deplasat la I.C.C.J. pentru a studia dosarul 11/P/2014, avand acest drept legal. Aici, acestia au constatat ca , intr-adevar, procurorii militari au trimis in mod inexplicabil instantei dosarul penal nr. 11/P/2014, odata cu rechizitoriul, la care au atasat multe alte dosare penale clasate de parchet si care trebuiau sa fie pastrate in arhiva Sectiei Parchetelor Militare, printre acestea aflandu-se si dosarul penal nr.200/P/2007.

Cu acelasi prilej s-a mai constatat ca , alaturi de dosarela clasate, procurorii militari au atasat si trimis instantei si un dosar in urmarire penala(cateva zeci de volume), mai precis dosarul rezultat in urma disjungerii in vederea continuarii cercetarilor, masura dispusa chiar in rechizitoriului 11/P/2014

Este evident ca in acest dosar nu se mai poate efectua urmarirea penala, incalcandu- se grosolan legea procesual penala.

Informatiile publice pe acest subiect ne arata ca , la inceputul lunii aprilie, 2019, fostul procuror general Augustin Lazar , sperand ca va obtine un nou mandat ,a anuntat public ca s-a finalizat dosarul revolutiei care are 3200 volume.

Acest numar mare de volume fiind anuntat pentru a impresiona opinia publica dar mai ales factorii decidenti cu privire la noul mandat la conducerea Ministerului Public, pe care augustin Lazar spera sa-l obtina.

In realitate Dosarul Revolutiei, mai precis dosarul penal nr. 11/P/2014, avea un numar mult mai mic de volume, care, daca ar fi fost anuntat in mod real, nu ar mai fi putut impresiona pe nimeni, si atunci procurorii militari, pentru a-l ajuta pe domnul Lazar Augustin, au" suplimentat" volumul real al dosarului cu c-ca 1000 volume, pe care le-au luat si ei de unde au putut'

Este de notorietate ca rechizitoriul respectiv a fost emis cu doua zile inaintea procedurii de selectie organizata de Ministerul Justitiei in aprilie, 2019 pentru ocuparea functiei de procuror general, ca asa de grabiti au fost procurorii sa emita acest act de inculpare inaintea procedurii respective, astfel **incat o serie de persoane au continuat sa fie audiate si dupa emiterea rechizitoriului**, situatia fiind dezbatuta de presa vremii si de intreaga mass medie, fapt ce reprezinta o grava incalcare a legii procesual penale romanesti.

Fata de cele expuse solicitam declansarea de urgenta a cercetarii disciplinare a celor patru procurori militari in vederea aplicarii sanctiunilor disciplinare pentru faptele savarsite.

Anexam 82 file(copii acte urmarire penala efectuate in dosarul 11/P/2014 de procurorul militar Cosneanu Gheorghe) si 2 file (prima si ultima fila) din rechizitoriul 11/P/2014.

DATA

SEMNATURA,



D-lui LUCIAN NETEJORU, Seful Inspectiei judiciare din C.S.M.