



Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție  
**Direcția Națională Anticorupție**

*SECȚIA DE COMBATERE A INFRAȚIUNILOR  
ASIMILATE INFRAȚIUNILOR DE CORUPȚIE*  
Operator date nr. 4472  
Nr. 287/P/2019

**ORDONANȚĂ**  
**16.09.2019**

**MARIAN GHERMAN**– *procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție-  
Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție*

Examinând actele de urmărire penală din dosarul cu numărul de mai sus,

**CONSTAT:**

La data de 05.02.2018, în baza procesului verbal de sesizare din oficiu din aceeași data, la Secția de Combatere a Corupției din cadrul Direcției Naționale Anticorupție a fost înregistrat dosarul penal cu nr.42/P/2018, efectuându-se cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. și ped. de art 289 alin.1 C.p. și art.290 alin.1 C.p..

În cuprinsul procesului verbal de sesizare din oficiu s-a reținut faptul că primarul orașului Popești-Leordeni ar fi pretins de la numiții [REDACTED] și IONIȚĂ ALEXANDRU-CĂTĂLIN foloase patrimoniale necuvenite în vederea reconstituirii dreptului de proprietatea asupra unei suprafețe de teren.

Prin *ordonanța nr. 42/P/2018 din data de 13.02.2018* s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la săvârșirea infracțiunilor de luarea de mită, prev. și ped. de art.289 alin.1 C.p. și de dare de mită, prev. și ped. de art.290 alin.1 C.p..

Prin *ordonanța nr. 42/P/2018 din data de 22.05.2018* s-a dispus extinderea urmăririi penale sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de trafic de influență, prev. și ped. de art.291

alin.1 C.p., cumpărare de influență, prev. și ped. de art.292 alin.1 C.p. și fals în declarații, în formă continuată, prev. și ped. de art.326 C.p., rap. la art.35 alin.1 C.p.

Prin *ordonanța nr.42/P/2018 din data de 15.06.2018* s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN-chestor principal de poliție, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de influență, faptă prev. și ped. de art.291 alin.1 C.p. și fals în declarații, în formă continuată, prev. și ped. de art.326 C.p., rap. la art.35 alin.1 C.p., precum și față de suspecta DINU PETRUȚA sub aspectul săvârșirii infracțiunii de cumpărare de influență, prev. și ped. de art.292 alin.1 C.p..

La data de 25.04.2019, dosarul a fost înregistrat la Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție cu nr.287/P/2018.

În cadrul cercetărilor efectuate și în vederea clarificării aspectelor menționate în actul de sesizare, prin ordonanța nr.42/P/2018 din data de 18.05.2018, au fost autorizate pentru o perioadă de 48 ore, de la data de 18.05.2018, ora 15.00 și până la data de 20.05.2018, ora 15.00, măsuri de supraveghere tehnică, constând în interceptarea comunicațiilor ori a oricărui tip de comunicare de la distanță purtate de la posturile telefonice utilizate de suspecții IONIȚĂ ALEXANDRU-CĂTĂLIN și DINU



PETRUȚA, precum și supravegherea video, audio sau prin fotografiere, localizarea și urmărirea prin mijloace tehnice a acestora. Măsurile de supraveghere dispuse a fost confirmate de Curtea de Apel București prin Încheierea nr.25 din 21.05.2018, pronunțată în dosarul instanței cu nr.4097/2/2018, instanța de judecată încuviințând totodată prelungirea acestor măsuri pentru o perioadă de 30 de zile, de la data de 21.05.2018 până la data de 19.06.2018.

În urma punerii în executare a măsurilor de supraveghere tehnică dispuse, la data de 18.05.2018 a avut loc o întâlnire între IONIȚĂ ALEXANDRU-CĂTĂLIN, DINU PETRUȚA, [REDACTED] ocazie cu care a DINU PETRUȚA i-a relatat ofițerului de poliție faptul că a fost audiată la Direcția Națională Anticorupție cu privire la modalitatea în care a obținut și înstrăinat suprafața de teren de pe raza localității Popești-Leordeni, despre faptul că organele judiciare erau interesate de suma pe care a primit-o în urma vânzării și că există neconcordanțe între suma primită și suma menționată în contractul de vânzare-cumpărare. În cadrul dialogului purtat, IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN recunoaște că a mers în audiență la prefectul județului Ilfov cu privire la retrocedarea terenului și o îndrumă pe DINU PETRUȚA să declare adevărul în fața organelor judiciare.

În vederea clarificării aspectelor ce au făcut obiectul sesizării a fost audiat suspectul IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN, ocazie cu care acesta a recunoscut că a sprijinit-o pe DINU PETRUȚA în vederea emiterii titlului de proprietate și nu în vederea reconstituirii dreptului de proprietate pentru suprafața de 18,17 hectare, că nu a afirmat sau pretins ar avea influență asupra unor funcționari, însă a însoțit-o pe aceasta atât la primarul orașului Popești-Leordeni cât și la prefectul Județului Ilfov, fără însă a-și folosi calitatea de polițist ci doar a solicitat acestor funcționari să-și exercite în mod legal atribuțiile. Totodată, IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN a precizat că a împrumutat-o pe DINU PETRUȚA (aspect confirmat și de [REDACTED]) cu suma de aproximativ 15.000 euro, sens în care a prezentat documente ce atestă extragerea în luna decembrie 2008 a unei sume de bani din conturile sale bancare.

Conform celor declarate de IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN și în baza documentelor puse la dispoziție de acesta a rezultat că pentru a-și securiza împrumutul sumei de 15.000 euro, în anul 2011 a fost încheiat un antecontract de vânzare-cumpărare autentificat cu [REDACTAT] antecontract prin care DINU PETRUȚA, [REDACTAT] [REDACTAT]-mama ofițerului de poliție, suprafața de 2 hectare teren, cu prețul de 0,75 euro/mp.

Suspectul IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN a menționat că în anul 2015, la solicitarea suspectei DINU PETRUȚA, a decis să achiziționeze terenul retrocedat acesteia situat pe raza localității Popești Leordeni, pentru care a plătit suma totală de 90.000 euro, sens în care a pus la dispoziția organelor judiciare contractul de vânzare-cumpărare autentificat cu nr. [REDACTAT] act prin care numiții DINU PETRUȚA, [REDACTAT] și [REDACTAT] au vândut dreptul de proprietate asupra suprafeței de 18,17 hectare către IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN și [REDACTAT] în

DINU PETRUȚA a declarat faptul că în cadrul discuțiilor purtate, IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN nu i-a dat de înțeles că va merge la primarul orașului Popești-Leordeni pentru a face demersuri astfel încât ea să fie pusă în posesia celor 18 hectare teren, dar a recunoscut că a mers împreună cu ofițerul de poliție la primăria orașului.

În cauză a fost audiat în calitate de martor numitul TRACHE GRIGORE-primarul orașului Popești-Leordeni, ocazie cu care acesta a declarat faptul că își amintește că numita DINU PETRUȚA a venit la primărie însoțită de nepotul său care s-a prezentat



cu numele CĂTĂLIN, persoană despre care martorul a aflat ulterior că este ofițer de poliție, după numirea acestuia în funcția de inspector general al Poliției Române. Martorul [REDACTED] nu a exclus faptul ca IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN să mai fi venit și cu alte ocazii la primărie, dar a precizat faptul că în cadrul discuției purtate, acesta l-a întrebat doar care este stadiul dosarului privind retrocedarea suprafeței de teren și l-a rugat să urgenteze procedurile în vederea emiterii titlului de proprietate.

Martorul BARANGA DAN CORNEL-fost prefect al județului Ilfov a declarat faptul că îl cunoaște pe IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN din luna aprilie 2013 și cu toate că ofițerul de poliție i-a amintit cu prilejul unei întâlniri că a fost la el în audiență împreună cu bunica sa, martorul a declarat că nu-și mai amintește acest aspect.

Fiind audiat în cauză, martorul [REDACTED] a declarat faptul că îl cunoaște pe IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN de peste 10 ani și că i-a facilitat acestuia o discuție cu primarul orașului Popești –Leordeni cu privire la o suprafață de teren cu privire la care era tergiversată punerea în posesie, întâlnire la care nu a participat și nu cunoaște conținutul acesteia.

\*\*\*

Din materialul probator administrat în cauză a rezultat faptul că în cursul anului 2010, în perioada în care suspecta DINU PETRUȚA aștepta să-i fie reconstituit dreptul de proprietate asupra suprafeței de 18,17 hectare teren situat pe raza localității Popești Leordeni, în cadrul unei discuții purtate de aceasta cu [REDACTED]

[REDACTED] și cu IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN-membru în consiliul bisericii, le-a promis că în situația în care va intra în posesia suprafeței de teren, va dona 4 hectare bisericii.

În perioada 2008-2011, IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN, în virtutea relației apropiate pe care o avea cu DINU PETRUȚA, a împrumutat-o pe aceasta cu diferite sume de bani, estimate de ofițerul de poliție la aproximativ 15.000 euro iar ulterior anului

2010 s-a deplasat atât la Prefectura Județului Ilfov și la Primăria localității Popești Leordeni, unde a purtat discuții și a formulat solicitări cu privire la urgentarea procedurii de punere în posesie a suspectei, atât cu prefectul BARANGA DAN CORNEL cât și cu primarul TRACHE GRIGORE. Cu privire la acest aspect, martorul TACHE GRIGORE a declarat că la momentul discuției cu IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN nu și-a declinat calitatea de polițist și că aflat că acesta era ofițer de poliție după numirea acestuia în funcția de șef al Poliției Române iar martorul BARANGA DAN CORNEL a precizat că nu își amintește momentul întâlnirii cu suspectul.

La data de 03.12.2010, suspectei DINU PETRUȚA i-a fost eliberat Titlul de proprietate iar ulterior acestei date, după punerea în posesie, nu a fost încheiat nici un act notarial prin care să fie realizată promisiunea de donație a celor 4 hectare de teren către biserică.

În anul 2011, după eliberarea titlului de proprietate și punerea în posesie a suspectei DINU PETRUȚA cu suprafața de 18,17 hectare teren, suspectul IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN a solicitat încheierea unui antecontract de vânzare-cumpărare între DINU PETRUȚA și [REDACTED] -mama sa, cu privire la suprafața de 2 hectare teren, prețul vânzării fiind stabilit la 0,75 euro/mp, respectiv 15.000 euro, acest demers fiind făcut conform declarațiilor ofițerului de poliție, ca o garanție a recuperării sumelor de bani împrumutate anterior suspectei.

Ulterior, la data de 19.03.2015, numiții DINU PETRUȚA, [REDACTED] [REDACTED] au vândut dreptul de proprietate asupra suprafeței de 18,17 hectare către IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN și [REDACTED]. Din materialul probator administrat a rezultat că suma reală plătită de suspectul IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN a fost de 5000 euro/ha, în total 90.000 euro, însă conform procedurilor notariale a fost necesar să fie



\*\*\*

Având în vedere aspectele expuse mai sus, în cauză nu au rezultat elemente care să ateste faptul că suspectul IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN ar fi solicitat și primit suprafața de 4 hectare de teren de la suspecta DINU PETRUȚA sau ar fi achiziționat întreaga suprafață de 18,17 hectare la un preț subevaluat, în virtutea influenței pe care a lăsat să se creadă că o are asupra funcționarilor publici din cadrul Prefecturii Ilfov și Primăriei localității Popești-Leordeni, astfel încât să îi poată determina pe aceștia să urgenteze eliberarea unui titlu de proprietate și punerea în posesia a numitei DINU PETRUȚA cu suprafața achiziționată de acesta în anul 2015.

Având în vedere aspectele expuse mai sus, se va dispune **clasarea cauzei** față de suspectul IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN-chestor principal de poliție, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de influență, faptă prev. și ped. de art.291 alin.1 C.p. și fals în declarații, în formă continuată, prev. și ped. de art.326 C.p., rap. la art.35 alin.1 C.p., precum și față de suspecta DINU PETRUȚA sub aspectul săvârșirii infracțiunii de cumpărare de influență, prev. și ped. de art.292 alin.1 C.p., **întrucât faptele nu există.**

Totodată, în urma cercetărilor efectuate nu au rezultat elemente care să ateste faptul că primarul orașului Popești-Leordeni ar fi pretins de la numiții [REDACTED] și IONIȚĂ ALEXANDRU-CĂTĂLIN foloase patrimoniale necuvenite în vederea reconstituirii dreptului de proprietate asupra unei suprafețe de teren, motiv pentru care se va dispune **clasarea cauzei** cu privire la infracțiunile de luarea de mită, prev. și ped. de art.289 alin.1 C.p. și de dare de mită, prev. și ped. de art.290 alin.1 C.p., **întrucât faptele nu există.**

În ceea ce privește infracțiunea de fals în declarații, în formă continuată, prev. și ped. de art.326 C.p., rap. la art.35 alin.1 C.p., reținută ca fiind săvârșită de suspectul IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN (*prin afirmațiile necorespunzătoare adevărului din cuprinsul declarațiilor de avere din datele de 09.04.2015, 01.04.2016, 20.09.2016,*

Față de cele expuse, în temeiul art. 315 alin.1 lit.b din C.p.p., raportat la art. 16 alin.1 lit. a din C.p.p., precum și în temeiul art.46 C.p.p., art.58 alin.2 din C.p.p., rap. la art.38 alin.1 lit.g din C.p.p. și la art.40 alin.5 C.p.p.,

**DISPUN:**

**1. Clasarea cauzei** față de suspectul IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN-chestor principal de poliție, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de influență, faptă prev. și ped. de art.291 alin.1 C.p. precum și față de suspecta DINU PETRUȚA sub aspectul săvârșirii infracțiunii de cumpărare de influență, prev. și ped. de art.292 alin.1 C.p., **întrucât faptele nu există.**

**2. Clasarea cauzei** cu privire la infracțiunile de luarea de mită, prev. și ped. de art.289 alin.1 C.p. și de dare de mită, prev. și ped. de art.290 alin.1 C.p., **întrucât faptele nu există.**

**3. Disjungerea cauzei și declinarea competenței de soluționare** a acesteia sub aspectul săvârșirii de către suspectul IONIȚĂ ALEXANDRU CĂTĂLIN a infracțiunii de fals în declarații, în formă continuată, prev. și ped. de art.326 C.p., rap. la art.35 alin.1 C.p., în favoarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.