

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. 2607/1/2017

ÎNCHIEIERE

Ședința publică din data de 16 iunie 2020

Completul compus din :

Ștefan Pistol	- Președinte
Oana Burnel	- Judecător
Alexandra Iuliana Rus	- Judecător

Magistrat asistent – Cristina Roșu

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție a fost reprezentat de **procuror Dragoș Păduraru**.

Pe rol judecarea cauzei penale privind pe **inculpații Sandu Gabriel, Florică Claudiu Ionuț, Pescariu Dinu Mihail și Tatomir Călin**, trimiși în judecată prin rechizitoriul nr. 766/P/2016 din 27 septembrie 2017 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție Secția de Combatere a Infracțiunilor Asimilate Infracțiunilor de Corupție, astfel :

- **SANDU GABRIEL** pentru săvârșirea infracțiunii de *abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, prevăzută și pedepsită de art.13² din Legea nr.78/2000 raportat la art. 297 alin. 1 din Codul penal și art.309 din Codul penal, cu aplicarea art.5 din Codul penal;*

- **FLORICĂ CLAUDIU IONUȚ** pentru săvârșirea infracțiunilor de *instigare la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, prev. de art.47 Cod penal rap. la art.13² din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 din Codul penal și art.309 din Codul penal, spălare a banilor prev. de art. 29 alin. 1 lit. a din Legea 656/2002, spălare a banilor prev. de art. 29 alin. 1 lit. c din Legea 656/2002, cu aplicarea art.38 alin.1 lit.a din Codul penal și art.5 din Codul penal;*

- **PESCARIU DINU MIHAIL** pentru săvârșirea infracțiunilor de *instigare la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, prev. de art.47 din Codul penal rap. la art.13² din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 din Codul penal și art.309 din Codul penal cu aplicarea art.5 din Codul penal, spălare a banilor prev. de art. 29 alin. 1 lit. a și c din Legea 656/2002, cu aplicarea art.38 alin.1 lit.a din Codul penal și art.5 din Codul penal;*

- **TATOMIR CĂLIN** pentru săvârșirea infracțiunilor de *complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, prev. de art.48 din Codul penal rap. la art.13² din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 din Codul penal și art.309 din Codul penal, spălare a banilor prev. de art. 29 alin. 1 lit. a din Legea 656/2002, cu aplicarea art.38 alin.1 lit.a din Codul penal și art.5 din Codul penal.*

La apelul nominal, făcut în ședință publică, **au răspuns inculpații: Tatomir Călin** asistat de apărător ales, avocat Chiciu Alexandru, cu împuternicire avocațială seria B nr.3394145/2017, aflată la fila 71 din dosarul nr.2607/1/2017/a1, **Sandu Gabriel** asistat de apărător ales, avocat Chitic Daniel, cu împuternicire avocațială seria B nr.3992551/2017, aflată la fila 232 din dosarul nr.2607/1/2017/a1, **Florică Claudiu Ionuț** asistat de apărător ales, avocat Șurghie Florian și **Pescariu Dinu Mihail** asistat de apărător ales, avocat Șurghie Florian.

Pentru partea responsabilă civilmente **Synotech Global Services Switzerland AG (anterior D.CON-NET AG)** a răspuns avocat Oana Jilavu Croitoru și avocat Nicolae Chirvase.

Au lipsit partea civilă **Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor** și martorul Eftene Sorin Cristian.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut **referatul cauzei** de către magistratul asistent, care a arătat că **martorul Eftene Sorin Cristian a transmis la dosar o cerere, prin care a solicitat să se ia act de faptul că se află în imposibilitate de a se prezenta în instanță la termenele de judecată, întrucât începând cu data de 29.10.2018 este rezident în Spania și își desfășoară activitatea în Barcelona, anexând un înscris în dovedire**; au fost formate două dosare asociate cu privire la cele **două cereri de sesizare a Curții Constituționale**, formulate de inculpatul Sandu Gabriel, prin apărător ales, după care:

Înalta Curte a pus în discuție lipsa martorului Eftene Sorin Cristian și cererea transmisă de acesta la dosarul cauzei.

Reprezentantul Ministerului Public a susținut că insistă în audierea martorului, inclusiv cu posibilitatea aplicării unor sancțiuni prevăzute de Codul de procedură penală, însă, întrucât martorul indică o adresă în Barcelona, precum și situația epidemiologică actuală, a solicitat audierea sa prin intermediul videoconferinței, cum au mai fost de altfel audiați martori și într-o altă cauză.

Președintele completului a precizat că invocarea situației epidemiologice nu mai subzistă, având în vedere că nu mai există starea de urgență la nivel național, menționând faptul că la termenul anterior martorul a refuzat primirea citației, motivat de faptul că se află în izolare, iar pentru prezentul termen de judecată, acesta a invocat faptul că este rezident în Spania.

Reprezentantul Ministerului Public a insistat în audierea martorului Eftene Sorin Cristian, mai ales având în vedere că există restricții legate de deplasarea acestuia, întrucât se află în Spania.

Apărătorul ales al inculpatului Tatomir Călin, avocat Chiciu Alexandru, față de solicitarea martorului, a precizat că Spania permite intrarea persoanelor pe teritoriul acesteia începând cu 21 iunie 2020, însă, atunci când se întorc, sunt obligați să intre în autoizolare timp de 14 zile. Astfel, a susținut că, chiar dacă martorul ar fi plecat din Barcelona spre România pentru termenul de judecată, tot nu s-ar fi putut prezenta, întrucât avea obligația de a sta în autoizolare timp de două săptămâni. Față de aceste considerente, a solicitat recitarea martorului în funcție de situația actualizată a elementelor care justifică autoizolarea cetățenilor care vin din Spania, pentru un termen care să permită fizic posibilitatea audierii martorului.

Apărătorul ales al inculpatului Sandu Gabriel, avocat Chitic Daniel, a susținut că martorul Eftene Sorin Cristian prezintă o importanță deosebită în această cauză, motiv pentru care a apreciat că audierea acestuia trebuie să se facă în mod direct și nemijlocit, așa cum prevăd dispozițiile Codului de procedură penală, nu prin intermediul videoconferinței, așa cum a solicitat reprezentantul Ministerului Public. Totodată, a mai precizat că martorul este cetățean român și trebuie să se supună dispozițiilor instanțelor din România și legilor române. În plus, a susținut că în câteva zile urmează să expire toate obligațiile de carantinare a persoanelor care vin din Spania, motiv pentru care, a solicitat acordarea unui termen de 2 sau 3 săptămâni, pentru când martorul să fie citat cu obligația de a se prezenta în fața instanței.

Apărătorul ales al inculpaților Pescariu Dinu Mihail și Florică Claudiu Ionuț, avocat Șurghie Florian, a precizat că insistă de asemenea în audierea martorului, întrucât are o serie de întrebări de adresat acestuia pentru a elucida adevărul și veridicitatea celor susținute de el. Mai mult decât atât, a susținut că, având în vedere că Înalta Curte nu a dezvoltat identitatea martorului cu identitate protejată „Ivan Mioara”, în situația în care identitatea martorului Eftene Sorin Cristian ar fi una și aceeași cu cea a martorului ale cărui măsuri de protecție au fost ridicate, lucrurile s-ar complica, întrucât a dat o mărturie cu identitate protejată prin care susține denunțul și a dat și o declarație cu identitatea sa reală, motiv pentru care, martorul în discuție trebuie să se prezinte în fața instanței de judecată, întrucât acuzația se sprijină și pe mărturia sa, iar apărarea este interesată să fie audiat în mod direct.

Apărătorul ales al părții responsabile civilmente Synotech Global Services Switzerland AG, avocat Nicolae Chirvase, a achiesat la concluziile formulate de

antevorbitorii săi, accentuând necesitatea audierii directe a martorului. De asemenea, a susținut că este reprezentant și într-un alt dosar în care martorul Eftene Sorin a fost audiat prin videoconferință, precizând că instanța de judecată trebuie să aibă posibilitatea să îi perceapă reacțiile nemijlocit, întrucât prin intermediul videoconferinței nu se poate realiza acest aspect, neputându-se cunoaște cu exactitate dacă i-ar fi sugerate răspunsurile sau nu, cine ar mai fi prezent în afară de personalul instanței spaniole, motiv pentru care se impune prezența acestuia în fața Înaltei Curți.

Înalta Curte a dispus suspendarea ședinței de judecată pentru a delibera asupra solicitărilor atât a reprezentantului Ministerului Public, cât și a apărării cu privire la situația audierii martorului Eftene Sorin Cristian.

* * *

După deliberare și reluarea ședinței de judecată, Înalta Curte, în unanimitate, a hotărât că va aduce la cunoștința apărării numele real al martorului pentru care s-a dispus încetarea măsurilor de protecție, precizând faptul că acesta se numește Eftene Sorin Cristian.

În continuare, Înalta Curte a acordat cuvântul cu privire la cererile de sesizare a Curții Constituționale, formulate de inculpatul Sandu Gabriel, prin apărător ales, susțineri ce au fost consemnate în cuprinsul încheierilor din dosarele asociate nr. 2607/1/2017/a3 și 2607/1/2017/a4.

În final, Înalta Curte, **după deliberare**, a dispus ca la prezentul termen de judecată să nu se mai procedeze la audierea inculpaților, așa cum s-a menționat la termenul anterior.

După care,

ÎNALTA CURTE,

În vederea continuării administrării probelor (audierea martorilor și a inculpaților), cu asigurarea continuității completului de judecată, va amâna judecarea cauzei și va acorda termen la **20 octombrie 2020, ora 14:00, Complet 2Fond**, Sala Penală, pentru când va dispune citarea martorului Eftene Sorin Cristian, cu mandat de aducere, având în vedere că acesta nu a prezentat documente justificative suficiente care să motiveze neprezentarea la ultimele două termene de judecată, și nici acte care să ateste că nu se mai află pe teritoriul României.

Având în vedere cererile depuse de inculpatul Tatomir Călin, prin apărător ales, la termenul de judecată din 2 iunie 2020, va proroga discutarea lor pentru un termen ulterior.

Pentru aceste motive,

DISPUNE :

Amână cauza și acordă termen de judecată în data de **20 octombrie 2020, ora 14:00, Sala Secției Penale.**

Citează **martorul Eftene Sorin Cristian**, cu mandat de aducere, ultimul martor propus în vederea audierii prin rechizitoriu.

Prorogă discutarea cererilor depuse de inculpatul Tatomir Călin, prin apărător ales, la termenul de judecată din 2 iunie 2020, pentru un termen ulterior.

Inculpații, partea civilă și partea responsabilă civilmente nu se mai citează, având termen în cunoștință.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 16 iunie 2020.

PREȘEDINTE,

Ștefan Pistol

MAGISTRAT ASISTENT,
Cristina Roșu

Termen. 20 octombrie 2020, ora 14:00, Sala Secției Penale

INCULPAT

T.C.SANDU GABRIEL

T.C. FLORICĂ CLAUDIU IONUȚ

T.C. PESCARIU DINU MIHAIL

T.C. TATOMIR CĂLIN

PARTE CIVILĂ
T.C. MINISTERUL TRANSPORTURILOR, INFRASTRUCTURII ȘI
COMUNICAȚIILOR
PARTE RESPONSABILĂ CIVILMENTE
T.C. SYNOTECH GLOBAL SERVICES SWITZERLAND AG(ANTERIOR D.CON-
NET AG)
MARTORI
Eftene Sorin Cristian -

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO