



R O M Â N I

A

**MINISTERUL PUBLIC**

**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA CÂMPULUNG**

Operator date cu caracter personal nr. 3858

Gh. Lazăr nr. 1, Câmpulung – Argeș

Tel/Fax : 0248511115; e-mail: pj\_campulung@mpublic.ro



**Nr. 2006/P/2014**

**ORDONANȚĂ**  
**27 septembrie 2019**

Procuror Daniel Gheorghe din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung

Analizând actele de cercetare penală efectuate în dosarul cu nr. de mai sus, privind săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, faptă prev. și ped. de art 192 C.pen

Constat următoarele:

Prin ordonanța din data de 16.08.2014, s-a dispus începerea urmăririi penale pentru infracțiunea de ucidere din culpă, faptă prev. și ped. de dispozițiile art 192 C.pen, constând în aceea că, victima Ciobanu Florin a murit electrocutat, în ziua de 16 august 2014, în timp ce pescuia pe o baltă amenajată pe raza comunei Valea Mare Pravăț.

Prin ordonanța din 29.06.2017, s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale cu privire la săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, faptă prev. și ped. de dispozițiile art 192 C.pen, față de suspectul Miercan Paul, măsură confirmată prin ordonanța procurorului de caz în termen legal.

Prin Ordonanța din data de 27 august 2019 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul Miercan Paul pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, faptă prev. și ped. de dispozițiile art. 192 C.pen.

**Modalitatea de sesizare:**

La data de 16.08.2014, organele de cercetare penală din cadrul Poliției Municipiului Câmpulung, s-au sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, faptă prev. și ped de dispozițiile art. 192 C.pen, constând în aceea că

victima Ciobanu Florin s-a electrocutat în timp ce pescuia pe o baltă amenajată situată pe raza comunei Valea Mare Pravăț, județul Argeș.

**Din actele de urmărire penală au rezultat următoarele:**

La data de 16.08.2014, victima Ciobanu Florin s-a deplasat pe raza comunei Valea Mare Pravăț, la o baltă de pescuit administrată de inculpatul Miercan Paul unde ca s-a electrocutat și a decedat, ca urmare a faptului că a atins cu undița cablurile electrice

Din declarația martorului Dumitru Liviu a rezultat faptul că victima Ciobanu Florin a mai pescuit în locația respectivă de cel puțin 5 ori înainte ca incidentul să aibă loc.

Pe locația administrată de inculpatul Miercan Paul sunt amplasate 2 bălți, una dintre aceste bălți fiind traversată de liniile electrice de înaltă tensiune. Conform declarațiilor inculpatului Miercan Paul, aceste linii electrice de înaltă tensiune erau amenajate anterior datei la care acesta a devenit proprietar.

Prin adresa nr53943/10.12.2015, O.N.R.C.- Tribunalul Argeș a comunicat că firma administrată de Miercan Paul, cu sediul social în Valea Mare Pravăț, sat Nămăești, nr. 2, județul Argeș a fost înregistrată la data de 27.04.2012, având certificatul de înregistrare emis la data de 27.04.2012. Tot din această adresă a rezultat că activitatea principală a P.F.A. Miercan Paul este de pescuit sportiv.

Conform documentelor existente la dosarul cauzei a rezultat că inculpatul Miercan Paul a achiziționat terenul pe care sunt amplasate cele două bălți în anul 2011, iar aceste bălți existau la data achiziționării.

**Pentru clarificarea situației de fapt în cauză a fost realizat un raport de expertiză tehnică judiciară- electroenergetică de unde au rezultat următoarele concluzii:**

1.moartea numitului Ciobanu Florin a fost violentă și s-a datorat insuficienței cardio respiratorii acute, consecința unei electrocuții.

2.undița din fibre de carbon a favorizat electrocutarea lui Ciobanu Florin.

3.umiditatea ridicată, cauzată de ploaia ce a căzut înainte de producerea accidentului a favorizat electrocutarea victimei, dar aceasta s-ar fi produs și în condiții de umiditate normală.

4.balta de pescuit nu putea funcționa sub liniile electrice fără aviz de amplasament al Distribuție Energie Oltenia S.A.

5.bazinul piscicol pe malul căruia s-a produs electrocutarea și decesul victimei, aflându-se în zona de protecție și de siguranță a liniei aeriene de 20 kV câmpulung Nord-Rucăr, trebuia să dețină aviz de amplasament de la operatorul de distribuție Distribuție Oltenia S.A., document ce nu a fost solicitat și nu a fost emis de operatorul de distribuție Oltenia S.A.

6.Inculpatul Miercan Paul a efectuat lucrări de eliminare a insulei de pământ din baltă de pescuit și trebuia să solicite aviz de amplasament de la operatorul de distribuție.

7.opinia expertului este că la data construirii heleșteului și ulterior cu ocazia lucrărilor de eliminare a insulei de pământ, trebuiau obținute Avize de amplasament de la operatorul de distribuție.

8.la momentul decesului undița de carbon s-a aflat în contact direct cu conductorul liniei electrice aeriene.

9.distanța pe verticală între conductorul inferior al liniei electrice aeriene și cota solului unde se afla victima este de 6,43 m, mai mare decât valoarea de 5 m impusă de Ordinul 49/2007 al ANRE, deci se îndeplinesc condițiile de coexistență cu LEA 20kv Câmpulung-Rucăr.

10.distanța pe verticală între conductorul inferior al liniei electrice aeriene 20kv Câmpulung-Nord-Rucăr și cota solului unde se afla victima este de 6,43 m, mai mare decât valoarea de 5 m impusă de Ordinul nr.49/2007 al A.N.R.E.

11.la data construirii heleșteului sau ulterior, cu ocazia lucrărilor de eliminare a insulei, trebuiau obținute avize de amplasament de la operatorul de distribuție, astfel cum prevede norma legală în domeniul energiei electrice.

12.accidentul în urma căruia Ciobanu Florin a decedat putea fi evitat dacă nu se pescuia în zona de sub linia electrică.În fotografiile efectuate de organele penale, în ziua accidentului, nu se disting indicatoare de atenționare în zona în care s-a produs evenimentul.

13.accidentul în urma căruia a decedat Ciobanu Florin putea fi evitat dacă nu se pescuia în zona de sub linia electrică aeriană.

14. starea de pericol care a generat decesul a fost pescuitul în zona de sub linia electrică aeriană.

*Analizând actele și lucrările dosarului, constatăm că bazinul piscicol, format din cele două bălți, își desfășura activitatea în afara cadrului legal, în sensul că nu s-a obținut aviz de amplasament de la operatorul de distribuție-Distribuție Oltenia S.A., document care, de altfel, nu a fost solicitat și nu a fost emis de operatorul de distribuție Oltenia S.A(punctul 5 expertiză).Cu toate acestea, analizând latura obiectivă a infracțiunii de ucidere din culpă, faptă prev. de dispozițiile art. 192 C.pen, constatăm că sub aspectul legăturii de cauzalitate, între faptul că nu s-a obținut aviz de amplasament de la operatorul de distribuție-Distribuție Oltenia S.A și decesul victimei, această condiție nu este îndeplinită dincolo de orice dubiu rezonabil.În concret, în cauză nu s-a putut stabili că lipsa acestor avize a condus la decesul victimei.*

*Cu privire la obligația de informare, în raport cu pericolul de electrocutare, pe care administratorul bălților o avea față de pescari, din fotografiile efectuate de organele penale, în ziua accidentului, nu se disting indicatoare de atenționare în zona în care s-a produs evenimentul.*

*Fiind audiat în cauză, inculpatul Miercan Paul a arătat că l-a instruit pe Ciobanu Florin să nu pescuiască pe balta amenajată, sub liniile de înaltă tensiune. Ori, deși discutabil dacă doar o astfel de informare era și suficientă pentru înlăturarea pericolului la care se supuneau pescarii, această informare are caracterul de a înlătura culpa, ca formă de vinovăție cerută de lege pentru întrunirea elementelor constitutive ale infracțiunii de ucidere din culpă, faptă prev. de dispozițiile art. 192 C.pen.*

În raport de aceste considerente, în cauză urmează a se dispune clasarea, în temeiul dispozițiilor art. 16 lit. b C.p.p., fapta pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpat, nefiind comisă de acesta cu vinovăția prevăzută de lege.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 315 alin. (1) lit. b) din C. proc. pen. rap. la art. 16 lit. b C.p.p.,

**DISPUN:**

1. Clasarea cauzei privind sesizarea sub aspectul comiterii infracțiunii de ucidere din culpă, prev. și ped. de art. 192 C.pen., de către **Miercan Paul**,

2. În baza art. 275 alin. 3 C.p.p., cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

3. Împotriva ordonanței puteți face plângere în conformitate cu prevederile art. 339 alin. (4) din C. proc. pen. în termen de 20 de zile de la data comunicării.

4. În temeiul art. 316 alin. 1 din C.p.p., prezenta Ordonanță, se comunică în copie numitei **Ciobanu Alina Berta**, precum și numitului **Miercan Paul**.

**PROCUROR,**

**Daniel Gheorghe**



REFERAT  
cu propunere de clasare

Anul 2019, luna august, ziua 30, în mun. Câmpulung, jud. Argeș.  
Insp. pr. Pătran Andrei, din cadrul Poliției Mun. Câmpulung, jud. Argeș.

Studiind actele de cercetare penală din dosarul cu numărul 2006/P/2014, în care urmărirea penală a fost începută la data de 16.08.2014, pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, faptă prev. și ped. de art. 192, din Codul Penal și în care, prin ordonanța din data de 29.06.2017, a fost continuată urmărirea penală față de suspectul Miercan Paul, iar la data de 27.08.2019 a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de **inculpatul** :

**Miercan Paul**, pentru săvârșirea infracțiunii de uciderea din culpă, faptă prev. și ped. de art. 192, din Codul Penal.

CONSTAT URMĂTOARELE:

În data de 16.08.2014, organele de poliție, din cadrul Poliției Municipiului Câmpulung s-au sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunii de uciderea din culpă, prev. și ped. de art. 192, din Codul Penal, constând în aceea ca numitul Ciobanu Florin s-a electrocutat în timp ce pescuia pe o baltă amenajată pe raza comunei Valea Mare Pravăț, jud. Argeș.

Din mijloacele materiale de probă administrate în cauză a rezultat următoarea situație de fapt:

În data de 16.08.2014, Ciobanu Florin a mers pe raza comunei Valea Mare Pravăț, pe o baltă amenajată al cărei administrator era numitul Miercan Paul. Din declarația martorului Dumitru Liviu a rezultat că Ciobanu Florin a mai pescuit în locația de pe raza comunei Valea Mare Pravăț de cel puțin 5 ori înaintea accidentului.

Pe locația administrată de Miercan Paul sunt amplasate 2 bălți. Una dintre aceste bălți este traversată de liniile electrice de înaltă tensiune. Bălțile, așa cum rezultă din declarația suspectului Miercan Paul, erau amenajate anterior datei la care acesta a devenit proprietarul lor. Au fost cerute relații cu privire la obținerea autorizației de funcționare a bălților de agrement de la CEZ Romania SA, dar nu a fost primit niciun răspuns.

Din adresa 53943/10.12.2015, a O.N.R.C. – Tribunalul Argeș rezultă că firma administrată de Miercan Paul, cu sediul social în Valea Mare Pravăț, sat Nămăești, nr. 2, jud. Argeș este înregistrată la data de 27.04.2012 și are certificat de înregistrare emis la data de 27.04.2012. Din aceeași adresa rezultă că activitatea principală a P.F.A. Miercan Paul este pescuitul sportiv.

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că Miercan Paul a achiziționat terenul pe care sunt amplasate cele două bălți în anul 2011. Aceste bălți existau la data achiziționării, dar și la data de 24.01.2008, așa cum rezultă din schița terenului, schiță întocmită în dosarul 2079/2007, al Judecătoriei Câmpulung.



Așa cum rezultă din raportul de expertiză tehnică judiciară-electroenergetică, întocmit în baza ordonanței din data de 05.03.2019, s-a stabilit faptul că fostul proprietar al bălții Vaidianu Mihai Gabriel avea obligația ca la data edificării heleșteului să solicite la Operatorul de distribuție Aviz de amplasament, deoarece acesta era amplasat în zona de protecție și de siguranță a liniei electrice aeriene 20kV Câmpulung Nord-Rucăr și autorizație de construire. De asemenea, Miercan Paul a efectuat lucrări de eliminare a insulei de pământ din balta de pescuit (care apare menționată în actul de adjudecare ce a făcut obiectul dosarului nr. 357/2008 eliberat la data de 21.03.2011 emis de Biroul Individual al Executorului Judecătoresc Mitu Mihai Ioan) și trebuia să solicite Aviz de amplasament de la operatorul de distribuție, fapt pentru care expertul răspunde la obiectivul nr. 4 al expertizei de maniera următoare: "balta de pescuit nu putea funcționa sub liniile electrice fără aviz de amplasament al Distribuție Energie Oltenia SA (fostă Cez Distribuție S.A)";

Distanța pe verticală între conductorul inferior al liniei electrice aeriene 20kV Câmpulung Nord – Rucăr și cota solului unde se află victima este de 6,43 m, mai mare decât valoarea de 5 m impusă de Ordinul nr. 49/2007 al ANRE, îndeplinindu-se deci condițiile de coexistență cu LEA 20 kV Câmpulung Nord - Rucăr.

Tot din conținutul expertizei rezultă că accidentul în urma căruia Ciobanu Florin a decedat putea fi evitat dacă nu se pescuia în zona de sub linia electrică aeriană.

De asemenea s-a mai stabilit că starea de pericol care a generat decesul a fost pescuitul în zona de sub linia electrică aeriană de 20kV, aflată sub tensiune.

Din cercetări rezultă că în cauză sunt incidente prev. art. 16, alin. 1, litera "b". În baza art. 315 alin. 1, lit. b din C.p.p. și ținând cont de prev. art. 320 C.p.p.

PROPUN:

Clasarea cauzei cu numărul de mai sus.

Organ de cercetare penală

Insp. pr. Pătran Andrei